

Jorrit Dortland
Tarweland 7
3833 VR Leusden

Gemeente Leusden
t.a.v. Wethouder F.G. van der Vegte en Burgemeester G.J. Bouwmeester
't Erf 1
3831 NA Leusden

Leusden 15 september 2021
Betreft: Herontwikkeling de Leus

Geachte mevrouw van der Vegte en mijnheer Bouwmeester,

Mijn naam is Jorrit Dortland, 25 jaar oud en 25 jaar inwoner van de gemeente Leusden. Zoals u wellicht bekend, heb ik mij de afgelopen 3 jaar ingezet voor kleinschalig wonen en Tiny Houses. In de afgelopen drie jaar heb ik hier vele gesprekken over gevoerd met wethouder van Beurden en de ambtelijke organisatie, waarbij wij in het bijzonder hebben gesproken over de herontwikkeling van de locatie de Leus. Ik heb echter moeten constateren dat er tijdens deze gesprekken meerdere beloftes zijn gemaakt en verwachtingen zijn gewekt die niet zijn nagekomen. Dit heeft mij teleurgesteld en heeft mijn vertrouwen in de gemeente geschaad. Nu wethouder van Beurden zijn portefeuille heeft overgedragen vind ik het dan ook van belang om een deel van mijn ervaringen met u te delen.

Drie jaar geleden ben ik voor het eerst in gesprek gegaan met wethouder van Beurden over mijn wens om kleinschalig te wonen. In de maanden daarop volgend heb ik mijn wens concreter gemaakt waarna ik mij in de afgelopen twee jaar voornamelijk heb gericht op de herontwikkelingslocatie de Leus. Deze locatie zou plaats kunnen bieden aan meerdere kleine woningen en werd ook door wethouder van Beurden als potentiële locatie gezien. De gesprekken over de Leus heb ik veelal als constructief ervaren en na menig gesprek ben ik aan de slag gegaan met vragen die werden gesteld door de wethouder en/of ambtenaren. Dit heb ik altijd gedaan vanuit goed vertrouwen en in de veronderstelling dat dit het project verder zou helpen. Dit laatste is ook meermaals zowel bestuurlijk als ambtelijk bevestigd. In deze fase zijn er echter ook beloftes gedaan die niet zijn nagekomen. Zo is mij onder andere door de wethouder beloofd dat ik zou mogen meelezen met het raadsvoorstel voor de Leus voordat deze de besluitvorming in zou gaan. Helaas heb ik het raadsvoorstel nooit mogen ontvangen en daarmee ook niet de kans gehad hier feedback op te geven. Destijds heb ik hier geen aandacht meer aan besteed omdat ik de besluitvorming in de raad niet wilde onderbreken.

Na de besluitvorming heb ik in juli opnieuw een ambtelijk gesprek gehad over de herontwikkeling van de Leus. Dit was het eerste gesprek nadat de raad zich had uitgesproken over de herontwikkeling van de Leus en tevens het eerste gesprek waarin ik na lange tijd niet langer alleen namens mij zelf sprak. In het voorjaar van 2021 hebben een zestal andere geïnteresseerde zich bij mij aangesloten en enkele van hen zijn tijdens dit gesprek ook aangesloten. Gedurende het gesprek werd er vanuit de gemeente bevestigd dat ik samen met mijn mede-initiatiefnemers eerst een vereniging moest oprichten voordat er formele gesprekken konden worden opgestart. Wanneer wij als vereniging echter formeel interesse kenbaar zouden maken voor de Leus dan zouden wij de eerste gesprekspartner van de gemeente zijn. Dit stemde mij bijzonder positief omdat dit na drie jaar hard werken een belangrijke stap voorwaarts zou zijn.

Begin augustus vervloog deze hoop echter tijdens een kort telefonische gesprek met de projectleider. Tijdens dit gesprek werd mij meegedeeld dat de gemeente voornemens was om een competitie uit te schrijven voor de Leus waarbij meerdere collectieven de ruimte zouden krijgen om een voorstel te doen. Zoals u wellicht kunt begrijpen heeft dit nieuws mij bijzonder negatief verrast. Niet alleen omdat dit haaks stond op de eerdere verwachtingen die in het eerste gesprek waren gewekt, maar ook omdat hiermee weinig tot geen recht wordt gedaan aan het werk dat ik de afgelopen 3 jaar heb verricht.

Naar aanleiding van dit ambtelijke gesprek heb ik in augustus een gesprek met wethouder van Beurden aangevraagd om nader te kunnen spreken over het voornemen van de gemeente en terug te kijken op de afgelopen drie jaar. Tijdens het gesprek met de wethouder heb ik de twee bovenstaande situaties voorgelegd en toegelicht dat er in mijn optiek dus op meerdere momenten beloftes en/of verwachtingen zijn geschept die niet zijn nagekomen. Ondanks dat mijn lezing van de gebeurtenissen door meerdere mensen wordt ondersteund, werd deze lezing nadrukkelijk door de wethouder tegengesproken. Sterker nog, de wethouder stelde dat hij een zuiver en goed proces heeft doorlopen waarin hij tijdig de verwachtingen had bijgesteld. Ik diende dan ook tevreden te zijn met het resultaat dat ik tot dan toe had bereikt.

Ik vind het bijzonder jammer dat de beleving van de wethouder zo fundamenteel van die van mij verschilt. In het laatste gesprek in augustus had ik gehoopt op enige reflectie van wethouder van Beurden maar in plaats daarvan is het vertrouwen eigenlijk alleen maar verder geschaad. Deze kwestie raakt mijn inziens echter niet alleen aan het proces rond de Leus maar in bredere zin ook aan de wijze waarop de gemeente Leusden omgaat met burgerinitiatief.

De omgevingswet, die op 1 juli 2022 moet ingaan, zou meer ruimte moeten bieden voor burger initiatief. In de Nationale Omgevingsvisie wordt het belang hiervan nogmaals onderstreept waarbij in het bijzonder ook aan gemeente wordt opgeroepen om ruimte te maken voor inwoners initiatieven op het gebied van woningbouw. Ook de gemeente Leusden heeft in haar beleid meermaals benadrukt dat zij het initiatief vanuit de samenleving omarmt. Om daadwerkelijk recht te doen aan burger initiatief is echter meer nodig dan één beleidsmatige uitspraak. Hiervoor zijn heldere kaders, een helder proces en een kortere doorloop van besluitvorming nodig. Drie voorwaarden waaraan het in het proces rond de Leus geregeld heeft ontbroken.

In de afgelopen drie jaar heb ik veel geduld gehad, meer geduld dan de gemeente in mijn optiek van menig burgerinitiatief zou mogen verwachten. Dit heeft mij ver gebracht, maar de wijze waarop het proces is verlopen heeft mijn geduld met en vertrouwen in de gemeente aanzienlijk op de proef gesteld.

Nu wethouder van Beurden zijn portefeuille heeft overgedragen vind ik het van belang om mijn ervaringen met u te delen. Ik verneem graag hoe u en het college terugkijken op het proces rond de herontwikkeling van de Leus en hoe u hier op reflecteert vanuit het bredere perspectief van burgerinitiatief en de omgevingswet.

Naar aanleiding van deze brief houd ik mij uiteraard beschikbaar voor nadere toelichting en om in gesprek te gaan. Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Hoogachtend

Jorrit Dortland