

# Inspraak gemeenteraad 20210930 ivm Mobiliteitsplan

Weet u het nog?

Zes jaar geleden. Wat een schrik. Dat hadden we niet verwacht en dat wilden we niet. We raakten een goed lopende buslijn kwijt. Op de daardoor opgeheven haltes stapten elke dag ca **250** mensen in.

Maar ..... werknemers van Leusdense bedrijven konden daarna 8 minuten sneller in Leusden zijn. En Leusdenaren konden, vanaf de halte gerekend, 2 minuten sneller in Amersfoort zijn.

Er was veel verontwaardiging in Leusden, ook bij het gemeentebestuur. Maar pogingen om dit terug te draaien leverden niets op.

Analyse van de cijfers leert dat van die 250 mensen er ca 180 van de nieuwe buslijn gebruik gingen maken. Wat er met die andere 70 mensen is gebeurd? We weten het niet zeker. Sommige zullen een andere vervoersvorm hebben gevonden. Anderen zijn gestopt met activiteiten of hebben de frequentie verlaagd. Een recente poging om een enquête daarover op te zetten met gemeente en provincie is verzand in het ambtelijk struikgewas.

Uiteindelijk gaat het leven weer zijn gang. We wennen er weer aan. Maar we hebben wéér wat ingeleverd aan mogelijkheden voor ouderen en mensen met beperkingen om mee te doen. En zo gaat het vaker..... Harder, sneller, meer gericht op jong en fit ..... en wie er niet mee kan komen, jammer dan. Voor hen zullen we op zoek gaan naar andere mogelijkheden.

Wij - ik spreek namens de DUWgroep en de SOL - vinden dat een verkeerde ontwikkeling. Het college vindt dat ook, zegt ze. Maar in het mobiliteitsplan staan zoveel verschillende geluiden die een andere kant uitwijzen dat we er niet écht van overtuigd zijn.

Bij de **argumenten** van het **raadsvoorstel zelf** staat onder 1.5 een tekst waar we het grotendeels mee eens zijn. Deze tekst smaakt een beetje anders dan het mobiliteitsplan. De titel van die tekst is "Senioren moeten zo lang mogelijk zelfstandig mee kunnen blijven doen". Dat willen de ouderen in Leusden ook, en dan graag op de normale manier, gewoon met de bus. En zolang het niet echt nodig is niet via maatwerkvervoer of iets dergelijks.

Ons regionaal beleidsplan m.b.t. het mobiliteitsbeleid zegt dat gebruikers van het WMO-vervoer meer zelfstandig gebruik moeten gaan maken van het Openbaar Vervoer. Daarom worden in Leusden hiervoor trainingen voor ouderen georganiseerd. Dat is een ontwikkeling die we ook vanuit de ouderenbonden graag steunen.

Automaatje (hulde aan de samenwerking Lariks, DUWgroep en Werkgroep) is prachtig en moet ook zeker blijven en ondersteund worden. Maar dat is vooral bedoeld voor mensen die van deur tot deur vervoer of extra ondersteuning nodig hebben. Het is ook een stuk duurder dan het reguliere OV.

De meeste ouderen willen gewoon van de bus gebruik kunnen maken.

Houdt u daar **alstublieft** rekening mee! En dat **kan** ook als we de plannen voor de buslijnen inrichten voor gebruik door iedereen. Niet alleen of vooral voor fitte jonge mensen.

"Design for all" in modern Nederlands. Daarvoor is het "VN-verdrag handicap" opgesteld.

In de voorliggende plannen wordt wel erg benadrukt dat de provincie de concessieverlener is. Ik vraag me af wat er zou gebeuren als wijzelf dat zouden zijn?

Het verhaal achter ons probleem in 2016 is steeds geweest dat je tijdig je wensen naar voren moet brengen om de aanbesteding te beïnvloeden. Wij moeten dus nu duidelijk maken wat onze wensen en onze randvoorwaarden zijn. De provincie verwerkt alle input en komt dan met een programma van eisen op basis waarvan de aanbesteding plaats vindt.

Ons provinciebestuur heeft heel duidelijk besloten dat dit keer veel waarde wordt gehecht aan de inbreng van de gemeente als vertegenwoordiger van haar inwoners en als verantwoordelijke voor haar infrastructuur.

Bovendien hebben de huidige Provinciale Staten als ambitie om meer aandacht te geven aan de sociale functie van het openbaar vervoer en de bereikbaarheid van de buitengebieden.

Als wij als Leusden nu al zeggen dat

- 1) we meer fijnmazigheid willen
- 2) we meer rekening willen houden met onze ouderen

maar dat

- 3) we zelf vinden dat er slechts enkele locaties zijn met een te grote loopafstand
- 4) we eigenlijk nu al best tevreden zijn
- 5) de kans dat de provincie onze wensen zal honoreren klein wordt geacht.

Dan hoeft het eigenlijk al niet meer.

Bovendien vragen we ons af of het voorstel om een hoofdwegennet te benoemen waarop niet harder dan 30 km/u mag worden gereden niet strijdig is met ons idee van fijnmazigheid in het busvervoer. Loop je dan ook niet het risico dat een toekomstige busvervoerder zelfs de route door het Ruige Veld en door het Vliet zal omzeilen?

En tenslotte, dit mobiliteitsplan verwijst ouderen naar de inclusie-agenda, maar die richt zich vooral op zwaardere beperkingen. Bovendien is er behalve Automaatje nog niet veel concreets op mobiliteitsgebied in de inclusieagenda.

In een plan m.b.t. mobiliteit zou je toch veel meer concrete aandacht voor het mobiliteitsvraagstuk van mensen met beperkingen verwachten.

En dat het voor veel mensen grote probleem van het verdwijnen van de Regiotaxi in het plan zelfs niet wordt genoemd is een teken van het gebrek aan echte aandacht voor deze burgers.

Geachte raadsleden,

die burgers worden door u vertegenwoordigd.

Wij hopen dat u laat zien ook voor hun belangen op te komen.

Wij vragen u daarom om het college te verzoeken

- dit mobiliteitsplan m.b.t. het openbaar vervoer gedeelte aan te passen,
- bij de voorbereidingen voor de nieuwe concessie het belang van de ouderen en inwoners met beperkingen in het reguliere openbaar vervoer steeds aan de orde te stellen,
- echte plannen te maken voor aanvullend vervoer dat daarnaast nog nodig is,
- en zeker ook plannen te maken voor het vervangen van of voortzetten van de regiotaxi.

Dank u wel.

Anne van den Dool

namens

DUWgroep

Werkgroep Wonen, Mobiliteit en Toegankelijkheid

Samenwerkende Ouderen Organisaties Leusden (SOL)