



RCL
t.a.v. Caroline Groot, Voorzitter
Via de mail aan: carolinegroot16@gmail.com>

Zaaknummer:	Uw brief van:	Uw kenmerk:	Behandeld door:	Verzonden:
L285301	17 oktober 2021		B. Harmsen	2 november 2021

Onderwerp: Reactie van het college op de adviezen van de RCL inzake de concept WMO-verordening 2022

Geachte RCL, Caroline Groot

Ten eerste dank voor het gedegen advies van de RCL inzake de concept WMO-verordening 2022 en uw positieve advies over de voorgestelde verordening.

Hierbij een reactie op het door u aangeleverde advies van 17 oktober 2021:

1. Ten aanzien van de eigen bijdrage op de extra diensten die Lariks aanbiedt, het volgende:

Het klopt dat er voor informatie geen eigen bijdrage gevraagd kan worden, wel voor ondersteuning en coaching. Wij hebben dit ook niet beoogd. Daarom is het in de definitieve versie aangepast naar "Dienstverlening door uitvoeringsorganisatie Lariks, bijvoorbeeld coaching en kortdurende begeleiding."

2. Ten aanzien van uw vraag waar de verschillen in bedragen voor de regiotaxi vandaan komen, het volgende:

In artikel 15, onder lid 5 is het tarief voor de regiotaxi per geïndiceerde zone opgenomen: dat betreft dus het maatwerk en het tarief voor de inwoner (eigenlijk dus de EB) bedraagt € 1,05 per zone: voor 2022 zullen de totaalprijzen richting de aanbieder wederom geïndexeerd moeten worden met de NEA index (contractuele afspraak). Deze is op dit moment nog niet concreet, maar de verwachting is dat de verhoging tussen de 3 en de 4% zal bedragen, daarmee verwachten we een verhoging van 18 tot 24 eurocent per zone doorberekend te krijgen. Om deze last eerlijk te verdelen tussen inwoner en gemeente zullen we een verhoging van 5 cent moeten doorvoeren per zone (cliënt betaald ongeveer 1/6, gemeente 5/6, tarieven voor cliënten moeten op 5 eurocent afgerond worden i.v.m. praktische overwegingen). Daarom is door alle gemeenten samen besloten hun raden het tarief van € 1,05 per geïndiceerde zone voor te stellen.

Aanvullend is er ook een algemene voorziening regiotaxi. Dat is wederom een voorziening waar de gemeente/provincie aan bijdraagt, maar waarvoor geen indicatie nodig is; dat is wanneer cliënten over de geïndiceerde zones heengaan of indien inwoners zonder indicatie gebruik maken van de regiotaxi. Dan betaalt de inwoner het zogenaamde "OV tarief". Dit is



onder artikel 16 geregeld, lid 2: een door de provincie voorgesteld EB tarief van € 2,55 per OV zone (de provincie betaald dan ruim € 3,50). De provincie bepaalt dit bedrag in overleg. Wij zijn daarin volgend.

3. Ten aanzien of de gemeente controleert of de aanbieders beschikken over Medezeggenschapsraden en rapportages over binnengekomen klachten, het volgende:

Bij een inschrijving op een aanbesteding maakt het beschikken over Medezeggenschapsraden/cliënt vertegenwoordigingsorganen deel uit van de selectie criteria. Het is dan vaak opgenomen als vereiste en wordt als zodanig beoordeeld. Tussentijds controleren wij hier niet meer op. Wel maken wij gebruik van deze organen bij het ontwikkelen van nieuwe beleid en/of indien er sprake zou zijn van klachten/meldingen. Klachten worden in eerste instantie bij de aanbieder ingediend en afgehandeld. In rapportages (zoals die vanuit de regiotaxi) staan dan het aantal klachten vermeld. Ook maakt het bijvoorbeeld deel uit van de bonus malus regeling van de regiotaxi (meer klachten is minder bonus/boete). Pas als de client er met de aanbieder niet uit komt, komt de gemeente in beeld. Bij een signaal dat de kwaliteit en veiligheid in het gedrang is, schakelen wij het toezicht vanuit de GGD in.

4. Ten aanzien van uw pleidooi om het bedrag van € 22.632,00 voor ongehuwden die de pensioengerechtigde leeftijd nog niet hebben bereikt aan te houden, het volgende:

Wij volgen uw redenering, dat het om een beperkt aantal mensen en dus extra kosten gaat, maar daar gaat het dit college niet zozeer om: het gaat ons met name over het eerlijk toepassen van eerder vastgestelde regels en uitgangspunten (Wmo-norminkomen = 130%). Dan zou je deze groep dus op het eerder voorgestelde bedrag van € 20.889,37 moeten zetten.

Wij snappen echter dat het zuur is dat een groep inwoners, die eerder wel een vrijstelling op de betaling van een eigen bijdrage kregen, nu ineens niet meer in aanmerking komen voor deze vrijstelling. Vanuit het principe dat cliënten door een nieuwe berekening, zonder bijstelling van beleidsuitgangspunten, er niet op achteruit zouden moeten gaan, gaan wij mee met uw voorstel. Wij zullen dit bedrag de komende jaren "bevroren" waardoor het na enkele jaren weer aan zal sluiten.

Wij vertrouwen erop u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Wanneer u vragen heeft over deze brief verzoeken wij u om contact op te nemen via Bram Harmsen (033-4961665 en/of b.harmsen@leusden.nl).

Met vriendelijke groet,

Namens het college

mevrouw H.W. (Willemien) de Graaf-Koelewijn,
directeur-secretaris

de heer G.J. Bouwmeester,
burgemeester