



Gemeente Leusden

MEMO

Aan : Leden van de raad
Cc : Griffie
Van : College
Datum : Donderdag 9 december 2021
Betreft : Raadsvragen Najaarsnota 2021 informatieronde 2 december

In de informatieronde van 2 december zijn een aantal vragen gesteld die hieronder verder worden toegelicht:

1. In het overzicht Investeringskredieten (blz. 18 van de Najaarsnota) staat bij 'Verbouwing smederij Consultatiebureau' de toelichting "project is gereed". Het restantkrediet is € 65.561. kan worden met dit bedrag? Worden er nog uitgaven verwacht of betekent dit dat het krediet verlaagd kan worden met dit bedrag?

Antwoord:

Het project verbouwing smederij t.b.v. het consultatiebureau is nog niet geheel afgerond, er zijn nog enkele geplande werkzaamheden. Het consultatiebureau is vanaf 1 juli 2021 operationeel in de smederij.

2. In het overzicht Investeringskredieten (blz. 18 van de Najaarsnota) staat bij 'Herinr. Kruispunt Zwarteweg-Olmenlaan – 2019 – i' een budget van -€ 641.600, uitgaven -€ 7.011 en een restant van -€ 634.589. Klopt deze optelling wel?

Antwoord:

Ja, de telling klopt. Voor dit project zijn uitgaven en inkomsten apart in beeld gebracht.

- *Op het nazorgbudget voor 2021 voor dit project resteert in het overzicht nog een uitgavenbudget ad. € 23.889.*
- *v.w.b. de subsidie afwikkeling staat er € 641.600 begroot. Op begrotingsbasis dient nog € 634.589 aan subsidiebaten verantwoord te worden in de financiële administratie. Dit etaleert zich als een "min" van € 634.589. Na de verwerking van de provinciale subsidie in de gemeentelijke boekhouding kan financieel de balans op worden gemaakt voor dit project. Bij de jaarrekening 2021 wordt hier nader op ingegaan.*

		Budget	realisatie	saldo	
7021044	Herinr. kruispunt Zwarteweg-Olmenlaan - 2019(K) - U	30.000	0	6.112	23.889
7021044	Herinr. kruispunt Zwarteweg-Olmenlaan - 2019(K) - i	-641.600	0	-7.011	-634.589

Afwikkeling van subsidie loopt nog.

3. Op blz. 12 van de Najaarsnota is vermeld dat voor het project Maanwijk via een anterieure overeenkomst een inkomst wordt verwacht van € 536.400. Kan inzicht worden gegeven in hoe deze opbrengst tot stand is gekomen? Is dit het resultaat van onderhandelingen met de ontwikkelaar of zijn hiervoor standaard 'prijzen' vastgesteld?

Antwoord:

Bij ruimtelijke ontwikkelingen door derden is de gemeente wettelijk verplicht de door haar gemaakte kosten behorende bij deze ontwikkeling te verhalen op de initiatiefnemers. Dit kostenverhaal vindt veelal plaats door het sluiten van een (zogenaamde anterieure) overeenkomst waarin de gemeente en initiatiefnemers de hoogte van de bijdrage



vastleggen. Voor de bepaling van de hoogte van deze bijdrage wordt voor majeure projecten door de gemeente Leusden gebruik gemaakt van de plankostenscan, een berekeningswijze die is vastgesteld door het Rijk. Daarin zijn verschillende parameters benoemd die leiden tot een bijdrage bepaling als dekking voor de inzet van de ambtelijke organisatie.

Daarnaast wordt in de anterieure overeenkomst bijdragen opgenomen voor bovenwijkse voorzieningen/investeringen. Dit is een bedrag dat op basis van de grootte van de ontwikkeling in rekening wordt gebracht. De basis hiervoor zijn de door de college vastgestelde bedragen in de prijzenbrief Kostenverhaal, deze prijzenbrief is weer een uitwerking van de Nota Kostenverhaal 2019.

Voor kleinschaligere dossiers waar sprake is van een anterieure overeenkomst wordt gebruik gemaakt van een eigen kostentool, die elk jaar met de prijzenbrief geactualiseerd wordt. Ook hier gaat het om dekking van geleverde diensten en een bijdrage aan bovenwijkse voorzieningen.

Bij Maanwijk is gebruik gemaakt van de plankostenscan met in aanvulling daarop een bijdrage aan bovenwijkse voorzieningen gelijk het gemeentelijk beleid. Voor de volledigheid; verschuldigde leges en planschade maken geen onderdeel uit van het kostenverhaal en worden in het voorkomende geval afzonderlijk in rekening gebracht.

4. Bij het domein Overhead is opgenomen dat door de coronacrisis er minder opleidingen zijn geweest en hierdoor een incidenteel voordeel van € 75.000 is ontstaan (blz. 14 Najaarsnota). Is het wel verstandig, met het oog op de organisatieontwikkeling en corona, dat dit budget is vrijgevalen? Had dit budget niet gereserveerd moeten worden voor 2022?

Antwoord:

Het budget voor opleidingen is een structureel budget, deze worden niet gereserveerd. Alhoewel er een opleidingsplan ligt zijn er diverse redenen waarom de opleidingen niet door konden gaan, waarbij veelal Corona de aanleiding is, zoals, ziekte bij medewerkers, uitstel van de opleidingen en trainingen, lock down etc. Het is een bijzondere situatie geweest. We zouden het budget graag meenemen maar weten ook niet of e.e.a. is in te halen in het licht van de pandemie die nog steeds doorwoekert en de mogelijkheid om extra ruimte in het werk te creëren om opleidingen in te halen. Vanuit die overwegingen is er voor gekozen om niet te reserveren.

5. Vraag Schoolsteegbosjes: op pagina 17 wordt bij 'stelposten' vermeld dat € 7.150 is ingezet voor beheer Schoolsteegbosjes. Het is toch zo dat de gemeente hier alsnog een beheerder voor heeft gevonden? Of is dit pas vanaf het jaar 2022?

Antwoord:

Het antwoord door wethouder v.d. Vegte gegeven tijdens de informatieronde klopt. Vanaf 2022 is een overeenkomst gesloten met een pachter voor de Schoolsteegbosjes en zullen hiervoor geen uitgaven meer worden gedaan.



6. In een RIB is vermeld dat in 2021 verkeerstellingen hebben plaatsgevonden. In de Najaarsnota is juist opgenomen dat het budget in 2021 kan vervallen (blz.29).

Antwoord:

De verkeerstellingen zijn alsnog naar voren gehaald omdat we signalen kregen dat de effecten van corona op het verkeersbeeld nagenoeg verdwenen waren. Vandaar dat er (zoals in de RIB vermeld) toch een verkeerstelling plaatsvindt in 2021 ondanks dat eerder, in de tekst van de najaarsnota, is opgenomen dat de verkeerstellingen plaatsvinden in 2022.