



Raadsvoorstel

Zaaknummer L284824
Datum raadsvergadering 16 december 2021
Portefeuillehouder W.R. Vos

Onderwerp Definitief weigeren afgifte verklaring van geen bedenkingen verplaatsing bestaande parkeerlocatie Dodeweg

Voorstel

Het college stelt u voor:

1. geen medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteiten die betrekking hebben op het verplaatsen van de bestaande parkeerlocatie naar de voorgestelde locatie parallel aan de Dodeweg;
2. de nota zienswijzen vast te stellen;
3. de verklaring van geen bedenkingen, als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 van het besluit omgevingsrecht, voor het verplaatsen van de bestaand parkeerlocatie aan de Dodeweg, ongewijzigd te weigeren.

Aanleiding

Landgoed Den Treek-Henschoten (hierna: DTH) heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het verplaatsen van de bestaande parkeerlocatie bij de aansluiting van de Paradijsweg op de Dodeweg. De voorgestelde nieuwe locatie, parallel aan de Dodeweg, conflicteert echter met het ontwerpbesluit van Rijkswaterstaat voor de aanpassingen aan het knooppunt Hoevelaken. Daarin is een zogeheten eco-recreaduct, een natuur- en recreatieverbinding over de A28, opgenomen. De door het landgoed gewenste locatie voor de nieuwe parkeerplaats ligt voor een aanzienlijk deel op de grond waarop het eco-recreaduct is gepland. De gemeente wil daarom de gevraagde omgevingsvergunning (deels) weigeren.

Op 1 juli 2021 heeft uw raad besloten de (ontwerp) afgifte van een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) te weigeren. Tegen de (ontwerp) vvgb is een zienswijze ontvangen van een omwonende.

Doel / Effect

Bijdragen aan de toekomstige realiseerbaarheid van een eco-recreaduct door het voorkomen van de aanleg van een daarmee conflicterende parkeerplaats.

Argumenten

1.1 *De aanvraag omgevingsvergunning is in strijd met het bestemmingsplan en het Ontwerp Tracébesluit*

Op 1 juli 2021 heeft uw raad besloten geen medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning voor het verplaatsen van de parkeerlocatie aan de Dodeweg. Daarom heeft uw raad de (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen geweigerd onder de voorwaarde dat er geen zienswijze zijn ingediend. Tegen dit voorgenomen besluit is op 23 augustus 2021 een zienswijze ontvangen.



- 2.1 *De nota zienswijzen is het resultaat van een zorgvuldige belangenafweging.*
Tegen de (ontwerp) vvgb is een zienswijze ontvangen. De zienswijze is ingedeeld in 3 groepen, te weten:
1. Vooraf
 2. Weigering – afwijzingsgronden zijn niet compleet
 3. Weigering gedeeltelijke verlenen van activiteiten en buiten behandeling laten van activiteiten

Ten aanzien van punt 1

Samengevat stelt reclamant: op de locatie is sprake van een illegale parkeerplaats. DTH had die moeten opheffen. Er is geen noodzaak voor de nieuwe parkeerplaats. De noodzaak wordt gecreëerd door DTH, terwijl er al voldoende alternatieve parkeerplaatsen zijn.

Reactie samengevat:

De locatie aan de Dodeweg wordt al decennialang gebruikt om te parkeren. Op basis van het overgangsrecht van het bestemmingsplan Buitengebied 2009, mag het gebruik worden voortgezet.

Ten aanzien van punt 2

Samengevat stelt reclamant: de afwijzingsgronden zijn niet compleet. Dit betreft o.a. de onderbouwingen op het gebied van geluid, geur, natuur en stikstof etc.

Reactie samengevat:

Deze onderwerpen zijn niet nader beoordeeld, het college ziet ook geen aanleiding om daar inhoudelijk op in te gaan. Nu de aanvraag op andere gronden wordt geweigerd, acht de gemeente het in dit geval niet noodzakelijk om de aanvrager onderzoeken te laten uitvoeren en stukken te laten aanleveren waarvan vooraf bekend was dat die stukken de besluitvorming omtrent weigering niet zouden beïnvloeden. Door de weigering wordt reclamant niet in haar belangen geschaad.

Ten aanzien van punt 3

Samengevat stelt reclamant: er wordt vergunning verleend respectievelijk activiteiten buiten behandeling gelaten, waarmee niet ingestemd kan worden.

Reactie samengevat:

In de aanvraag omgevingsvergunning heeft de initiatiefnemer aangeven de 'blokkerende onderdelen' weg te laten. Dit houdt in dat de activiteiten die wel vergund kunnen worden, vergund moeten worden. Het college is van mening dat deze activiteiten correct zijn getoetst. De vergunning moet gedeeltelijk worden verleend voor bepaalde activiteiten omdat deze activiteiten, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van informatieborden, los gezien kunnen worden van de activiteit 'handelen in strijd met regels' van het bestemmingsplan.

De volledige reactie op de zienswijze kunt u lezen in de nota zienswijzen.



3.1 *Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning is tot stand gekomen op grond van een zorgvuldige belangenafweging.*

Inmiddels zijn een aantal maanden verstreken. Bij Rijkswaterstaat, provincie Utrecht en de gemeente Amersfoort is nagevraagd of er recente ontwikkelingen zijn die erop wijzen dat wordt afgezien van de aanleg van een eco-recreaduct over de A-28 ter hoogte van Paradijsweg/ Dodeweg. Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat de realisatie van het ecorecreaduct nog steeds wenselijk is.

Conclusie:

De zienswijze en een laatste inventarisatie langs de verschillende partijen geven geen aanleiding om de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en/ of de ontwerp omgevingsvergunning aan te passen.

Tegenargument / Alternatieve scenario's

--

Risico's

Beroep

Tegen de weigering van de omgevingsvergunning kan beroep worden aangetekend.

Plan van aanpak / Tijdsplanning

Na het vaststellen van de nota zienswijzen en de weigering van de definitieve verklaring van geen bedenkingen, kan de omgevingsvergunning worden geweigerd. Het besluit wordt vervolgens op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

Bijlagen

1. raadsvoorstel weigeren verklaring van geen bedenking en concept raadsbesluit
2. brief met zienswijzen (geanonimiseerd)
3. nota zienswijzen
4. ontwerpbesluit omgevingsvergunning WABO-2020-099 (ongewijzigd)

Het college van de gemeente Leusden,

H.W. de Graaf – Koelewijn
directeur-secretaris

G.J. Bouwmeester
burgemeester



Gemeente Leusden

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Leusden:

Besluit op basis van het voorstel van het college van 2 november 2021, nummer: L284824.

b e s l u i t:

- Geen medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteiten die betrekking hebben op het verplaatsen van de bestaande parkeerlocatie naar de voorgestelde locatie parallel aan de Dodeweg;
- De nota zienswijzen vast te stellen;
- De verklaring van geen bedenkingen, als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, voor het verplaatsen van de bestaand parkeerlocatie aan de Dodeweg, ongewijzigd te weigeren.

Besloten in de openbare raadsvergadering van 16 december 2021.

I. Schutte - van der Schans
griffier

G.J. Bouwmeester
voorzitter