Digitale Inspreekavond Leusden 4/3/ 2021

Geacht college B&W, geachte raadsleden, geachte commissie en overige toehoorders,

Mijn naam is Dominique van de Wall en ik spreek namens zeer bezorgde bewoners van Scherpenzeel en *aangrenzende* omwonenden uit De Glind, Achterveld en Woudenberg en ook als petitionaris van Tegenwind Noordelijk Buitengebied Scherpenzeel met meer dan 500 ondertekenaars.

Zij maken zich zorgen over de plannen van de gemeente Leusden die in het *grensgebied* windturbines wil plaatsen waardoor ze in een *sandwich* dreigen te komen tussen molens uit hun eigen gemeente en die van Leusden.
De *beperkte* hoeveelheid *echte* natuur waar de inwoners van Leusden in hun eigen gemeente en omgeving van kunnen genieten *in alle rust,* gaat verdwijnen door de mogelijke plaatsing van mega turbines, industriële objecten met fenomenale afmetingen. Een historische vergissing, generaties zullen tegen het apocalyptische Mad Max landschap van Leusden moeten aankijken.

De belanghebbenden zijn fel tegen de komst van megaturbines in dit prachtige buitengebied. Wij staan aan de vooravond van een landelijke opstand. Van draagvlak is geen enkele sprake. Waarschijnlijk de reden waarom gemeentes onder de radar verdwijnen om stappen te maken zodat de burger pas in een laat stadium "voor de vorm" erbij betrokken worden en zo te laat is om mondeling te reageren.

Windturbines veroorzaken horizonvervuiling en landschapsvervuiling, geven hinder van verreikende slagschaduw en een ziekmakend laagfrequent bromgeluid… met stress- en slaapproblemen tot gevolg. Ook is er uitstoot van broeikasgas SF 6, schade aan flora en fauna en een duidelijke waardedaling van huizen in het betreffende gebied.

De wettelijke geluidsnormen in Nederland zijn de slechtste van Europa. TNO en RIVM voorzagen reeds in 2008 en 2009 slaapverstoringen en gezondheidseffecten bij de huidige geluidsnorm. De Overheid wilde dat het RIVM uitrekende bij *welke* norm het *gewenste* aantal turbines tussen woningen i*ngepropt* zou kunnen worden; dus bewust manipuleren van het rekenmodel. Sindsdien is het RIVM niet meer objectief in haar berichtgeving en verdedigt ze zelfs de huidige gevaarlijke norm.

De Overheid heeft juist de *ethische plicht* om burgers te beschermen tegen deze overlast in de meest brede zin van het woord. In de verschillende RES'en staat dat overheden zoals provincies, gemeenten en waterschappen samen met hun inwoners moeten kijken naar hoe dat in hun eigen omgeving het beste kan en waar. Dat moet je niet van bovenaf opleggen, maar in dialoog met je inwoners."
En als het niet past, wat dan?

Als gemeente bent u bevoegd uw eigen kaders te bepalen. U zou minimaal 10 keer de ashoogte (volgens Europese regelgeving) tot woningen dé norm moeten maken voor het plaatsen van windturbines, zoals in Scherpenzeel.

Het gaat hier ook over een onbereikbaar idealistisch beeld van CO2 neutraal zijn in 2050, Leusden wil dit ook nog eens bereiken 10 jaar eerder in *haar drift*, in 2040. Er is blijkbaar haast. Onzorgvuldigheid is dan het gevolg en wanneer er evaluaties plaatsvinden en er betere alternatieven en technieken gevonden worden, sluit Leusden zich hier bij voorbaat van uit.

Het belangrijkste document in de papierberg – De Klimaat en Energieverkenning 2020 -- zegt het zelf: "het gaat niet lukken. Hoeveel windmolens en zonnepanelen Nederland bouwt, het is niet genoeg, …
Sowieso leveren de huidige plannen een niet meetbaar effect (mondiaal effect 0,000045 % in Urgenda proces aangevoerd door de advocaat van de overheid) tegen gigantische kosten voor de samenleving.
Iedereen is voor energie-transitie maar niet voor wanbeleid met desastreuse gevolgen voor de landschap en de natuur.

Opmerkelijk is dat het doel van de regionale energietransitie van 35 terawattuur in 2030 nu al bijna bereikt is met 33,2 terawattuur. Ik verwijs naar de media hierover. (o.a. Elsevier 20/2/21).
Wat doet de gemeente met die constatering?

Feit is dat een windturbine slechts boven windkracht 6 het opgestelde vermogen levert en dat turbines vaker langzamer draaien en de levering ook wel eens 0 is. Er wordt vooral over o*pbrengst* gesproken en participatie, of te wel het omkopen van toekomstige molenaars en landeigenaren.
Windturbines en zonneparken worden voornamelijk gebouwd door commerciële bedrijven. Vattenfall, RWE, Eneco en Essent nemen het gros van de windparken voor hun rekening. Tussen 2016 en 2024 is er zo'n 50 tot 60 miljard euro aan subsidies beschikbaar vanuit de overheid. De totstandkoming van al die regionale energiestrategieën is een ambtenarenfeestje en gaat eraan voorbij dat in welke gemeente dan ook, hoe langer hoe meer verzet komt met name tegen de windturbines.
De schade die de energie transitie aan het landschap toebrengt bestaat uit industriële installaties die lukraak als hagelslag over het land worden gestrooid.

We verzoeken de Gemeente Leusden het kwetsbare buitengebied definitief uit te sluiten in de Energievisie voor plaatsing van mega-windturbines. Houd rekening met alternatieven zoals geothermie, waterstof en restwarmte en begin vooral eerst met zonnepanelen op alle daken en het isoleren van woningen. Gebruik de zee en het polderlandschap waar ze esthetischer en qua ruimte beter in passen, gun technologische ontwikkelingen de tijd, zoals thorium en andere nucleaire voorzieningen en ga terug naar gas zoals in Duitsland en importeer windenergie uit Finland, zoals Heineken en Phillips doen.

Welzijn en gezondheid gaan voor energie transitie en winstbejag.

Dominique en Hans van de Wall
Contactgegevens bij griffie bekend