



BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Van	: Het college
Aan	: De raad
Datum	: donderdag 1 december 2022
Betreft	: Beantwoording schriftelijke vragen Leusden Vooruit m.b.t. Octopus en Zwemvereniging De Haaien

In een brief van 14 november 2022, stelt de fractie van Leusden Vooruit een aantal vragen over de Octopus en zwemvereniging De Haaien.

Hieronder vindt u de gestelde vragen met de tekst over de aanleiding en de bijbehorende antwoorden.

Aanleiding voor de vragensteller

Aanleiding voor de fractie Leusden Vooruit is de bespreking van de exploitatie van zwembad Octopus op de uitwisseling van 3 november 2022. Na een kort gesprek met De Haaien n.a.v. deze uitwisseling heeft de fractie een aantal vragen geformuleerd.

Vraag 1

Waarom is zwemvereniging De Haaien niet meegenomen in de evaluatie?

Antwoord

In 2020 is begonnen met de formulering van een visie op (overdekt) zwemmen in Leusden. Hierin is de maatschappelijke waarde van het zwemmen (zwembad), waaronder ook de rol van zwemvereniging De Haaien, neergezet.

Daarna is de evaluatie van de exploitatie uitgevoerd met de vraag of de huidige vorm van exploiteren en de huidige exploitant voldoen. Beide vragen zijn door Drijver en Partners positief beantwoord.

Vervolgens is de vraag aan de orde gekomen hoe de exploitatieafspraken met SRO aangescherpt kunnen worden. Tijdens dit onderzoek is de situatie sterk veranderd door de oorlog in de Oekraïne. De veranderde omstandigheden in de energiemarkt zijn door Drijver en Partners meegenomen in het eindadvies. Uiteraard is hierbij ook gekeken naar -huidig- het gebruik van het zwembad. Zwemvereniging de Haaien is één van de vele gebruikers.

Vraag 2

Waarom is zwemvereniging De Haaien als belangrijke gebruiker van het zwembad deze avond niet besproken en/of gehoord?

Antwoord

De raadsinformatie avond had betrekking op het eindadvies van Drijver en Partners over de exploitatie van het zwembad en hoe SRO hier het beste vorm aan kan geven in de huidige marktomstandigheden met minder bezoekers en hogere kosten. Door de gewijzigde energiemarktomstandigheden is het sluitend maken van de exploitatie geen eenvoudige opgave en vraagt aandacht voor veel verschillende aspecten. Daar heeft SRO ook naar gekeken en voorstellen voor gedaan. Zwemvereniging De Haaien is één van deze aspecten.



Vraag 3

Welke invloed hebben de plannen van de SRO op zwemvereniging De Haaien?

Antwoord

Een algemene stijging van het huurtarief voor verenigingen en entreekaarten van 10% vindt het college acceptabel. Daarnaast zal de programmering een regelmatig terugkerend onderwerp van gesprek zijn tussen gemeente en SRO gericht op consensus over de verdeling van commerciële en maatschappelijke huurders/gebruikers. Net als veel verenigingen heeft ook de zwemvereniging afspraken op maat met de gemeente over subsidie of anderszins voor gebruik van de accommodatie.

Vraag 4

Hoe gaat het college om met de (financiële) belangen van De Haaien (en haar leden) in relatie tot de mogelijke nieuwe financiële afspraken met SRO?

Antwoord

Het college is er alles aangelegen om sportverenigingen, dus ook zwemvereniging de Haaien, te behouden. De zwemvereniging krijgt een tegemoetkoming van de gemeente voor de huur.

Vraag 5

In hoeverre is Academas (als huurder/gebruiker van het pand) betrokken bij de evaluatie van SRO en worden hun belangen gediend bij verdere afspraken met SRO?

Antwoord

De evaluatie had betrekking op de exploitatie van het zwembad en op welke manier dit het beste kan worden vormgegeven. Academas is een bedrijf dat een apart deel van het gebouw van de gemeente huurt. Het staat daarmee los van het zwembad.

Vraag 6

Welke mogelijkheden heeft u als college (en wij als raad) om invloed uit te oefenen op de plannen van SRO die wellicht nadelig zijn voor zwemvereniging De Haaien?

Antwoord

In de exploitatieovereenkomst tussen de gemeente en SRO is bepaald dat goede exploitatie op basis van overeengekomen voorwaarden een verantwoordelijkheid is van SRO. Tariefsverhogingen hoger dan het CPI moeten aan de gemeente worden voorgelegd voor toestemming. De CPI is momenteel 14,5 %. Ook de programmering maakt onderdeel uit van de monitoringsgesprekken. Hierdoor ontstaat een basis om -als dat aan de orde is- knelpunten voor de verschillende doelgroepen aan de orde te laten komen.

Vraag 7

Gaat u ook gebruik maken van uw invloed wanneer Zwemvereniging De Haaien benadeeld wordt door SRO en niet langer zou kunnen functioneren als vereniging?

Antwoord

Een gezonde exploitatie van het zwembad is gunstig voor SRO, zwemvereniging de Haaien en de gemeente. In goed overleg wordt bekeken hoe alle stakeholders hier aan kunnen bijdragen. De maatschappelijke waarde van het zwembad en de programmering zijn in de gesprekken met SRO steeds aan de orde.



Vraag 8

Kunt u ons laten zien hoe het meest gunstige en meest ongunstige financiële plaatje is? En welke voorwaarden er gesteld zouden worden aan SRO wanneer wij hen financieel gaan 'helpen'?

Antwoord

Zowel gunstig als ongunstig hangt sterk samen met de toekomstige ontwikkelingen die niet te voorspellen zijn. Denk hierbij aan ontwikkelingen op het gebied van o.a. energie, lonen en bezoekersaantallen. In het gunstigste geval betaalt de gemeente alleen een exploitatiebijdrage ter hoogte van de kostprijsdekkende huur van het zwembad, zoals we tot op heden hebben gedaan. In het slechtste geval blijven de autonome kosten oplopen en de bezoekersaantallen afnemen. Afgesproken is dat SRO Leusden BV als exploitant van zwembad Octopus ondernemersrisico draagt. Als er zich niet voorziene en niet beïnvloedbare kostenstijgingen voordoen, is afgesproken dat hierover nadere afspraken tussen gemeente en SRO Leusden BV worden gemaakt. Deze situatie speelt nu voor wat betreft energie en lonen. De financiële hulp bestaat uit het verlenen van voorschotten. Op basis van nacalculatie vindt afrekening plaats.

Vraag 9

Kunt u ons ook laten zien wat de financiële gevolgen zijn voor zwemvereniging De Haaien en daarmee wellicht voor de gemeente van de voorgenomen plannen van de SRO?

Antwoord

De gemeente is er alles aangelegen om de financiële gevolgen te minimaliseren. 10% verhoging van de huur betekent voor de zwemvereniging een huur van circa €60.000,- per jaar. De vereniging ontvangt al enige jaren een subsidie voor de huur. Voor 2023 komt dat bedrag op €33.325,-.

Vraag 10

Hoeveel heeft het totale onderzoek van Drijver en Partners gekost en voor wie zijn deze kosten?

Antwoord

De kosten zijn tot nu toe €15.500,- De kosten zijn voor de gemeente (budget Sport).

Vraag 11

Welke onderzoeksvraag ligt aan dit onderzoek ten grondslag en welk inzicht heeft het onderzoek ons opgeleverd?

Antwoord

De onderzoeksvraag is voortgekomen uit een motie van de raad van 26 september 2019. Hierin heeft de raad gevraagd de exploitatie van het zwembad te evalueren. Drijver en Partners heeft deze evaluatie uitgevoerd en geconcludeerd *dat voortzetting van de exploitatie met SRO Leusden BV sterk de voorkeur geniet, maar dat een aantal afspraken moet worden afgehecht, een transparante en evenwichtige financiële huishouding wordt ingericht en het contractbeheer van beide kanten op adequate wijze wordt ingericht. De komende evaluatie biedt alle ruimte – en moet ook benut worden- om deze acties te nemen, zodat de komende exploitatiejaren in goed partnership zullen verlopen.* Lopende deze evaluatie is de situatie gewijzigd. De bezoekersaantallen zijn nog niet terug op het niveau van voor corona en de energie- en loonkosten zijn sterk gestegen. Dit heeft de urgentie van meer transparantie verhoogd en om verandering in de inhoudelijke en financiële afspraken gevraagd.



De eerste evaluatie heeft het inzicht opgeleverd dat de huidige vorm van exploiteren de juiste is voor zwembad Octopus en dat SRO de juiste exploitant is van zwembad Octopus. De tweede evaluatie heeft nadere afspraken opgeleverd met de exploitant ter verhoging van de transparantie en verbeterde monitoring. Daarnaast heeft Drijver en Partners geadviseerd hoe om te gaan met de huidige situatie van herstel na corona en ontwikkelingen in de energiemarkt.

Vraag 12

Is het college bereid om de exploitatie van het zwembad breder te bekijken en daarmee de mogelijkheden zonder SRO te bekijken? Hierbij te leren van buurgemeenten met soortgelijke zwembaden en gebruikers, de KNZB, andere sportexploitanten, etc.

Antwoord

Het college heeft de raad in verschillende uitwisselingen geïnformeerd over de voortgang van de evaluatie en bevindingen daarin. Zoals eerder aangegeven is daarbij geadviseerd om de huidige exploitatievorm en de huidige exploitant te behouden. Het college is voornemens de adviezen van Drijver en Partners op basis van de brede en onafhankelijke analyse over te nemen en legt de financiële consequenties voor aan de raad.