



LOKAAL BELANGRIJK
Voor Leusden, Achterveld en Stoutenburg



Interpellatieverzoek VVD Leusden, Stoutenburg en Achterveld aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leusden.

Leusden, 7 november 2023,

Onderwerp: Huisvesting AMV's op Speelkamp 22

Geachte voorzitter van de gemeenteraad,

De fractie van de VVD verzoekt om zo spoedig mogelijk een interpellatiedebat te houden, rondom de voorgenomen huisvesting van AMV's op Speelkamp 22 te Leusden.

Dit verzoek wordt ondersteund door de raadsleden Joey van de Belt, Erik-Jan van Lutterveld, Melanie Voskuilen-Kroeze, Ko Nieuwenhuijse, Marico van Leeuwe (Lokaal Belangrijk), Denise Houtveen (GroenLinks/PvdA), Quirine van Mourik (D66) en Carlos Genders (VVD).

De VVD acht het in het belang van de inwoners van de gemeente Leusden dat er openheid gegeven wordt over zowel het proces rondom, als ook de inhoud van dit onderwerp. Hierdoor wordt de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld haar controlerende taak te vervullen en indien nodig een standpunt in te nemen. Daarnaast draagt transparantie bij aan het herstel van vertrouwen in de overheid bij diverse betrokkenen.

In het debat zien de indienende raadsleden graag de volgende vragen beantwoord:

1. Kunt u een complete tijdlijn – in ieder geval vanaf eind 2022 - schetsen met betrekking tot alle relevante gebeurtenissen, adviezen en besluiten rondom dit onderwerp? Kunt u per punt ook aangeven in hoeverre dit punt gebonden is aan het opvolgen van kaders en/of gebonden is/was aan geheimhouding en/of valt binnen het eigen mandaat van het college? Heeft het COA toestemming nodig van de gemeente(raad) voor de verwerving van de locatie? Bij beantwoording van deze vraag hechten we waarde aan de contactmomenten van college onderling en met partners zoals COA, de Rijksoverheid, stichting Nidos, Politie en Provincie Utrecht.
2. Kunt u, aanvullend op de tijdlijn zoals bedoeld in vraag 1, ook aandacht besteden aan wat er voornamelijk nog niet is gebeurd en de redenen hiervoor? Hierbij bedoelen we tenminste de toezegging dat direct na de zomer 2023 een tweede bijeenkomst voor omwonenden zou worden georganiseerd, alsmede de toezegging dat het college 'de wijk in' zou gaan.
3. Met inachtneming van de tijdlijn zoals geschetst bij vraag 1 en 2, wat waren en zijn uw intenties met betrekking tot het betrekken van de gemeenteraad. Bent u (alsnog) bereid

om de 'koninklijke route' te bewandelen en (kaders en randvoorwaarden voor) de voorgenomen opvang aan de raad ter besluitvorming voor te leggen?

4. De tijdelijk zoals geschetst bij vraag 1 en 2 – voor zover als tot op heden publiekelijk bekend – heeft geleid tot onvrede en zorgen bij direct omwonenden en andere betrokkenen. Onderkent u deze onvrede en zorgen en zo ja, welke stappen gaat u zetten om deze onvrede en zorgen weg te nemen?
5. Indien niet beantwoord bij vraag 1: welke overweging is gemaakt om het negatief ambtelijk advies over de locatie Speelkamp 22 terzijde te leggen?
6. Indien niet beantwoord bij vraag 1: welke overweging is gemaakt om een potentiële opvanglocatie in Achterveld af te wijzen?
7. Indien niet beantwoord bij vraag 1: hoe communiceert de gemeente met het COA en hoe hard zijn de randvoorwaarden die de gemeente kan stellen, bijvoorbeeld in een 'bestuursakkoord' en hoe handhaaft de gemeente dat het COA hieraan voldoet?
8. Indien niet beantwoord bij vraag 3: is het college bereid af te zien van het verlenen van de zogenoemde 'kruimelvergunning' en zo nee, waarom niet?
9. Indien niet beantwoord bij vraag 3: is het college bereid om in gesprek te gaan met inwoners en raad over een beperktere vorm van opvang (d.w.z. minder bewoners op deze specifieke locatie)?
10. Indien niet beantwoord bij vraag 4: welke mogelijkheden heeft het college tot het maken van afspraken met bijvoorbeeld de Politie, om mogelijke incidenten adequaat te bestrijden.
11. Indien niet beantwoord bij vraag 4: heeft het college beleid voor de langere termijn voor het verblijf van een groep AMV'ers van deze omvang en welke randvoorwaarden worden daarin gesteld? Denk hierbij aan integratie in de samenleving door onder meer: dagbesteding, aanwezigheid op school, deelname aan sportverenigingen etc. Wat is de impact hiervan op de ambtelijke organisatie en hoe wordt dit bekostigd?

Wij zien uw antwoorden graag tegemoet.

Namens VVD Leusden, Stoutenburg en Achterveld,
Lokaal Belangrijk, GroenLinks-PvdA en D66
Met vriendelijke groet,

Carlos Genders, Joey van de Belt, Erik-Jan van Lutterveld, Melanie Voskuilen-Kroeze,
Ko Nieuwenhuijse, Marico van Leeuwe, Denise Houtveen, Quirine van Mourik