

Beste aanwezigen,

Wij hebben 2 indoor padelbanen gebouwd omdat we sportief en ondernemend zijn. Als ondernemer kijken we vooruit en beoordelen we onze positie in de markt. We maken plannen, wegen die plannen af, bepalen de haalbaarheid en we verzamelen informatie. Dit doen we als verpakker van fruit en dit hebben we uitgebreid gedaan toen ons plan voor indoor padelbanen vorm kreeg. We waren ervan overtuigd dat ons plan voor indoor padelbanen haalbaar was en van bedrijfsmatig en maatschappelijk toegevoegde waarde is.

Gesprekken met de gemeente en informatie die ons is toegestuurd door de gemeente gaf ons het volste vertrouwen dat het aanleggen van indoor padelbanen een sportieve uitbreiding is voor de gemeente en voor ons als bedrijf een mogelijkheid om onze bedrijfsvisie en bedrijfsactiviteiten te verbreden. Hierdoor hebben we een betere kans op bestaanszekerheid.

De gesprekken en overige communicatie is verlopen over een lange termijn, met veel vragen van onze kant en moeizaam verkregen antwoorden van de gemeente. Twee punten licht ik kort toe. Eén onderdeel hiervan is de , op verzoek van de gemeente, uitgevoerde veiligheidsinspectie door de VRU. Het inspectierapport van de VRU is voor ons niet inzichtelijk gemaakt. Ik heb zelf contact opgenomen met de VRU en gesproken met de medewerker die de inspectie uitgevoerd heeft. Hij geeft aan dat het gebruikelijk is dat het inspectie rapport door de aanvragende partij (gemeente Leusden) wordt gedeeld met de betrokkenen (Xxxxx). De VRU medewerker adviseert met zijn rapportage aan de gemeente. Zijn voorkeur gaat uit, na het gesprek met mij, naar een contact moment met de 3 partijen waarin duidelijke communicatie kan uitwijzen welke behoefte aan toelichting er is en welke mogelijkheden er zijn. Van een veiligheidsafkeuring waardoor geen vergunning gegeven kan worden is volgens hem geen sprake. De mogelijkheid om de padelbanen gedoogd te openen is ons ontnomen door langdurig afwachten en onduidelijke informatie met betrekking op het veiligheidsrapport. Het tweede punt betreft de onvolledige informatie die ons verstrekt is met betrekking tot het bestemmingsplan waardoor de toelichting op het bestemmingsplan pas bij de voorgenomen weigering aan ons is meegedeeld.

De wethouder geeft ons desgevraagd aan dat er geen beleid is om een omgevingsvergunning af te geven. Onze indoor padelbanen passen niet binnen het bestemmingsplan waardoor de voorgenomen weigering van de omgevingsvergunning naar ons is gecommuniceerd. Er is op dit moment geen beleid. Dezelfde wethouder laat via diverse sociale media weten aan de gemeenteleden dat Leusden in beweging moet komen. Sportieve initiatieven worden uitgebreid aangemoedigd in de berichten. Dat wat de gemeente belangrijk vindt en wij als ondernemer willen faciliteren zou toch uitstekend samen moeten gaan. Sporten is belangrijk en gezond en doen we samen. Geen beleid schreeuwt toch om aanpakken en ondernemend en sportief vooruitdenken. De toekomst is niet leunen en afwachten, de toekomst is meedenken en mogelijkheden zoeken om uw en onze gemeente Leusden, fit te krijgen. Voor inwoners en ondernemers! Het argument dat sporten een stedelijke activiteit is vinden we uiterst verwerpelijk gezien mixed hockeyclub ook gevestigd is in het buitengebied en zelfs naast een natuurgebied.

Ik geef u een aantal items mee uit de omgevingsvisie. Let op dit zijn geen nieuwe stukken maar twee visies die zijn samengevoegd en vernieuwd zijn vormgegeven. Dus niks nieuws. De **Omgevingsvisie** is er om te inspireren en kaders mee te geven voor ontwikkelingen. Hierbij staan onder andere de volgende vragen centraal: Waar en hoe willen we in de toekomst in de gemeente Leusden wonen, werken, recreëren? Hoe willen we duurzaam voorbereid zijn op de maatschappelijke opgaven die ons te wachten staan? Hoe gaan we om met trends en ontwikkelingen, op thema's zoals wonen, werkgelegenheid, recreatie en klimaat?

Vervolgens: We zien de Leusdense ondernemerscultuur als een belangrijke pijler van een vitale gemeente, we behouden ruimte voor (nieuwe) bedrijvigheid. Door de aansluiting tussen ons sportaanbod en de samenleving steeds verder te verbeteren, kunnen we onze doelen ten aanzien van gezondheid en sociale cohesie halen. Stimuleren van ondernemerschap bij (sport) voorzieningen. Voldoende economische kansen zorgen voor meer financiële draagkracht voor het beheer van het landschap en voorkomt verloedering en ongewenste (illegale) activiteiten in vrijgekomen bedrijfsbebouwing.

Ondanks dat we nog niet naar huis gaan geef ik u onze **Take home messages**

>De gemeente Leusden draagt uit dat zij ontwikkelingsmogelijkheden willen bieden aan ondernemers,

>Xxxxx Leusden sorteert daarop voor richting bestaanszekerheid met deze padelbanen, in plaats van verkoop of leegstand.

>De gemeente Leusden draagt uit: duurzaam voorbereid te willen zijn

>Xxxxx Leusden: heeft 1344 zonnepanelen op het dak liggen en door het afstoten van koelcellen op de plek van de padelbanen zijn we nu bijna energie neutraal.

>De gemeente Leusden draagt uit: dat zij wil inspireren

>Xxxxx Leusden benut trends en ontwikkeling, Leusden schreeuwt om sportieve ondersteuning van inwoners. Er is enorme behoefte aan indoor padelbanen. Op dit moment zijn er al ruim 250 accounts aangemaakt en dagelijks komen meerdere verzoeken binnen voor een reservering.

De gemeente zou in het gedachtegoed van recreatie in het buitengebied en sportieve motivatie van de inwoners een kans moeten zien om de padelbanen te laten faciliteren door Xxxxx Leusden.

Regels zijn er om structuur te geven maar regels behoeven onderbouwing, draagkracht en een juiste interpretatie.

Het college wil de 'verklaring van geen bedenkingen' weigeren. Met kennisgeving van bovenstaande punten vragen wij de gemeenteraad niet akkoord te gaan met de weigering van de verklaring van geen bedenkingen tot het geven van de omgevingsvergunning.