

Leusden 6 december 2023

Geachte gemeente raadsleden

In de Leusderkrant las ik het artikel met betrekking tot de padelhal van dhr. XX aan de Lapeerseweg en hoe de gemeente Leusden er mee omgaat.

Allereerst, ik beoefen de sport niet en behoor ook niet tot de familie of vriendenkring van XX. Waarmee ik zeggen wil dat ik geen enkel belang heb.

Het enige belang dat ik heb is als bewoner van deze gemeente dat het een nette gemeente is en zeker het buitengebied niet vol gebouwd wordt met allerlei zaken die er niet horen. De gemeenteraad stelt dat er sprake kan zijn van precedentwerking en er dien ten gevolge voorzichtigheid geboden is.

Ik zou willen dat de gemeente dat vaker en vooral eerder geweest zou zijn. Alleen al in de buurt van het betreffende adres kan ik zo een aantal zaken zien die wat mij betreft niet oké zijn. Misschien wel wettelijk juist geregeld, dat kan ik niet beoordelen. Maar het ziet er uit als een zootje.

Neem de kano verhuur en het bijbehorende grondverzetbedrijf van XX met de bende op eigen terrein en soms ook aangrenzend fietspad. Zo ook aan de overzijde van het kanaal bij de varkenshouderij aan de Langesteeg, als ik daar langs wandel vraag ik wel eens af welke troep daar altijd ligt. Voldoet dat aan de milieueisen qua asbest et cetera? Dan zijn er nog 2 nette bedrijven Mon Chouette en de camping die ook een recreatieve functie hebben. Ik zie het verschil niet met een padelcentrum.

Als ik verder kijk hoe de autosloper langs de Driftakkerweg de openbare ruimte als autostalling gebruikt dan zijn er nog wel andere zaken die aandacht verdienen lijkt mij. Verder zijn er volgens mij nog veel meer kleine bedrijfjes gevestigd in het buitengebied dus op zich is het geen probleem.

Wat de familie XX wellicht parten speelt is dat ze voor de muziek zijn uitgelopen. Dat is niet slim of zelfs een beetje dom. Daarbij wil ik opmerken dat ik denk dat de gemeente te laat of misschien wel slecht heeft gereageerd op vragen die gesteld zijn door de familie XX over hun plannen. (Dit maak ik op uit het krantenartikel)

Helaas moet ik voor mijzelf ook concluderen dat je bij vragen aan de gemeente regelmatig teleurstellend slecht antwoord krijgt. (Voorbeeld: Speeltoestellen in de wijk Rossenberg en al langer geleden vragen over de verkeersafwikkeling van de Hof van Liz via de Lisidunalaan) Met andere woorden, het zou mij niet verbazen als er in deze casus ook sprake van laks optreden van de gemeente is, waardoor de familie XX toch maar en risico genomen heeft. Als ze daar voor moeten bloeden zou ik wel heel kinderachtig vinden.

De familie XX heeft eigen parkeer terrein, het aanzien van de opstallen wijzigt niet. Padel is een sport zonder uitstoot, trekt geen hooligans aan. Mensen gaan sporten en dat willen we toch? Kortom wat is het bezwaar?

Hoogachtend

XX

XX

XX

xx@hotmail.com