



# Gemeente Leusden

## Raadsvoorstel

<b>Zaaknummer</b>	152830
<b>Datum raadsvergadering</b>	11 april 2024
<b>Portefeuillehouder</b>	M.H. Treep
<b>Onderwerp</b>	Zienswijze op wijziging gemeenschappelijke regeling GGDrU als gevolg van de herziene Wgr

## Voorstel

Het college stelt u voor:

1. De geformuleerde zienswijze in te dienen op het ontwerp wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling GGDrU en in te stemmen met het ontwerp wijzigingsbesluit voor de GR GGDrU.

“De voorgestelde wijzigingen worden onderbouwd op basis van de uitkomsten van de enquête. De voorstellen ten aanzien van het dagelijks bestuur dragen bij aan het bevorderen van uniformiteit, én het beter bestuurlijk functioneren van GR- GGDrU.

Naast de voorgestelde wijzigingen ontbreken enkele artikelen of zijn onvoldoende opgenomen in de GR- GGDrU , terwijl dat wel een wettelijke verplichting is op grond van de gewijzigde Wgr:

- Een artikel over de actieve informatieplicht van het algemeen Bestuur richting de gemeenteraden (artikel 17 Wgr/ artikel 14);
- Een artikel over burgerparticipatie (artikel 10 Wgr);
- Een artikel over of er besluiten van de GR zijn die onderworpen worden aan zienswijzen van de raad (artikel 10 lid 5 Wgr);
- Een concrete invulling van de voorwaarden en gevolgen van het uittreden van een deelnemende gemeente (artikel 9 Wgr/ artikel 50 GR).

Wij verzoeken u deze punten te overwegen en eventueel alsnog op te nemen in de GR- GGDrU”

2. In te stemmen met de bijgevoegde reactiebrief aan het dagelijks bestuur van de GGDrU.

## Aanleiding

Het algemeen bestuur van de GGD regio Utrecht (GGDrU) stelt voor om de Gemeenschappelijke regeling GGDrU te wijzigen. Het voorstel komt voort uit ontwikkelingen met betrekking tot twee thema's, namelijk de systematiek van het dagelijks bestuur en de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr). Op 1 juli 2022 is de gewijzigde Wgr in werking getreden. De gemeenschappelijke regelingen hebben twee jaar de tijd om hun gemeenschappelijke regeling aan te passen als gevolg van de wijziging van de Wgr. Deze wijziging beoogt een versterking van de democratische legitimatie van de gemeenschappelijke regeling. Dit met betrekking tot de invloedsmogelijkheden van de raden. De doelstelling van de wetswijziging is dat gemeenteraden hiermee meer mogelijkheden krijgen om hun kaderstellende en controlerende rol binnen de samenwerkingsverbanden te versterken.



Er heeft afstemming plaatsgevonden met de raadsrapporteurs.

### **Doel / Effect**

Een goed functionerende gemeenschappelijke regeling voor de GGDrU die voldoet aan de gewijzigde Wet Gemeenschappelijke Regelingen.

### **Argumenten**

*1.1. De voorstellen ten aanzien van het dagelijks bestuur dragen bij aan het beter bestuurlijk functioneren van dit orgaan.*

De wijzigingen betreffen:

- Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.
- Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting ten minste 12 weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
- Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar na het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, een voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
- De regeling kan gewijzigd worden bij gelijklopende besluiten van de colleges, onverminderd het bepaalde in artikel 1, tweede tot en met vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

*1.2. De voorstellen ten aanzien van het dagelijks bestuur zijn gebaseerd op een enquête gehouden onder bestuurders, ambtenaren, raadsleden en griffiers.*

De elementen welke binnen de enquête als meest toegevoegde waarden worden beschouwd zijn:

- Het vergroten van inhoudelijke betrokkenheid.
- Het streven naar uniformiteit waar haalbaar.
- Het bevorderen van burgerparticipatie en inspraakmogelijkheden.

*1.3. De voorstellen ten aanzien van het dagelijks bestuur bevorderen de uniformiteit van alle gemeenschappelijke regelingen.*

In het kader van de wetwijziging heeft overleg plaatsgevonden met de directeurs van de vijf grote vrijwillige en verplichte gemeenschappelijke regelingen binnen de regio Utrecht. Dit zijn, naast GGDrU, de VRU, ODRU, RUD Utrecht en AVU.

*1.4. De voorstellen ten aanzien van het dagelijks bestuur omvatten een duidelijke evaluatie.*

In de voormalige GR was geen evaluatie opgenomen.

Het algemeen bestuur draagt ervoor zorg dat de regeling periodiek, doch tenminste één maal per zes jaar wordt geëvalueerd.

*1.5 Op basis van de gewijzigde Wgr ontbreken enkele artikelen of zijn onvoldoende opgenomen in de GR- GDDrU*

- Een artikel(lid) over de actieve informatieplicht van het Algemeen Bestuur richting de gemeenteraden (artikel 17 Wgr/ artikel 14 GR);  
In de voormalige GR staat dat alleen op verzoek van de raad de GGDrU verantwoordelijk is voor het beantwoorden van deze vragen. Vanaf 1 juli 2024 hoort expliciet geregeld te worden dat het bestuur de raden alle informatie verstrekt die ze nodig hebben voor de uitoefening van hun taken (op eigen initiatief, dus niet op verzoek). Aanvullend dient er



geregeld te worden hoe die informatie dan versterkt wordt. Dit is momenteel onvoldoende gewaarborgd.

- Een artikel over burgerparticipatie (artikel 10 Wgr);  
Op grond van artikel 10 Wgr moet er een bepaling opgenomen worden over burgerparticipatie. Daarin kan ook staan dat er geen burgerparticipatie opengesteld wordt. Hierover is nu niets opgenomen in de GR.
- Een artikel over of er besluiten van de GR zijn die onderworpen worden aan zienswijzen van de raad (artikel 10 lid 5 Wgr);
- Een concrete invulling van de voorwaarden en gevolgen van het uittreden van een deelnemende gemeente (artikel 9 Wgr/ artikel 50 GR).  
In de voormalige GR staat dat bij uittreden het AB een besluit moest nemen over de uittreedvoorwaarden als een deelnemer wilde uittreden.  
Op grond van artikel 9 Wgr moeten de afspraken over de gevolgen voor het vermogen van de GR nu in de GR zelf worden opgenomen. Artikel 50 geeft hier onvoldoende invulling aan.

### **Plan van aanpak / Tijdsplanning**

Na besluitvorming op 11 april 2024 wordt de GGDrU per brief geïnformeerd over het besluit.

### **Bijlagen**

1. Begeleidende brief bij wijziging Gemeenschappelijke regeling GGDrU
2. Gemeenschappelijke Regeling GGDrU
3. Reactiebrief aan GGDrU.

**Het college van de gemeente Leusden,**

**R.B. van de Brink**  
directeur - secretaris

**F.T.J.M. Backhuijs**  
burgemeester (wnd)



# Gemeente Leusden

## Raadsbesluit

De raad van de gemeente Leusden:

Besluit op basis van het voorstel van het college van 27 februari 2024 nummer: 152830

### **b e s l u i t:**

1. De geformuleerde zienswijze in te dienen op het ontwerp wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling GGDrU en in te stemmen met het ontwerp wijzigingsbesluit voor de GR GGDrU.

“De voorgestelde wijzigingen worden onderbouwd op basis van de uitkomsten van de enquête. De voorstellen ten aanzien van het dagelijks bestuur dragen bij aan het bevorderen van uniformiteit, én het beter bestuurlijk functioneren van GR- GGDrU.

Naast de voorgestelde wijzigingen ontbreken enkele artikelen of zijn onvoldoende opgenomen in de GR- GGDrU , terwijl dat wel een wettelijke verplichting is op grond van de gewijzigde Wgr:

- Een artikel over de actieve informatieplicht van het algemeen Bestuur richting de gemeenteraden (artikel 17 Wgr/ artikel 14);
- Een artikel over burgerparticipatie (artikel 10 Wgr);
- Een artikel over of er besluiten van de GR zijn die onderworpen worden aan zienswijzen van de raad (artikel 10 lid 5 Wgr);
- Een concrete invulling van de voorwaarden en gevolgen van het uitreden van een deelnemende gemeente (artikel 9 Wgr/ artikel 50 GR).

Wij verzoeken u deze punten te overwegen en eventueel alsnog op te nemen in de GR- GGDrU”

2. In te stemmen met de bijgevoegde reactiebrief aan het dagelijks bestuur van de GGDrU.

Besloten in de openbare raadsvergadering van 11 april 2024,

**I. Schutte - van der Schans**  
griffier

**F.T.J.M. Backhuijs**  
voorzitter (wnd)