

De Fliert 23 en 17-Vereiste milieuvergunningen zijn niet aanwezig!!!! Raad kan het voorstel bestemmingsplan dan ook maandag niet goedkeuren!!!

Van: Wil Bouwman [wmbouwman@outlook.com](mailto:wmbouwman@outlook.com)

Aan: Griffier za 9-3-2024 16:05

**Onderwerp:** FW: De Fliert 23 en 17-Vereiste milieuvergunningen zijn niet aanwezig!!!! Raad kan het voorstel bestemmingsplan dan ook maandag niet goedkeuren!!!

Geachte griffier, beste fractieleden,

Omdat de inspreker over bovengenoemd onderwerp zijn volledige verhaal niet kon afmaken afgelopen donderdag, in de bijlage het volledige verhaal.

Bij navraag blijkt bovendien dat het bedrijf op de Fliert 23 geen vergunning heeft van het waterschap om autoschadeactiviteiten uit te voeren. (vrijdag j.l. ontvingen wij van het waterschap bericht per e-mail hierover)

De gemeente is niet het bevoegde gezag om een waterschapsvergunning te verlenen.

Ons inziens kan de gemeenteraad het ontwerpbestemmingsplan ook daarom niet goedkeuren.

Naast deze constatering blijft het een bestuurlijke dwaling dat een ontwerpbestemmingsplan wordt besproken, waarin voor een bedrijf een aanpassing voor de milieuvergunning wordt voorgesteld, terwijl het bedrijf zelf nooit en ook nu niet, de juiste milieuvergunning heeft aan gevraagd.

De belangrijkste onderbouwing van deze aanpassing is volgens het BugelHajema rapport, dat het bedrijf er al langere tijd gevestigd is en "autoschadebedrijf" activiteiten uitvoert.

Indien u vragen wilt stellen a.s. maandag dan zijn wij aanwezig op de tribune.

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners van Kerkdijk 2A,2B, 2C, 4 en Hessenweg 385,

Wil Bouwman,

Tel: 0342-451884

[wmbouwman@outlook.com](mailto:wmbouwman@outlook.com)

Beste raadsleden van de gemeente Leusden,

Mijn naam is Wim van Ruitenbeek en ik woon op de Kerkdijk 2A.

Ik spreek namens de bewoners van Kerkdijk 2A, 2B, 2C, 4 en Hessenweg 385.

Wij wonen grenzend aan de Fliert 23 en De Fliert 17, en wij zijn belanghebbenden bij het ontwerp bestemmingsplanwijziging de Fliert 23 en 17.

De details van het ontwerpbestemmingsplan zijn in de stukken en onze reacties te vinden. Ik wil graag de hoofdlijn aanhouden. Dit doe ik aan de hand van de conclusie pagina zoals maandag jongstleden ingebracht bij de raadsvergaderingsstukken.

Kort: Als u voor het huidige ontwerp bestemmingsplan kiest dan betekent dat het toestaan van milieubelastende activiteiten op de locatie De Fliert 23, horende bij een “autoschadebedrijf”. Dit betekent, het verzwaren van de milieucategorie van 2 naar 3.1 op de locatie De Fliert 23, binnen het bestemmingsplangebied milieucategorie 2. De Fliert 17 blijft binnen milieucategorie 2.

Wat wordt specifiek in het ontwerpbestemmingsplan voorgesteld voor de Fliert 23:

De aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - garagebedrijf ' wordt vervangen door de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - autoschade- en autorestauratiebedrijf '.

In het ontwerpbestemmingsplan wordt dit aangegeven als een tekstuele wijziging, maar het houdt in dat “de productie van (auto)onderdelen, revisie, spuiten, ontlakken en stralen”, allemaal chemische activiteiten, plotseling mogelijk worden. Nu zijn deze activiteiten niet mogelijk op deze locatie. Kunnen we als bewoners naast dit pand nog groenten uit eigen tuin eten als er naast een chemisch bedrijf komt.

De voorgestelde aanpassing van het bestemmingsplan is niet passend op deze locatie om bovenstaande redenen en onderbouwing. En zoals aangegeven in de stukken.

Ik wil u graag meenemen in de tijd:

1996

- Op De Fliert zijn in het bestemmingsplan 2 gebieden vastgesteld, zone milieucategorie 2 naast de genoemde woningen, en milieucategorie 3 aan de noordzijde van De Fliert. Beduidend verder van de genoemde woningen.
- De woningen op de Kerkdijk 2A, 2B, 2C, 4 en de Hessenweg 385 zijn aanwezig.

2002

- Een bedrijf vraagt een bouwvergunning maar geen milieuvergunning “autoschadebedrijf” aan op de locatie de Fliert 23. De bouwvergunning is verleend.
- Indien een milieuvergunning op deze locatie was aangevraagd, dan was deze zeer waarschijnlijk niet toegekend omdat de activiteit “autoschadebedrijf” vallend in milieucategorie 3.1, niet in de zone milieucategorie 2 is toegestaan.

- De kortste afstand van een woning tot de Fliert 23 is namelijk 8 meter.
- Waarom het bedrijf geen milieuvergunning aanvraagt is niet helder.

2014:

- Herziening bestemmingsplan gemeente Leusden
- Er is geen wijziging op de Fliert, zone milieucategorie 2 en ook geen wijziging op de locatie De Fliert 23. Hiervoor is ook geen reden. Er zijn geen activiteiten bekend die binnen een andere milieucategorie vallen.

2023/2024:

- Er is nu een ontwerpbestemmingsplan met het verzoek om op de locatie van het bedrijf, De Fliert 23, de milieucategorie 2 te verzwaren voor de activiteit “autoschadebedrijf” vallend in milieucategorie 3.1.
- Het belangrijkste argument is “dat het bedrijf al lang op deze locatie is gevestigd” en autoschadebedrijf activiteiten uitvoert.
- Bij een aanvraag milieuvergunning zou deze aanvraag niet worden toegekend.
- Het verzoek wordt niet via een aanvraag milieuvergunning ingediend, maar via een verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Van een autoschadebedrijf mag men verwachten dat de juiste milieuvergunning aangevraagd wordt op het moment dat dit nodig is.

Er is geen reden om na ruim 20 jaar “niet weten/gedogen” het bestemmingsplan aan te passen, naar de activiteiten die door het autoschadebedrijf worden uitgevoerd, omdat het bedrijf al lang bestaat.

Het bedrijf heeft nooit een milieuvergunning aangevraagd en waarschijnlijk wel milieubelastende activiteiten uitgevoerd in de afgelopen jaren.

Het lijkt de aanwonende bewoners logisch dat het bedrijf een milieuvergunning dient aan te vragen, volgens de procedure welke geldt voor alle burgers en bedrijven.

Wij verwachten dat voor deze milieuvergunningsaanvraag geen vergunning zal worden verleend. Dit was niet zo in 2002 en dit zou ook nu niet zo moeten zijn.

Meer argumenten en onderbouwing kunnen wij als belanghebbenden niet geven.

Wij verwachten dat u de juiste keuze maakt voor deze case.

**Van:** Ogink, Jorn <[jogink@vallei-veluwe.nl](mailto:jogink@vallei-veluwe.nl)>

**Verstuurd:** vrijdag, maart 8, 2024 12:46:02 p.m.

**Aan:** [wmbouwman@outlook.com](mailto:wmbouwman@outlook.com) <[wmbouwman@outlook.com](mailto:wmbouwman@outlook.com)>

**Onderwerp:** 306279.00 verzoek tot informatie t.a.v. De Fliert 23 Achterveld

Geachte heer Bouwman,

Ik heb u zojuist proberen te bellen, maar kreeg geen gehoor.

U had het waterschap verzocht om informatie t.a.v. dit adres.

In onze gegevens heb ik geen dossier kunnen vinden over dit adres, zover ik weet is er bij ons dus geen verzoek gedaan om werkzaamheden uit te mogen voeren op dit adres.

Met vriendelijke groet,

**Jorn Ogink**

Vergunningverlener

Waterschap Vallei en Veluwe  
Steenbokstraat 10 | Apeldoorn  
Postbus 4142 | 7320 AC Apeldoorn  
06-5779 3667

*Woensdagen afwezig*



---

Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd rioolwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.