



## Raadsvoorstel

**Zaaknummer** 156744  
**Datum raadsvergadering** 23 mei 2024  
**Portefeuillehouder** J.D. Kramer

**Onderwerp** Weigering Verklaring van geen bedenkingen Laapeerseweg 4

### Voorstel

Het college stelt u voor:

1. in te stemmen met de nota zienswijze;
2. De verklaring van geen bedenkingen, als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, voor de aanvraag omgevingsvergunning 'het bouwen van twee indoor padelbanen' aan de Laapeerseweg 4 in Leusden (Z2023-00000159), ongewijzigd te weigeren.

### Aanleiding

Op het perceel Laapeerseweg 4 is momenteel een bedrijf gevestigd. Op het perceel, in een bestaande bedrijfshal, zijn in de zomer van 2023 padelbanen aangelegd zonder dat hier een vergunning voor is aangevraagd. Naar aanleiding van een handhavingstraject is voor de padelbanen in de bedrijfshal op 4 september 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen.

Het college heeft beoordeeld dat de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd moet worden, de aanvraag is in strijd met het gemeentelijke beleid en er wordt op dit moment geen aanleiding gezien om hiervan af te wijken. Daarbij heeft het college onderzocht of er sprake kan zijn van het gedogen van de situatie. Dat is niet het geval. Gedogen is enkel en alleen mogelijk als er sprake is van een zekere waarschijnlijkheid dat in de toekomst wel medewerking verleend kan worden aan de aanvraag omgevingsvergunning.

Op 14 december 2023 heeft de gemeenteraad ingestemd met de ontwerpweigering 'verklaring van geen bedenkingen' (hierna: vvgb). Daarbij is ook besloten dat als er geen zienswijzen worden ingediend op de ontwerpweigering vvgb dat deze definitief is. Er is één zienswijze ontvangen op de vvgb. Dat is aanleiding om de gemeenteraad een nieuw voorstel voor te leggen, met een reactie van het college op de zienswijze.

### Doel/Effect

Zonder een besluit van de gemeenteraad over de afgifte van een 'verklaring van geen bedenkingen' kan het bevoegde gezag (het college van burgemeester en wethouders) geen beslissing nemen over de ingediende omgevingsvergunning.



## **Argumenten**

*1.1 In te stemmen met de nota zienswijze. De ingediende zienswijze leidt niet tot een ander standpunt over het ontwerp weigeringsbesluit op de omgevingsvergunning voor het gebruiken van een loods aan de Laapeerseweg 4 voor padelbanen.*

Op de ontwerpweigeringsverklaring van geen bedenkingen is één zienswijze binnengekomen, deze is identiek aan de zienswijze die is ontvangen op de ontwerpweigeringsverklaring van de omgevingsvergunning.

De zienswijze heeft niet tot een ander inzicht geleid, de ingebrachte punten zijn in de afweging ten aanzien van de voorgenomen weigering meegenomen. Wij zien geen aanleiding om een omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruik van een sportactiviteit op deze locatie in het landelijke gebied. Voor de zienswijze, de samenvatting van de zienswijze en de reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de bijlage.

*2.1 Een besluit van de gemeenteraad is noodzakelijk, zodat het bevoegd gezag (het college van burgemeester en wethouders) een beslissing kan nemen op de omgevingsvergunning.*

In de wet, op basis van artikel 2.27 lid 1 Wabo jo. art. 6.5 lid 1 Bor, is bepaald dat het college geen besluit kan nemen over een omgevingsvergunning indien de raad een besluit moet nemen over een vvgb.

## **Tegenargumenten/Alternatieve scenario's**

*De gemeenteraad besluit de verklaring van geen bedenkingen niet te weigeren.*

Als de gemeenteraad besluit de vvgb niet te weigeren, en de verklaring af te geven ten behoeve van de verlening van de omgevingsvergunning, dan moet het college dit besluit opvolgen.

Het toestaan van deze gebruiksactiviteiten in afwijking van beleid en zonder passende motivatie leidt tot willekeur, en heeft als risico dat dit een vrijbrief vormt voor discussie over vastgestelde beleidskeuzes. Daarbij valt te denken aan wonen op aangewezen kern kantoor-/bedrijfslocaties en het toestaan van meer activiteiten in het buitengebied, daar waar we terughoudend zijn met ontwikkelingen.

*De gemeenteraad neemt geen besluit.*

Als de gemeenteraad geen besluit neemt over de vvgb dan kan het college geen beslissing nemen over de omgevingsvergunning. De aanvrager kan de gemeente dan in gebreke stellen. Wat vervolgens kan leiden tot een dwangsom aan de aanvrager voor elke dag dat de beslissing uitblijft.

Het niet nemen van een besluit leidt tot onduidelijkheid over de afhandeling van de omgevingsvergunning en vormt een financieel risico, in de vorm van de betaling van een dwangsom.

## **Risico's**

Niet van toepassing

## **Plan van aanpak/tijdsplanning**

Na het raadsbesluit wordt door het college een definitief besluit genomen worden over de omgevingsvergunning. Tegen die beslissing is beroep mogelijk bij de rechtbank.



## **Bijlagen**

1. Nota van zienswijze, met geanonimiseerde zienswijze
2. Conceptbeschikking weigering omgevingsvergunning

**Het college van de gemeente Leusden,**

**R.B. van den Brink**  
directeur secretaris

**F.T.J.M. Backhuijs**  
wnd. burgemeester



# Gemeente Leusden

## Raadsbesluit

De raad van de gemeente Leusden:

Besluit op basis van het voorstel van het college van 2 april 2024, nummer 156744

### **besluit:**

1. in te stemmen met de nota zienswijze;
2. De verklaring van geen bedenkingen, als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, voor de aanvraag omgevingsvergunning 'het bouwen van twee indoor padelbanen' aan de Laapeerseweg 4 in Leusden (Z2023-00000159), ongewijzigd te weigeren.

Besloten in de openbare raadsvergadering van 23 mei 2024

**I. Schutte – van der Schans**  
griffier

**F.J.T.M. Backhuijs**  
voorzitter