

## Terugkoppeling oordeelsvormende vergadering

### RV Woonvisie / Woonzorgvisie

Dossier:

|                         |                                                                                                          |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Datum & tijdstip:       | 20 februari 19.30 – 20.40 uur                                                                            |
| Locatie:                | Raadzaal                                                                                                 |
| Voorzitter:             | Jan Jaap Nijemeisland                                                                                    |
| Griffier:               | André van Roshum                                                                                         |
| Portefeuillehouder:     | Wethouders Wim Vos en Marleen Treep                                                                      |
| Behandelend ambtenaren: | Arna de Jong, Kirsten Hekman                                                                             |
| Externen:               | -                                                                                                        |
| Terugkijken:            | <a href="#">BOB-avond beeld- en oordeelsvormende sessies 20 februari 2025 19:00:00, Gemeente Leusden</a> |

### Samenvatting van de bespreking

Tijdens deze oordeelsvormende vergadering werd het raadsvoorstel over de Woonvisie / Woonzorgvisie 2025-2030 besproken. Deze visies geven richting aan het woonbeleid en de woonzorgvoorzieningen voor de komende jaren.

#### Belangrijke bespreek- en debatpunten

- De verplichtingen vanuit de Woondeal en de impact op kleinere bouwprojecten.
- De uitvoeringsagenda: hoe concreet is de visie en wat wordt wanneer uitgevoerd?
- Huisvesting en infrastructuur voor eerstelijnszorg, zoals huisartenvoorzieningen

#### Standpunten fracties

- **LeusdenVooruit:** Vindt het voorstel te weinig concreet en mist een uitvoeringsparagraaf. De fractie zal meerdere moties en een amendement indienen:
  - Mantelzorgwoningen
  - Flexwoningen (pilotproject)
  - Financiële onderbouwing – fractie wil meer zicht op financiële consequenties visie
  - Mobiliteit: woonvisie moet beter aansluiten op mobiliteitsvisie.

Het college reageert dat de uitvoeringsagenda in de zomer van 2025 wordt voorgelegd aan de raad voordat deze wordt vastgesteld door het college.

Op het thema 'Flexwoningen' geeft de wethouder aan dat de voorgestelde locaties (uit concept-amendement) niet logisch zijn vanwege actuele ontwikkelingen, maar dat er komend jaar een beeldvormend gesprek komt over Flexwoningen.

- **LokaalBelangrijk:** Is overwegend positief over de Woonvisie maar vindt dat er te weinig ambitie is op het gebied van Flexwoningen. Dit onderwerp is volgens de fractie te weinig uitgewerkt en overweegt een motie of amendement om dit te verbeteren.

- **Sociaal Leusden:** Heeft geen grote bezwaren en vindt het logisch dat dat een visie bij de hoofdlijn blijft en dat de concrete uitwerking later volgt. De fractie kan zich goed vinden in het voorstel en vindt uitstel (om visie en uitvoering bij elkaar te houden) niet nodig.
- **CDA:** Steunt de visie in grote lijnen. Staat open voor moties/amendementen en wil dat er meer duidelijkheid komt over de verplichtingen vanuit de Woondeal.  
Het college geeft aan dat de percentages voor sociale woningbouw op regionaal niveau gelden en dat Leusden zich aan die afspraak dient te houden.
- **GL/PvdA:** Prijst de visie als goed onderbouwd, maar mist scherpheid in de uitvoering. De fractie stelt de vraag of de besluitvorming niet beter uitgesteld kan worden totdat de uitvoeringsagenda beschikbaar is.  
GL/PvdA is teleurgesteld over het gebrek aan actie rondom tijdelijke woningen voor vluchtelingen en statushouders. De fractie heeft hierover eerder vragen gesteld en moties ingediend, maar mist een concrete aanpak.  
Het college geeft aan dat tijdelijke woningen niet uitgesloten worden, maar dat het realiseren ervan complex is. Als er een kans is wordt deze gepakt.
- **CU-SGP:** Vindt de visie op zichzelf goed, maar is kritisch over het gebrek aan concreetheid. Wil weten of uitstel mogelijk is om eerst de uitvoeringsagenda af te wachten.  
Het college ontraadt dit en geeft aan dat de raad betrokken wordt bij verdere uitwerking.
- **VVD:** Daagt het college uit om te benoemen waar ze het meest trots op is in de Woonvisie en wat inwoners er concreet aan hebben.  
De fractie uit zorgen over de huisvesting van huisartsen en andere eerstelijnszorg.  
Het college geeft aan dat het perspectief voor ouderen en de focus op samenredzaamheid belangrijke elementen zijn in de visie.  
Voor huisartsen is het college in gesprek met betrokken partijen, maar de verantwoordelijkheid ligt niet volledig bij de gemeente.
- **D66:** Vindt de Woonvisie veel goede uitgangspunten bevatten, maar merkt op dat deze zo breed is dat er veel kanten mee op gegaan kan worden. De fractie pleit voor scherpere keuzes en meer focus. Nu vooral en/en. Voorbeeld: er wordt gestuurd op diversiteit in de wijk en op woonzorgcirkels (clustering ouderen = geen diversiteit)  
Ook D66 wil dat het college serieuzer aan de slag gaat met Flexwoningen en stelt voor om huren en leasen als mogelijkheden te onderzoeken.  
Het college zegt toe om dit onderwerp t.z.t. met de raad te bespreken, evt. in beslotenheid m.b.t. beschikbare locaties.

## Conclusie en vervolg

- **Besprekstuk in raadsvergadering op 6 maart**
- **Meerdere fracties overwegen amendementen en moties, onder andere over Flexwoningen, Mantelzorgwoningen en de relatie met Mobiliteit.**
- **Het college heeft twee toezeggingen gedaan:**
  1. De raad wordt betrokken bij de uitvoeringsagenda – inbreng wensen en bedenkingen
  2. In 2025 beeldvormend in gesprek over kansen m.b.t. Flexwoningen

