

Voor bereiding raadsvergadering van 5 november 2025

Agendapunt	Onderwerp	Preadvies college aan raad
3	A.8.1 Amendement GL-PvdA hetstel bezuiniging op domeinen leefomgeving, samenleving en ruimte	Ontraden , Op het huidige begrotingssaldo is reeds 1,5 miljoen uit de AR ingezet. Er is dus geen sprake van een overschot op de begroting. Met het voorgestelde amendement verslechtert het resultaat naar de toekomst toe structureel. Bovendien heeft het college met de voorgestelde bezuinigingen de opdracht uit de kadernota om €400.000 te besparen ingevuld.
4	A.8.2 Amendement CU-SGP Toeristisch informatiepunt en bureau toerisme	Ontraden , Het Tip voldoet niet aan de huidige doelstelling. Met de voorgestelde maatregelen zetten we Leusden wel op de kaart bij de toeristen. De huidige vrijwilligers kunnen worden ingezet bij de RBT
VERORDENING BETAALBARE WONINGBOUW LEUSDEN 2025		
5	A.9.1 Amendement CDA - verordening betaalbare woningbouw art 14-18	Artikel 14 lid 3: <u>ontraden:</u> 1. handhaaf een vast bedrag als boete. Een boete gekoppeld aan waardeinstijging en inflatie draagt naar

onze verwachting niet bij aan het doel van de zelfbewoningsplicht. Ook is de hoogte van de boete onderhevig aan toevallige ontwikkelingen in de markt. Een vast bedrag aan de voorkant zorgt voor eenvoud, transparantie en duidelijkheid richting de koper.

2. voeg een voor boete van € 50.000 toe bij verhuur en maak geen onderscheid tussen huur of koopsituaties.

3. handhaaf een vast bedrag als boete. Het hanteren van een vast boetebedrag voorkomt ongelijkheid en discussie over de berekeningswijze. Bovendien bespaart het tijd en voorkomt het extra belasting op de organisatie.

4. Wij ontraden deze tekst, maar technisch is dit mogelijk door de oorspronkelijke tekst daarover te laten staan en de volgende tekst toe te voegen “Na ontvangst van de betaling van de boete wordt de boete beschikbaar gesteld ten behoeve van het vereveningsfonds”.

Artikel 14 lid 4

Ontraden: het woord “maximaal” moet komen te vervallen.

Art. 14 lid 5 sub c
Ontraden: handhaaf lid 5 van artikel 14

Art. 14 lid 6
Ontraden: handhaaf lid 6 in artikel 14.

Ontraden: In beginsel is de toevoeging van een extra hardheidsclausule niet nodig omdat in artikel 15 een generieke hardheidsclausule is opgenomen. Wel kan toevoeging van het voorgestelde amendement duidelijk maken dat naast de 6 opgenomen uitzonderingen, het college ook de mogelijkheid heeft om in andere gevallen de afweging te maken of uitzondering gerechtvaardigd is. Wel willen we er op wijzen dat we met de 6 uitzonderingen de meest voorkomende situaties al benoemd hebben en de hardheidsclausule met terughoudendheid moet toegepast worden.

7	M.9.1 Motie D66-PvdA antispeculatiebeding	Overnemen. De ingediende motie is technisch uitvoerbaar. Wij zien ook geen aanleiding om de tekst van de motie op dit punt aan te passen. Wij verzoeken de raad om het college de ruimte te geven om, op basis van een nadere analyse van de voor- en nadelen van een kettingbeding, een voorstel aan de raad te doen zodat deze een afgewogen besluit kan nemen.
---	--	---

DE NIEUWE KORF

9	M.10.2 LV - Korf scenario's 2.0 061125	Ontraden, zie bijlage
10	M.10.1 Motie GL-PvdA aanhouden besluitvorming raadsvoorstel De Nieuwe Korf	punt 1 ontraden; punten 2,3,4 en 5 ter beoordeling aan de raad

MOTIES VREEMD

11	Mv.1 Motie Vreemd GL- PvdA D66 - onderzoek mantelzorgcentrum Leusden	Overbodig, zie RIB. Aanvullend op de uitgebreide tekst van de RIB van 29 oktober jl. het volgende m.b.t. de beslispunten: 1. We bevinden ons momenteel in een proces van onderzoek, waarin
----	---	--

we samen met een werkgroep, bestaande uit de Deelgenoten, Huiskamer van Leusden, inwoners, Lariks en de gemeente Leusden, toewerken naar een gedragen advies over oplossingsrichtingen voor mantelzorgondersteuning in Leusden. Er is onder andere een verkennend gesprek geweest met het mantelzorgcentrum in Nunspeet en een vervolgspraak met hen staat gepland. Hierin verkennen we of een mantelzorgcentrum een passende oplossingsrichting is voor Leusden. De raadsinformatiebrief Mantelzorg bevat verdere toelichting op dit proces.

2. Afhankelijk van de oplossingsrichting die we in bovenstaand onderzoek besluiten, inventariseren we welke samenwerkingspartners daar verder bij nodig zijn, naast de partners waar op dit moment al mee wordt samengewerkt.

3. De Gemeente Leusden organiseert op dit moment avonden over Zorgzame Buurten waarbij de gemeente het gesprek faciliteert, meedenkt en samen met de inwoners zoekt naar mogelijkheden om zorgzame buurten verder vorm te geven.

4. De mogelijkheden voor financiering kunnen we inhoudelijk verder verkennen afhankelijk van de oplossingsrichting die besloten wordt.

5. We verwachten dat wanneer we u in het tweede kwartaal van 2026 informeren, er een meer gedegen onderzoek ligt waardoor er verdere processtappen gepresenteerd kunnen worden. De raad in het 1e kwartaal 2026 informeren achten wij niet wenselijk en haalbaar, gezien de beperkte capaciteit. We verwachten daarmee het proces van zorgvuldig onderzoek tekort te doen.

In hoeverre verlichting als (sociaal) veilig wordt ervaren is zeer subjectief en dus per weggebruiker, bewoner en locatie verschillend. Gelukkig zijn er normen waar ook de gemeente Leusden zich aan houdt. Bij verlichting wordt ook bijvoorbeeld gekeken naar (nadelige) invloed op dieren/natuur, omgeving, andere weggebruikers en kosten. We doen het met een areaal van ca. 7000 lichtmasten goed bij de gemeente

Leusden en volgen de landelijke richtlijnen.

Wanneer vanuit de gemeenschap zorgen worden geuit over concrete en specifieke locaties, of dat nou via een motie

of melding bij het kcc ons bekend wordt gemaakt, willen wij dat ook onderzoeken, de zorgen wegnemen of oplossen.

Daarom ondersteunen wij de motie van de raad om de beschreven concrete locaties van de twee tunnels en het BB

park incl Bavoortseweg te onderzoeken en de resultaten en mogelijke oplossingen inclusief kostenraming aan te

bieden bij de raad. Q1 zou de ambitie moeten zijn maar de haalbaarheid is op dit moment nog niet vast te stellen.

Zie bijlage 14.