

# Uitwisseling Spelen Terugkoppeling motie 2017

Door Liselot Thijssen – De Vries, adviseur (natuurlijk) spelen



Juli 2017 heeft u een motie ingediend. In deze presentatie geef ik graag een terugkoppeling op de motie, aan de hand van verhalen en beelden uit de praktijk, met daarin bijzonder aandacht voor de samenwerking met bewoners.

Voordat ik daarmee begin wil ik graag mezelf voorstellen.

Werk al 7 jaar voor de gemeente. Sinds augustus 2017 adviseur spelen, daarvoor beleidsadviseur sociaal domein, recreatie en toerisme,. Bijzondere motivatie om natuurlijk spelen meer in plek te geven in Leusden, als bewoners daar interesse in hebben, past bij Leusdense identiteit (Leusden als mooi groen dorp) en sluit aan bij mijn persoonlijke interesse en passie, ik houd van de natuur en vind het belangrijk om kinderen meer in contact te brengen met de natuur.

Wat is zo mooi aan het vakgebied Spelen? Iedereen is kind geweest en heeft nog herinneringen aan zijn tijd in de zandbak, op de schommel of al klimmend in een boom vol met bloesem. Of heeft zelf spelende kinderen om zich heen. (Zelf dochtertje van 2 jaar en nog eentje op komst.)

Het is een onderwerp waar veel bewoners een directe betrokkenheid bij voelen, dat geeft een unieke kans om echt met bewoners aan de slag te gaan en samen te zorgen voor aantrekkelijke speelruimte voor kinderen.

Met als doel dat kinderen zich al spelenderwijs kunnen ontwikkelen, bewegen en elkaar ontmoeten. Zelfbeheer en bewonersparticipatie kunnen voor meer binding in de wijk zorgen, en meer verantwoordelijkheid voor en betrokkenheid bij de eigen leefomgeving.

# Inhoud

- Introductie speelbeleid, feiten en cijfers
- Motie 2017 (5 punten)
- Casus Van Daatselaarhof (punt 1 t/m 3)
- Overzicht projecten op kaart (punt 4)
- Ervaringen t.a.v. budget (punt 5)
- Zitten we op de goede weg?

Veel nieuwe gezichten, onderwerp tijd geleden op de agenda

Korte uitleg speelbeleid, bezuiniging, kaders, feiten en cijfers

Motie 6 juli 2017 Motie uitprinten en ronddelen (5 punten zijn onderste punten)

Terugkoppeling motie zoveel mogelijk aan de hand van voorbeelden uit de praktijk casus Van Daatselaarhof (1 t/m 3)

Overzicht projecten op de kaart – Welke pleinen zijn in afgelopen periode aangepakt, welke lopen nog en welke staan op de planning? (4)

Keuzes t.a.v budget – ervaring afgelopen tijd, vraagstukken die hieruit voortkomen. (5)

Dan wil ik graag van jullie horen, zitten we zo op de goede weg?

(Nadruk op bewonersparticipatie zelfbeheer of meer speelplekken inrichten?

Wat horen jullie terug van bewoners?/ merken jullie zelf?)

## Introductie Speelbeleid

- Speelruimteplan 2012-2022
- Uitvoeringsplan spelen 2017-2025
- Van 198 naar 109 speelplekken
- 70.000 beschikbaar voor groot onderhoud (renovatie)
- 40.000 voor dagelijks onderhoud
- 25.000 extra voor alternatieve inrichting
- Warenwetbesluit Attractie en Speeltoestellen (WAS)

Er zijn twee beleidsplannen waar ik mee werk.

Bezuiniging om terug te gaan in bijna helft van het aantal speelplekken komt al uit 2012. Samen met samenleving voorop bleek het in de praktijk lastig uitvoerbaar. Er komen meer speelplekken bij dan dat er verdwijnen.

Toen uitvoeringsplan geschreven hoe hier handen en voeten aan te geven. 2012 Blijf en opruimplekken aangewezen in plan + meerjarenplanning gemaakt en stroomschema. Blijfplek= plek die behouden blijft en die op termijn ingericht mag worden met traditionele toestellen, wij zijn verantwoordelijk voor onderhoud en inspectie Opruimplek= plek die op termijn opgeheven wordt als speelplek, of op verzoek bewoners alternatief wordt ingericht met speelaanleidingen of als ontmoetingsruimte, onderhoud is voor bewoners, inspectie niet meer nodig, wel controle.

### WAS

Speeltoestel = schommel, glijbaan: inspectie ,gecertificeerd toestel

Speelaanleiding = boomstam, hinkelbaan, wilgentenen hut : controle

70.000 beschikbaar voor renovatie speelplekken

40.000 beschikbaar voor dagelijks onderhoud (was 100.000 voor bezuiniging)

Bezuiniging zit hem hierin, daarom nodig om terug te gaan in het aantal speelplekken.

In 2017 via nieuw beleid budget voor alternatieve inrichting gekomen voor opruimplekken.

Jaarlijkse opgave:

4 a 5 blijfplekken per jaar renoveren

25.000 voor opruim plekken 5 alternatieven per jaar/ 2 a 4 plekken opruimen wordt plantsoen.

+ flexibel omgaan met planning afgestemd op initiatieven van bewoners

Samenwerking met Sight. Als er iets in spelen of groen overlapt dan trekken we samen op.

## Motie 6 juli 2017

1. in gesprek met inwoners het aantal speelvelden in de buurt en de inrichting van deze speelvelden te bepalen;
2. daarbij aandacht te geven aan ontmoetingsplekken voor meerdere generaties;
3. daarbij actief in te zetten op vernieuwing van het speelbeleid;
4. de raad te informeren welke plekken met welke kwaliteit we in stand houden;
5. als daarvoor aanvullend budget nodig is terug te komen naar de raad;

Alvast een terugkoppeling over punt 1.

Het uitvoeringsplan geeft richting aan het besluit welke plekken we aanhouden en welke we opruimen. Als we een project starten dan overleggen we altijd met de buurt wat de wensen zijn en gaan we hier zo goed mogelijk mee om. Het budget voor alternatieve inrichting van speelplekken maakt het mogelijk om 'opruim' plekken toch te behouden als ingerichte informele speelruimte als de buurt deze wens heeft.

Middels het bespreken van de casus gaan we hier verder op in.

# Van Daatselaarhof



Project in de wijk Wildenburg:

Bewoonster nam contact op omdat de wip was verwijderd.

Speelplek bezocht, met haar in gesprek gegaan over de wensen van de buurt, hoe wordt de speelplek nu gebruikt?

## Behoeftte inventariseren



Gevraagd of ze gesprek aanging met bewoners in de wijk om behoeften te inventariseren.

Behoeftte: speelterrein voor leeftijd 0-11 jaar uitdagende speelplek met natuurlijke uitstraling.

Kinderen houden van spelen in de bosjes

Overlast van Muskus eenden.

# Ontwerpmiddag



Opdracht aan onafhankelijke ontwerper (geen leverancier) om beschikbaar budget beter te benutten, creatieve toepassingen met eenvoudige middelen. Geen noodzaak om duur toestel te leveren.

Voorbeeld:

Ontwerper tip: bewaar materiaal van knotten en bomenkap voor speelplek  
→ 15 boomstammen van de storm bewaard voor inrichting speelplek, knotten uitgesteld

Ontwerpmiddag met kinderen

Speelplek bezocht met kinderen en ouders en rondgelopen, veel gevraagd over gebruik nu en wensen





1. in gesprek bewoners, inrichting bepalen
2. Ontmoetingsplek meerdere generaties

1. In gesprek met kinderen over waar ze graag spelen (in de bosjes, huttenbouwen, ravotten, klimmen en schommelen vogelnest)

2. Aan bewoners gevraagd willen jullie een plek voor een picknickbank?  
Een van bewoners kon een grote bank krijgen via het werk, ruimte voor gemaakt in ontwerp

## Presentatie ontwerp



(Posters ontwerp hangen op de wand)

3. Vernieuwing: Meer aandacht voor natuurlijk spelen, gebruik maken van informele speelruimte/creatieve toepassingen

Bosjes gebruikt als speelruimte, met eenvoudige materialen, avontuurlijke speelplek gemaakt. Wilgentenenhut, boomstammen van de storm, huttenbouwplek

## Afspraken over zelfbeheer



### Samenwerken met bewoners

Ontwerp gepresenteerd aan bewoners daarbij Sight uitgenodigd om afspraken te kunnen maken over zelfbeheer. Maaien met ter beschikking gestelde bosmaaier. Plantgoed water geven in zomerperiode. Zandbaknet beheren tegen kattenpoep. Afspraken over verwijderen eenden gemaakt. Bewoners schrijven brief, gemeente heeft brief verzonden met reageer termijn. Geen reactie: eenden verwijderd.

## Overzichtskaart projecten

Motie

4. de raad te informeren welke plekken met welke kwaliteit we in stand houden;

Dit beantwoorden middels overzichtskaart. Periode 2017-2018

# Overzichtskaart 2017-2018



## Cijfers 2017-2018

### Gepland tussen de 11 en 14 projecten per jaar (opruim+blijf + alternatief ingericht)

4 a 5 blijf	x2	8 a 10 blijf
5 opruim-alternatief alternatief		10 opruim-
2 a 4 opruim-weg weg		4 a 8 opruim-

### In 2017 uitgevoerd 9 projecten

### In 2018 uitgevoerd/op de planning 18 projecten (waarvan 6 nog in startfase)

#### 2017-2018

12 blijf plekken  
5 opruim-alternatief  
2 opruim-weg  
8 nieuwe (2 opruim blijft toch, 4 project ontwikkeling, 1 sponsorproject, 1 schoolplein wordt breedplaats)

2017-2018 6 van de 27 projecten met als trekker Sight

## Ervaringen t.a.v. budget

- Motie
5. als daarvoor aanvullend budget nodig is terug te komen naar de raad;

### **Ervaring afgelopen periode**

In 2018 inhaalslag gemaakt bij de uitvoering van projecten in het algemeen. Kon met overgebleven budget 2017.

Nog volop bezig ervaring te ontwikkelen in het opruimen/alternatief inrichten van plekken.

Achterstand in planning bij opruimen plekken, ½ van planning gehaald

Capaciteit is hiervoor in de plaats ingezet bij:

Vorbereidings- en advieswerkzaamheden bij het realiseren van nieuwe plekken buiten de planning. (Er zijn zijn/worden 8 nieuwe plekken in 2018 gerealiseerd.)

Advies/ verwachtingsmanagement aan initiatieven van bewoners die eerder dan de meerjarenplanning mogelijk maakt aan de slag willen met hun speelplaats (16)

### **Wat kunnen we zeggen over behoefte aan extra capaciteit-budget in 2019?**

Aantal onzekere factoren

Onduidelijk hoeveel nieuwe extra projecten (project ontwikkeling) er in 2019 gaan lopen  
Ervaring bij opruimen moet nog verder worden ontwikkeld

Reactie van burgers (en benodigde reactie hierop) op meer plekken echt opruimen is lastig in te schatten

Senior collega burgerparticipatie gaat met pensioen, wordt niet vervangen, effect nog onduidelijk.

## **Concluderend**

Als er een zelfde aantal nieuwe projecten bij komt én we gaan volgens planning het aantal op te ruimen plekken echt opruimen/alternatief inrichten dan verwacht ik een tekort aan capaciteit, maar misschien is dit door meer ervaring en iets efficiëntere burgerparticipatie op te vangen.

Voorbeeld project Van Daatselaarhof vraagt in verhouding veel capaciteit, niet mogelijk om dit op zelfde manier te doen bij alle projecten. (onafhankelijke ontwerper/ creatieve goedkope toepassingen)

Project Binnentuin (nabij de Start) ook voorbeeld, (natuurlijk spelen, veel participatie en zelfbeheer, buurtmoestuin, ontmoetingsplek wijk) dat kan misschien één keer per jaar als andere projecten met eenvoudiger participatie op te pakken zijn.

(Deze periode meer ruimte in budget doordat 5 trapvelden zijn aangepakt, dat zijn relatief weinig toestellen per locatie, mede daardoor was het mogelijk om meer te investeren in project als Binnentuin)

Wel duidelijk te berekenen is dat dagelijks onderhoudsbudget op termijn omhoog zal moeten. Dit jaar 25 extra toestellen erbij buiten de planning = ongeveer €2.500,- per jaar erbij.

Hoe wil de raad dat we hiermee omgaan?

Op zelfde wijze verder maar dan met aanvullend budget, of toch minder participatie en betrokkenheid van bewoners en meer speelplekken renoveren?

## Zitten we zo op de goede weg?



Afronding van de presentatie. Zitten we zo op de goede weg? Welke richting wil de raad op?

Is de motie voldoende uitgevoerd? Welke reacties krijgen jullie van bewoners op het speelbeleid?

Hebben jullie nog ideeën/vragen/opmerkingen?

Dank voor de aandacht!