

# Beantwoording schriftelijke vragen

---

**Aan:** Raad  
**Van:** College (Erik van Beurden)  
**Datum:** 5 juli 2018  
**Betreft :** Nadere informatie inkoop HH

In een brief geregistreerd op 14 juni 2018, stelt de fractie van GroenLinks-PvdA (M.Th.M. Sturkenboom) een aantal vragen over de tarieven voor de huishoudelijke hulp. Hieronder vindt u de gestelde vragen met de tekst over de aanleiding en de bijbehorende antwoorden.

## Aanleiding voor de vragensteller

Werkgevers en vakbonden constateren: Leusden betaalt geen fatsoenlijke tarieven voor de huishoudelijke hulp.

Ruim 100 gemeenten betalen te weinig voor thuiszorg' - zo staat vandaag in een artikel in Zorgvisie.

Werkgevers en vakbonden gaan ruim 100 gemeenten aanmelden bij de regiegroep omdat ze te lage tarieven voor huishoudelijke hulp hanteren. Minister Hugo de Jonge van VWS wil eerst grondig lokaal kostenonderzoek, schrijft hij in antwoord op Kamervragen van Corinne Ellemeet (GroenLinks). Op een kaart in Google maps worden de onderzochte gemeenten genoemd. Leusden staat als gemeente rood hetgeen betekent dat wij onder de kostprijs thuiszorg aanbieden. Link naar de kaart <https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1fVQI5ChyOR3ZJ6irbCtrl17g9c2qSLbl&ll=52.35341562842887%2C5.497405375781227&z=8>

Vragen aan het college:

1. Is de gemeente bekend met dit vergelijkende onderzoek met als uitkomst dat wij onder de kostprijs vergoeden?
2. Wat is de impact van de constatering dat Leusden tarieven onder de kostprijs voor de huishoudelijke hulp hanteert?
3. Hoe gaat het college anticiperen op de melding die werkgevers en vakbonden gaan doen bij de regiegroep dat Leusden geen fatsoenlijke prijs hanteert?
4. Wat, hoe en wanneer gaat het college doen om het huidige beleid aan te passen?

## Inleiding

U spreekt uw zorg uit over de tarieven voor de huishoudelijke hulp en of de gemeente Leusden wel een eerlijke prijs betaalt waarmee werkgevers hun werknemers een eerlijk loon kunnen doorbetalen. Deze zorg begrijpen wij, temeer als er een onderzoek verschijnt waar Leusden in een negatief rijtje van gemeentes wordt geplaatst.

Voorop gesteld dat dit college een bijdrage wil leveren aan een goede salariering en een eerlijke bekostiging. Het college heeft tot nu toe altijd betaald wat we dachten te moeten betalen om werkgevers in staat te stellen hun werknemers een eerlijk loon te kunnen betalen. Gezien de recente informatie en ontwikkelingen (wetgeving/jurisprudentie en cao

afspraken) zal het college nu overgaan tot het aanbrenge van enkele wijzigingen. Hier zullen wij de komende periode verschillende stappen in gaan zetten (zie beantwoording vragen 3 en 4). Daarnaast spreken we aanbieders aan om, waar tarieven hoger worden, samen met ons de innovatie in te zetten die noodzakelijk is om de toenemende vraag en kosten en het niet meegroeien van Rijksmiddelen en zodoende mogelijk oplopende tekorten op te vangen. We zitten met alle aanbieders om tafel en stemmen samen met hen af hoe dit mogelijk te maken tegen de achtergrond van een eerlijke prijs en goede salariering. Over eventuele financiële gevolgen komen wij in een separaat voorstel bij u terug.

### **Beantwoording van de vragen**

1. Wij hebben de berichtgeving gelezen. We zijn niet bekend met de wijze waarop het onderzoek heeft plaatsgevonden en met welke thuiszorgorganisaties is gesproken. De gemeente heeft wel kennis genomen van de conclusies van dit vergelijkende onderzoek. Het college heeft tot nu toe altijd betaald wat we dachten te moeten betalen om werkgevers in staat te stellen hun werknemers een eerlijk loon te kunnen betalen. Gezien de recente informatie zal het college nu overgaan tot het aanbrenge van enkele wijzigingen.
2. Zie hierboven. Het college betaalde ons inziens een 'eerlijke' prijs voor de HH (die is gebaseerd op een onafhankelijke en getoetste systematiek conform de Algemene maatregel van bestuur, zie ook de memo aan de Raad van 27 juni 2017). Deze tarieven zijn ook per 1 januari 2018 conform het CBS prijsindexcijfer, geïndexeerd. Hiermee voldoen we aan alle wettelijke vereisten, maar gezien de recente informatie en ontwikkelingen (wetgeving/jurisprudentie en cao afspraken) zal het college nu overgaan tot het aanbrenge van enkele wijzigingen.
3. Het college zal niet specifiek anticiperen op de melding, we betalen immers een tarief conform de Algemene maatregel van bestuur. Het college zal dit tarief bovendien aanpassen op de cao verhogingen van 4% die de branche per 1 oktober 2018 doorvoert. Vervolgens zal het college het prijsniveau wederom aanpassen conform de nieuwe cao functie indelingssystematiek, wanneer aanbieders ook verplicht zijn om dit door te betalen aan hun medewerkers (zoals ook is afgesproken tussen de VNG/Rijk en de brancheorganisaties) in Leusden is dat per april 2019; wanneer de huidige contracten aflopen (dan hoeven de aanbieders ook pas de nieuwe tarieven te betalen aan hun medewerkers). Het aangepaste bedrag zal worden bepaald conform de door de VNG geadviseerde systematiek en in afstemming met onze contractpartners. We zullen dan 1 tarief voor HH1 en HH2 gaan hanteren omdat er qua functieschaal geen verschil meer zit (alleen in de periodieken).
4. Zie hierboven. Aanvullend onderzoeken wij ook of, en hoe we onze huidige regelingen (Algemene Voorziening HH, HH1 en maatwerk HH2) n.a.v. het abonnementstarief WMO moeten aanpassen (ook in overleg met aanbieders, cliënten en belangenorganisaties en LL2). Het lijkt er nu op dat dit zal kunnen binnen de huidige systematiek en contracten. Zodoende zal het voorstel alleen worden voorgelegd aan college en de raad worden geïnformeerd. Bij vergaande wijzigingen betreft dit een raadsbevoegdheid en komen daar dan natuurlijk bij de raad op terug.

**Bijlage 1:** Memo aan de Raad van 27 juni 2017