



Terugblik Uitwisseling 10 januari 2019

Presentatie voortgang Lisidunahof (raadzaal)

In 2018 heeft ontwikkelaar Van Wijnen samen met de WSL een plan gemaakt voor om het gebied rond zorginstelling Lisidunahof te transformeren tot woongebied. Vanavond zijn Van Wijnen en WSL uitgenodigd door het college om het plan toe te lichten.

Er zijn vier insprekers:

- Bouw niet 4 hoog, nadere vragen over de fijnstofmetingen en verkeermeting;
- Alternatief op bouwplan door minder hoogbouw en minder openbaar groen;
- Kijk naar andere bouwvormen dat hoge appartementen; zorgen over verkeersontsluiting;
- Zorg voor voldoende parkeerplaatsen.

Toezeggingen aan inwoners: zij kunnen inzage krijgen in de fijnstofmetingen.

De raadsleden stellen vragen over de ontsluiting van het woongebied in relatie tot de functie van Lisidunahof (toeleveranciers, ed), behoud van groene karakter, hoogte bouwblok. Discussie moet nog gevoerd worden over wat passende hoogte is. Boomkruin is maatgevend in aansluiting met groene zoom.

Afronding officiële traject komt nog.

WSL geeft aan dat veel lage woningen niet goed beeldkwaliteit oplevert. Bij afweging wordt meegenomen de opdracht om sociale huurwoningen te realiseren voor betaalbare prijs.

Toezegging: Wethouder Van Beurden zoekt uit of en wanneer onderzoek fijnstof wordt gehouden. Communicatie wordt opgepakt door gemeente. Wethouder wil gesprek gaan organiseren om alle alternatieven te bespreken.

Vervolg presentatie Maanwijk (raadzaal)

In de presentatie van 22 november over de planvorming van de Maanwijk was weinig tijd voor vragen aan de wethouder. Vanavond wordt de mogelijkheid geboden aan de raad deze vragen te stellen.

De raadsleden vragen aandacht voor entreefunctie, uitstraling van de randbebouwing, kleur steen, middenhuur, betrokkenheids senioren/ouderen, bouwhoogte, bereikbaarheid seniorenwoningen, waterhuishouding.

Toezegging: Van Beurden voordat definitief ontwerp wordt vastgesteld, wordt dit nog voorgelegd aan de raad. Planning: 1st-2^{de} kwartaal.

Strategische Agenda Regio Amersfoort (raadzaal)

Op 13 november vond in het stadhuis van Amersfoort de drukbezochte keuzebijeenkomst plaats. Zij hebben uit alle kansrijke thema's gezamenlijk een TOP 3 bepaald: energietransitie; woningbouw kwalitatief en arbeidsmarkt. Gemeenteraden hebben nu nog de mogelijkheid dit aan te vullen met randvoorwaarden uit het eigen beleidskader. De raad bespreekt in deze uitwisseling de input namens Leusden.



Raadsleden geven aan dat in de uitwerking van de raadsledenbijeenkomst niet alles is meegenomen. Zo is deel van statement bij Arbeidsmarkt over de samenwerking onderwijs-bedrijfsleven-overheid niet overgenomen. Volzin is essentieel onderdeel omdat onderwijs bij arbeidsmarkt hoort.

Verzoek aan Regio om de geformuleerde volzinnen per thema integraal op te nemen. We moeten weten waar we het over hebben.
Secretaris brengt Regio Amersfoort op de hoogte van de input uit Leusden. Het raadsvoorstel staat op de raadsplanning voor 14 maart.

Jeugd- en Jongerenwerk Fort33 Lariks (Parallel R.035/R036)

Vanavond informeren Fort33 en Lariks de raad over hoe het jeugd- en jongerenwerk er van 2019 uit gaat zien en op welke wijze vanuit het gebouw Fort33 een bruisend programma wordt aangeboden aan kinderen en jongeren én hun ouders.

Voor Fort33 ligt de nadruk op dat de voorzieningen voor de doelgroep (jongeren) bestendiger worden. Komende tijd wordt er hard gewerkt aan het verder concreet maken van de plannen. Stichting Jeugd- en jongerenwerk (Fort33) zal verdwijnen, maar de stichting Poppodium (Fort33) blijft bestaan en zal de evenementen blijven organiseren. Fort33 zal ook blijven faciliteren bij bouworp en de avondvierdaagse.

Lariks vult aan dat ze vele kansen zien voor samenwerking (met de buurtsportcoaches, met het poppodium, tussen de jongerenwerkers van Lariks en Fort33). Ook willen ze samen kijken naar hoe Fort33 nog meer kan gaan bruisen. Ze willen daarvoor de vraag ophalen in Leusden en de verbinding met lokale en regionale partners zoeken. Hierbij wordt gekeken naar het gebruik van het pand op momenten dat het anders leeg staat.

Enkele van de vragen van de raadsleden en fractievertegenwoordigers:

- Fort33 voorziet op het moment in een voorziening voor een specifieke doelgroep onder de jongeren. In hoeverre kunnen er ook voorzieningen komen voor de andere jeugd? Is bijvoorbeeld een uitbreiding mogelijk van de avondinloop? *Fort 33 geeft aan dat een uitbreiding van de avondinloop op dit moment niet in de plannen staan omdat ze afhankelijk zijn van vrijwilligers en omdat het gebouw in de avonden ook beschikbaar moet blijven voor reguliere commerciële activiteiten. Lariks geeft aan er gestart zal worden met het onderzoeken waar de vraag ligt. Als er uitkomt dat er inderdaad vraag is naar meer activiteiten voor de jeugd moet dat worden opgepakt maar daarbij kan breder worden gekeken dan alleen naar Fort33.*

- Gaan de coaches ook de straat op richting de hangjongeren? *Lariks geeft aan dat dit gedaan wordt vanuit het ambulante jongerenwerk.*

- Hoe groot is de drempel voor jongeren om Fort33 te gaan en hoe kunnen we die drempel lager maken (ook in relatie tot de prijzen)? *Fort33 geeft aan dat er ingezet wordt op monitoring en dat er gewerkt wordt aan de relatie met de jongeren bijvoorbeeld door inzet van de buurtsportcoach. De relatie met scholen wordt aangehaald bijvoorbeeld door het geven van de weerbaarheidstrainingen in de groepen 8. Tot nu toe was het niet mogelijk om de prijzen van de drankjes lager te maken in verband met vergunningen. Nu de stichtingen gesplitst worden zal daar opnieuw naar worden gekeken.*



- Hoe wordt gemeten of de aanpak succesvol is? *Lariks geeft aan dat dit zich terugvertaalt in minder individuele trajecten door het aanbieden van collectieve trajecten. Preventie is iets van de lange adem, dat is op korte termijn niet meetbaar.*

Toezegging Kiel: De wethouder zoekt uit wat de mogelijkheden zijn om andere prijzen te hanteren voor de jongerenactiviteiten en consumpties in Fort33.

Lokale aanpak Verward gedrag (Parallel R.035/R036)

In Leusden heeft de gemeente samen met de partners op het terrein van zorg, veiligheid en wonen een lokale sluitende aanpak ontwikkeld voor mensen die verward gedrag vertonen. De gemeente en de partners richten zich hierbij niet alleen op mensen met verward gedrag, maar ook op mensen die opvang en bescherming nodig hebben.

Het label verward gedrag is niet leidend, het gaat om de zorgbehoefte. De gemeente geeft aan de doelstelling is samen een gereedschapskist (zie sheets) te ontwikkelen op mensen op de juiste manier te ondersteunen.

De kerken kunnen een rol spelen in het vroeg-signaleren en bij dagbesteding. De vertegenwoordiger van de kerken in Leusden geeft aan blij te zijn met de ambitie om een sluitende aanpak te realiseren maar hij geeft aan dat er ook een risico op falen moet worden geaccepteerd. Het is belangrijk om het eigenaarschap goed te beleggen. Daarnaast komt het voor dat regels verhinderen dat er een sluitende aanpak gerealiseerd kan worden. Het vereist dan soms moed en lef om toch tot de aanpak te komen. Ten slotte noemt hij het belang van het borgen van de input van cliënten en familie en naasten (ervaringsdeskundigen).

Futurum werkt met een doelgroep die verward gedrag kunnen vertonen. Belangrijk om te zien naar de ander en burgers op te roepen informatie te delen. Cliënten ervaren het kastje en de muur. De voorliggende aanpak kan dit wezenlijk verminderen. Uitdaging is geen ellenlange overleggen maar vooral doen en actie.

Enkele van de vragen die gesteld zijn:

- Is er speciale aandacht voor de specifieke oorsprong (schulden, stress) van het verwarde gedrag? *Hier wordt aandacht aan besteedt.*
- Wordt het verschil tussen dementie en psychiatrie erkend in de aanpak? *Beide worden meegenomen en ook de verschillen daarin worden meegenomen.*
- Hoe wordt er mee omgegaan als personen niet meewerken?
- Hoe wordt er met de schotten tussen de gemeentelijke aanpak en de aanpak van de GGZ omgegaan?
- Wordt de cliënt-input meegenomen? Zowel input van de cliënt als andere ervaringsdeskundigen wordt zo veel mogelijk meegenomen.
- Hoe wordt er met privacy omgegaan?
- Wordt de woonoverlast meegenomen in de aanpak?
- Om hoeveel personen gaat het? Dit is lastig te meten. Het is wel bekend hoeveel incidenten er zijn, maar dit is lastig te duiden. De politie is meer gaan boeken op "verward gedrag", maar dit kan bijvoorbeeld ook een dronken persoon zijn. Het is lastig invulling te geven aan de cijfers.



22.15 uur bespreking Raadsinformatiebrief (RIB) en A-stukken (raadzaal)

In de raadsinformatiebrief informeert het college de raad over diverse dossiers

Voorzitter: Pouwels

Griffier: Schutte

Onderwerpen RIB (aanleveren: 19-12-18)

Herinrichting Hessenweg centrum Achterveld

- Toezegging wethouder Vos om verslag consultatieronde toe te sturen.

Invoering venstertijden bevoorradingsverkeer Biezenkamp

- Raadsleden vragen aandacht voor sluitverkeer. Wethouder Vos pakt dit komende tijd op. Biezenkamp is een sharedspace. Kritisch kijken naar wat beoogd is en hoe dat nu uitpakt. Eerste urgentie is motorvoertuigen op de Biezenkamp.

Verkeersmaatregelen Bavoortseweg (bij de sportvelden)

- Vraag over verkeersmaatregelen irt tot parkeren.

Verjaring gemeente grond

- Vos geeft nadere toelichting op nieuwe regelgeving verjaring.

Besparingen LED verlichting

- Wethouder Vos gaat in op toepassing boeteclausule.
- klachten dat het hier en daar als te donker wordt ervaren moeten mensen zelf melden.

Opvolging motie Duurzaamheid in OZB

- Wethouder Vos geeft aan dat dit landelijk draagt begint te krijgen.

Voortgang evaluatie SRO

- Wat zijn de risico's van de vertraging evaluatie.
- Wethouder Vos spreekt uit om medio zomer de evaluatie afgerond te hebben. Er wordt vooralsnog niet over kritische datum heen gegaan.

Blauwe zones in de Hamershof

- Wethouder Kiel geeft aan de opschorten tot na de renovatie niet wenselijk is. Er is druk vanuit ondernemers om hier mee op te schieten.

Grondwal Buitenplaats

- Onderhoud met aandacht voor ecologie

Regionale energiestrategie

Prestatieafspraken

- Vragen over inzage in de cijfers.
- Toezegging: wethouder Van Beurden raad informeren middels een vertaling voordat de nieuwe afspraken worden vastgelegd.
- Toezegging: wethouder Van Beurden overzicht gerealiseerde sociale woningbouw

Aanvraag Regio Amersfoort voor beschikbare middelen Schouten voor sterke regio's

- Roskam hoe sterk is inbreng van Leusden als je kijkt naar regionale verband
- Van Beurden eerst gekeken of Leusden zelf regiodeal kon krijgen . niet realistisch. Aan foodvalley goedepartner gevonden. Wethouder Kijkt komende tijd of er wat in zit als Leusden. Andere foodvalley gemeenten leggen ook geld erbij. Leusden op dit moment nog niet. Goed aftasten of het ook opbrengsten genereert voor Leusden.

Leader Gelderse Vallei; subsidie voor buurthuiskamer Door Achterveld voor Achterveld

Asbestverwijdering voormalige bibliotheek Achterveld



Sociaal Domein
Uitbesteding Zorgadministratie Jeugdzorg & WMO - Vragen over implementatiekosten en besparing.
Evaluatie Verordening Participatieraad - Vragen over samenwerking cliëntenraad en participatieraad. - Toez: wethouder Van Beurden zegt toe de raad in 3 ^{de} kw nader te informeren.
Cliëntervaringsonderzoek Jeugd 2017 - Vragen over bezetting Lariks.
Geldloket Leusden - Toez. Wethouder Kiel: cijfers bekostiging geldloket aan raad sturen en op termijn analyse van opbrengst en kosten.
Nieuwe wet Inburgering - Er is geen apart kostenoverzicht Leusden beschikbaar.

Lijst A-stukken Raad 20-12-2018 (vanaf 12 december 2018)

A.8 Beantwoording schriftelijke vragen D66 onderhoud openbare ruimte

Lijst A-stukken Raad 31-1-2019 (tot en met 8 januari 2019)

A.1 Beantwoording technische vragen GrL-PvdA over duurzaamheidseisen

A.2 beantwoording vragen CU SGP De Korf

A.3 Tussentijdse beantwoording schriftelijke vragen CU-SGP

A.4 Beantwoording vragen bewegingsonderwijs

- Sturkenboom dit zal op termijn tekort opleveren. Graag betrekken in relatie tot de

A.5 Memo Prov Utrecht terugkoppeling enquête regionale samenwerking raadsgriffies

A.6 Raadsinformatiebrief 2019-01

A.7 Beantwoording schr vragen CDA inzake mogelijk vervuild zand Groot Agteveld

A.8 Beantwoording schriftelijke vragen CU SGP Uitvoering Participatiewet