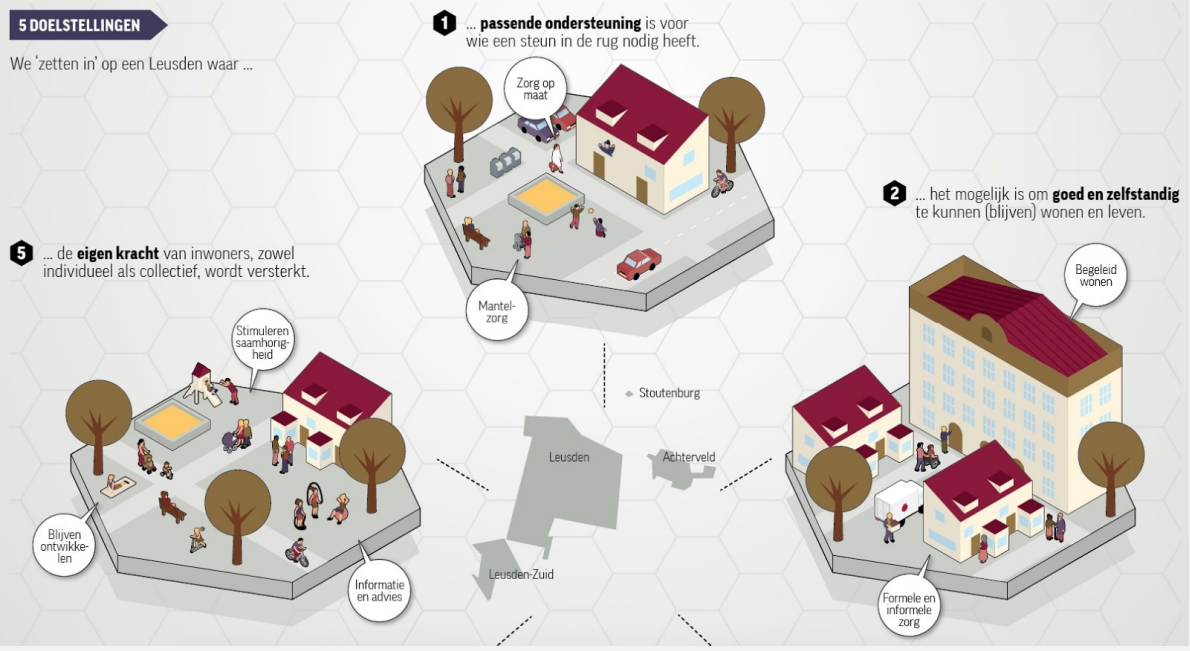
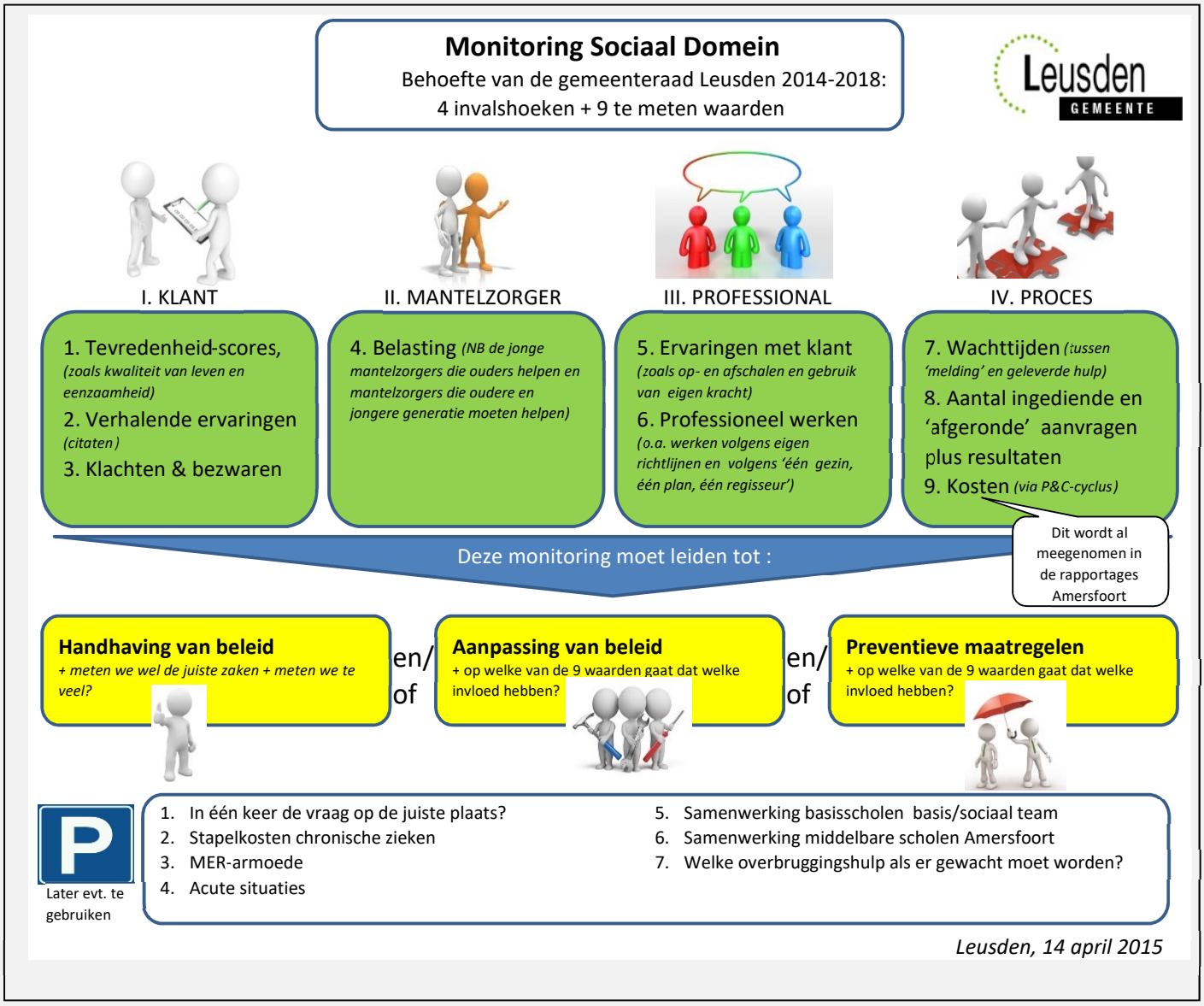
Rapportage Sociaal Domein
Gemeente Leusden



3e en 4e kwartaal 2018

L201344



Inhoudsopgave Pagina

I.	***Klant***	
	1. Tevredenheidsscores	3
	2. Verhalende ervaringen	4
	3. Klachten en bezwaarschriften	5
II.	***Mantelzorger***	
	4. Belasting mantelzorger	5
III.	***Professional***	
	5. Ervaringen met klant	6
	6. Professioneel werken Lariks	8
	7. Cijfers en verhalen Lariks	9
IV.	***Proces***	
	8. Wachttijden en verwijzingen	13
	9. Kwantitatieve informatie Wmo / Jeugdwet / Participatiewet	16
	10. Kosten (financiële informatie)	32
	11. Verklaring van gebruikte afkortingen	35

I. KLANT

1. Tevredenheidsscores

Klanttevredenheidsonderzoek Wmo
Jaarlijks wordt de klanttevredenheid gemeten onder Wmo-cliënten. Dit is een wettelijke verplichting. In het voorjaar van 2018 is het klanttevredenheidsonderzoek over het jaar 2017 uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat de meerderheid van de respondenten positieve effecten ervaart van de ontvangen ondersteuning. Hun zelfredzaamheid is toegenomen en ze geven aan dat ze beter "de dingen kunnen doen die ze willen". 77% ervaart een betere kwaliteit van leven dankzij de ondersteuning. Een aandachtspunt is, c.q. blijft, de bekendheid met de onafhankelijke cliëntondersteuner. Een cliëntondersteuner is iemand die cliënten helpt hun weg te vinden naar zorg en ondersteuning. Hoewel Leusden gemiddeld "scoort" ten opzichte van de regiogemeenten zal aan die bekendheid blijvend aandacht worden besteed door zowel Lariks als het college.

Cliëntervaringsonderzoek Jeugd
De jeugdwet schrijft voor dat gemeenten jaarlijks een cliëntervaringsonderzoek doen. Om pragmatische redenen (o.a. verwachte lage respons) zijn eerdere onderzoeken op regionaal niveau gedaan. De uitkomsten waren daardoor erg globaal en niet goed te vertalen naar Leusden.
In september 2018 voerde de gemeente Leusden daarom voor het eerst een lokaal cliëntervaringsonderzoek (ceo) uit over het jaar 2017 om inzicht te krijgen in de (effecten van) jeugdhulp onder cliënten binnen de gemeente.

Respons
In totaal zijn 690 jeugdhulpcliënten of hun ouders in Leusden uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. In totaal vulden 134 ouders en jongeren de vragenlijst in; een respons van 20 procent. Daarmee heeft het onderzoek voldoende representatieve waarde.

Onderwerpen
Het onderzoek was gericht op de ervaringen van jeugdigen en/of hun ouders op het gebied van:

- Toegang naar jeugdhulp
- De ontvangen hulp
- Effect van de hulp
- Contact met Lariks (destijds nog Larikslaan2)

De vragen kwamen overeen met de vragen die de andere gemeenten in de regio stellen. Daarnaast zijn er vragen toegevoegd over Lariks.

Algemeen beeld
De respondenten zijn over het algemeen goed te spreken over de bejegening. De tevredenheid over de samenwerking tussen de organisaties (op regionaal niveau) scoort minder hoog (58% tevreden).
80% ervaart verbetering na de hulp. Bij de overige 20% is de hulp nog niet beëindigd, waren er andere doelen of schreven de respondenten de positieve effecten toe aan iets anders dan (alleen) de hulpverlening.
De meningen over het contact met Lariks lopen uiteen. Over de (toenmalige) locatie en de bereikbaarheid zijn de respondenten grotendeels tevreden.

Vervolg
De uitkomsten worden op regionaal niveau vergeleken en meegenomen in de accountgesprekken met de zorgaanbieders.
De samenwerking tussen de zorgaanbieders blijft een aandachtspunt. Lariks zal inzetten op verbetering daarvan in cases waarin zij regie voeren.

2. Verhalende ervaringen

- ***Onderzoek Saamhorigheid***

Aanleiding
Het college heeft de 'Vertelmaatschappij' gevraagd samen met de organisatie en inwoners een onderzoek in het sociaal domein uit te voeren. Kernvragen in het licht van beleidsontwikkeling waren daarbij "Wat speelt er en wat leeft er in het sociaal domein?" En vooral: Hoe kunnen we van onze gemeenschap een nog mooiere en socialere plek maken en de saamhorigheid versterken?"
De raad is reeds eerder geïnformeerd over de onderzoeksmethode en –opzet.

Opbrengst
Heel veel enthousiaste en bereidwillige inwoners, professionals en gemeenteambtenaren hebben hun bijdrage geleverd.
Er zijn contacten gelegd met buurtcentra en sleutelfiguren als ambassadeurs. Gemeentelijke beleidsadviseurs en ambassadeurs uit de gemeenschap zijn actief op pad gegaan naar de vindplaatsen (zoals Fort33, Octopus, CJG, SPAR Achterveld en nog veel meer plaatsen). Een instructiebijeenkomst met buurtverenigingen werd er één van verbinding en activatie. Buurtverenigingen hebben vooral bijgedragen door middel van social media ondersteuning.
Er zijn 4 "verhalentafels" georganiseerd (bij De Bron, Fort33, Antares/Maxima's en de Moespot) sámen met lokale organisaties en verenigingen. In september 2018 hebben studenten Leusdenaren direct aangesproken door langs de deuren te gaan en langs de lijn bij Roda '46 en MHCL mensen aan te spreken.
Er waren positieve reacties op het initiatief van de gemeente Leusden om het oor te luister te leggen in de Leusdense gemeenschap. Er waren nieuwe en betekenisvolle ontmoetingen en gesprekken tussen mensen en verenigingen tijdens de verhalentafels. Verhalen zijn gedeeld door een heel diverse groep mensen, waaronder velen die anders niet snel hun stem zouden laten horen.
Er zijn 178 mooie, indringende, maar vooral échte ervaringen met saamhorigheid (of het ontbreken ervan) in Leusden opgehaald. Uit de metadata komt naar voren dat er volgens de vertellers van veel verhalen sprake is van veel saamhorigheid in de verhalen. Hierbij merken we op dat er in alle aanleidingen die mensen voorgelegd hebben gekregen ook expliciet gevraagd is naar 'verhalen over saamhorigheid óf het ontbreken ervan'.
Oftewel: ondanks dat men uitgenodigd werd om ook verhalen te delen over het ontbreken van saamhorigheid, is de overgrote meerderheid van de verhalen doorspekt met saamhorigheid.
Op de (fictieve) tienpunts-schaal, scoorde men gemiddeld een 7,5 op mate van saamhorigheid in de verhalen.
Uit de verhalen komt onder meer naar voren dat een belangrijke manier om toegang te krijgen tot sociale netwerken meer en minder georganiseerde activiteiten zijn, waar mensen elkaar ontmoeten en met elkaar kennis kunnen maken.

Vervolg
Het onderzoeksrapport wordt separaat aan de gemeenteraad toegezonden. Nadat beleids-aanknopingspunten geformuleerd zijn zullen die worden verbonden aan het nieuwe beleidskader sociaal domein.

- ***Leusdenleeft app***

De Leusdenleeft App is in maart 2018 gelanceerd. Op eenvoudige wijze is te zien wat er te doen is in de buurt, aan welke activiteiten men mee kan doen en waar mensen elkaar in Leusden en Achterveld kunnen ontmoeten. De App is 3500 keer gedownload. Het aantal evenementen groeit per dag en ook zijn steeds meer partijen aangesloten bij de app die activiteiten aanleveren. Ook kan men doorklikken naar een website met meer informatie.
Onder de gebruikers wordt de LeusdenLeeft App als zeer toegankelijk ervaren en makkelijk in gebruik. Een ontwikkelpunt is om nog gerichter te kunnen zoeken naar een bepaalde activiteit.

3. Klachten en bezwaarschriften

Klachten
In de tweede helft van 2018 is het aantal klachten licht toegenomen. Er zijn drie klachten ingediend bij Lariks, die alle drie informeel zijn afgehandeld. In de eerste half jaar van 2018 was dat één klacht. De Regionale Klachtencommissie Jeugd ontving één klacht, die op vier van de vijf onderdelen ongegrond is verklaard. Het onderdeel dat gegrond is verklaard, pakt Lariks samen met een jurist op.

Bezwaarschriften
In de 2e helft van 2018 zijn er 5 bezwaarschriften ingediend. Twee hiervan zijn voorafgaand aan de behandeling door de bezwaarschriftencommissie weer ingetrokken, door mediation of nieuwe feiten. Twee Wmo-bezwaarschriften en zijn gegrond verklaard door de commissie. In een van de zaken is het college contrair gegaan. In een geval is het bezwaar niet gegrond verklaard.

Op het terrein van Jeugdhulp zijn – net als in de afgelopen jaren - in 2018 geen bezwaarschriften bij het college ingediend.

Bezwaarschriften	*2015*	2016	2017	2018
Wmo Begeleiding	*0*	*2*	*1*	*2*
Wmo HH	*1*	*1*	*5*	*2*
Wmo WRV	*2*	*0*	*1*	*3*
Jeugdzorg	*0*	*0*	*0*	*0*
Participatiewet	*9*	*19*	*23*	*17*
Totaal	***12***	***22***	***30***	***24***

II. MANTELZORGER

4. Belasting mantelzorger

De lokale belangstelling voor het thema mantelzorg groeit. In januari 2018 heeft Lariks in opdracht van het college een enquête gehouden onder de 525 inwoners in Leusden die het mantelzorg-compliment ontvangen. In deze enquête was ook een vraag over de behoefte aan respijtzorg in een respijthuis opgenomen. Een respijthuis is een kleinschalige woonomgeving waar respijtzorg wordt verleend. Respijtzorg beoogt mantelzorgers tijdelijk te ontlasten bij bijvoorbeeld ziekte, vakantie of andere familieomstandigheden.

In de afgelopen periode is door de Rotaryclub Leusden onderzoek gedaan naar de wenselijkheid en haalbaarheid van een Respijthuis in Leusden. Er is een werkbezoek gebracht aan een respijthuis en een businesscase uitgewerkt. Dit is besproken met stakeholders en wordt verder uitgewerkt in kleine werkgroepen onder leiding van de Rotary.

Andere benoemingswaardige zaken op het gebied van Mantelzorg zijn:

- De Dag van de Mantelzorg was een succes. De dag werd georganiseerd in De Bron (in de Smederij) en in samenwerking met diverse organisaties[1].
- De deelname aan koffieochtenden en wandelingen voor mantelzorgers neemt toe en leiden tot lotgenotencontacten en gezamenlijke initiatieven.
- Lariks heeft moeders van kinderen met meer zorg ondersteund bij hun initiatief; een verwendag voor ouders van kinderen met meer zorg. In vervolg op deze dag zullen zij zelfstandig meer activiteiten organiseren.
- In december is het compliment aan jonge mantelzorgers uitgereikt. Dankzij de inzet van social media waren er meer aanmeldingen binnengekomen.

III. PROFESSIONAL

5. Ervaringen met klant

Organisaties en inwoners weten Lariks en de gemeente te vinden met uiteenlopende initiatieven en ideeën die bijdragen aan de kwaliteit van de samenleving. Dit vraagt om extra inzet, maar is tegelijkertijd een beweging die past in de visie op de noodzakelijke volgende stap in de transformatie. Het geeft ons de mogelijkheid om met maatschappelijke organisaties, inwoners en professionals te werken aan verdere versterking van de sociale basisinfrastructuur (SBI[2]). Met als doel een breed en laagdrempelig aanbod van activiteiten en voorzieningen dat beantwoordt aan de behoeften uit de samenleving.

In deze paragraaf staat een opsomming van een aantal uiteenlopende initiatieven. Deze opsomming is niet volledig maar tracht een beeld te geven van wat er speelt in de praktijk.

Ontwikkelingen rondom eigen kracht en samenleving

- Inwonerinitiatief OV-chipkaart

Er is een inwonerinitiatief voor het opzetten van een training “reizen met de OV-chipkaart”. Lariks biedt ondersteuning en heeft een link gelegd met de SOL (Samenwerkende Ouderenorganisaties Leusden).

In het tweede halfjaar van 2018 zijn de volgende trainingen georganiseerd door Lariks:

- Hier ben ik: assertiviteit voor kinderen, hier is veel animo voor. Zowel de ouders als de doorverwijzers van de scholen weten de training (en Lariks) te vinden.
- Assertiviteitstraining voor volwassenen; ook hiervoor is (onveranderd) veel animo.
- KIES training: voor kinderen in echtscheidingssituaties.
- Seniorenvoorlichting: ter vervanging van de huisbezoeken aan senioren is er een collectieve bijeenkomst georganiseerd voor alle inwoners van Leusden die 75 jaar zijn geworden. Er is voorlichting gegeven op de gebieden: positieve gezondheid, voeding, zingeving, vervoer en veiligheid. Er waren 55 bezoekers en de reacties waren positief. De bijeenkomst wordt samen met de ouderenbonden geëvalueerd.

---

[1] De organisaties die betrokken waren bij de dag van de mantelzorg waren: DAVA, Centraal Zorg, Welzin, WIJKfysio, De Bron, Bloemen vertellen, Futurum, Scholen in de kunst (dag vd mantelzorger volwassenen en voor de jonge mantelzorger), Vidialis, Revibe welness, Yogacentrum Leusden, Mixed Hockeyclub Leusden, Simply Sassy, Zenmeditatie en Lariks.

[2] Sociale Basisinfrastructuur: Het geheel van organisaties, diensten, voorzieningen en betrekkingen die het mogelijk maken dat mensen in redelijkheid in sociale verbanden (buurten, groepen, netwerken, gezinnen) samen kunnen leven en kunnen participeren in de samenleving. (Engbersen en Sprinkhuizen, 1998)

Met elkaar aan de Slag om de saamhorigheid te vergroten

Hieronder volgt een opsomming van een aantal activiteiten en initiatieven.

- Dagbesteding algemene voorziening De Bron (in de Smederij, Hoefijzer 18)

Het aantal bezoekers van De Bron neemt toe. De diverse activiteiten die worden georganiseerd voor de bezoekers worden gedeeld via social media. De Bron beschikt inmiddels over een eigen webpagina die is gekoppeld aan www.sociaalplein-leusden.nl.

- De Deel

De ontmoetingsruimte De Deel van het wooncomplex Groenhouten, heeft een doorstart gemaakt. Dankzij de inzet van VanOnderOp, aangevuld met Rotary Leusden, een fysiotherapeut en met ondersteuning van Lariks is De Deel - na een half jaar gesloten te zijn geweest - weer geopend. Er is een stichting opgericht en de verhuurder vraagt slechts een gebruikersbijdrage in plaats van huur. Voor de eerste kosten is met succes een bijdrage van Fonds Samenlevingsinitiatieven aangevraagd. Inmiddels zijn de eerste activiteiten geweest.

- Eenzaamheid – werkgroep Coalitie Erbij

Dit jaar was er een uitgebreid programma in de 'Kom Erbij' week. De aftrap was een conferentie over verbondenheid met de gastspreker Nan Stevens. Hier waren circa 65 professionals en vrijwilligers aanwezig. Na de lezing zijn er aan tafels 'op de tafelkleden' veel tips gegeven om eenzaamheid tegen te gaan. Door de opbrengst hiervan en door de enquête van de werkgroep 'Coalitie Erbij' is gekozen voor een andere koers. Op dit moment wordt er gewerkt aan een aanpak vanaf 2019. Deze zal vooral gericht zijn op signalering en activiteiten omvatten die zijn gekoppeld aan het jaaractiviteitenprogramma 2019.

- Training signalering dementie

In navolging van de training aan Jumbo Wahle is op verzoek van Rabobank Amersfoort e.o. aan de medewerkers een training door Lariks gegeven over het signaleren en omgaan met klanten met dementie.

- Matchbeurs Leusden

In november was de 13e editie van Matchbeurs Leusden. Er zijn 150 matches gesloten en deelnemers waren zeer positief over het nieuwe elan van de Matchbeurs.

- Maatjesproject

In vier jaar tijd is het Maatjesproject (Maatjes en Maatjes Dementie) drie keer in omvang gegroeid. Er is sprake van meer complexe problematiek. In 2018 kwam 23% van de hulpvragen om een Maatje via het Sociaal Team van Lariks. In 2016 was dit nog 12%. Voor Maatjes Dementie geldt dat er steeds vaker aanmeldingen zijn van cliënten met een dubbele diagnose; dementie en GGZ problematiek. De toegenomen complexiteit vraagt meer begeleiding van de vrijwilligers; elke (hulp)vraag is maatwerk. De maatjesvrijwilligers melden meer zorgwekkende signalen over cliënten en inwoners aan de coördinatoren. Dit komt deels door de toenemende problematiek, maar is ook een gevolg van de investering in de deskundigheidsbevordering van vrijwilligers. De vrijwilligers weten hierdoor beter dat ze kunnen doorverwijzen.

- Sociaal Maatschappelijk Steunpunt (SMS)

Het aantal bezoekers van het inloopspreekuur formulierenhulp neemt toe. Jaarlijks worden ± 470 ouderen en minima geholpen met hun aangifte Inkomstenbelasting door SMS belastingservice. Gedurende het jaar bezochten ±60 mensen het spreekuur voor toeslagen of hulp bij aanslagen. Het aantal aanmeldingen voor Thuisadministratie is toegenomen. De bezoekers van de spreekuren zijn grotendeels analfabeten, laaggeletterden (ook autochtonen) en anderstaligen. Het aantal complexe zaken neemt toe. SMS verwijst vaker door naar Stadsring51, Geldloket, Sociaal Raadsliedenwerk of minimacoach. De SMS spreekuren zijn vaker bezocht door nieuwe klanten die vallen onder de groep

‘nieuwe armen’. Dit zijn mensen die door een ‘life-event’ in de financiële problemen zijn gekomen, of deze proberen te voorkomen.

- Huiskamer van Leusden (vrijwilliger coördinatiepunt in het pand van Lariks)

Er waren minder bezoekers in de tweede helft van 2018. De hoop was dat dit weer meer zou worden in Huis van Leusden maar dat is nog niet gebleken. De locatie is minder intiem dan voorheen aan de Lariks. Er wordt gewerkt aan verbetering hiervan.

Jongerenwerk

- Ontmoetingsplek ASS

In samenwerking met de gemeente Woudenberg is gestart met de ontwikkeling van een ontmoetingsplek voor jongeren met ASS (Autisme Spectrum Stoornis). In eerste instantie wordt gedacht aan workshops zoals licht en geluid, muziek maken etc.

- Girls Only

Fort’33 heeft samen met verschillende professionals, inclusief de jongerenwerker van Lariks vier avonden georganiseerd voor jonge meiden. Er zijn verschillende onderwerpen als relaties en grenzen, beweging en voeding en social media besproken. De meiden vonden het een succes en sluiten bij een volgende editie graag weer aan.

- Hangplek jongeren

Samen met politie, BOA, wethouder en beleidsmedewerkers is Lariks in gesprek met jongeren en betrokkenen over mogelijke locaties en de invulling hiervan.

6. Professioneel werken Lariks

Werkwijze Lariks

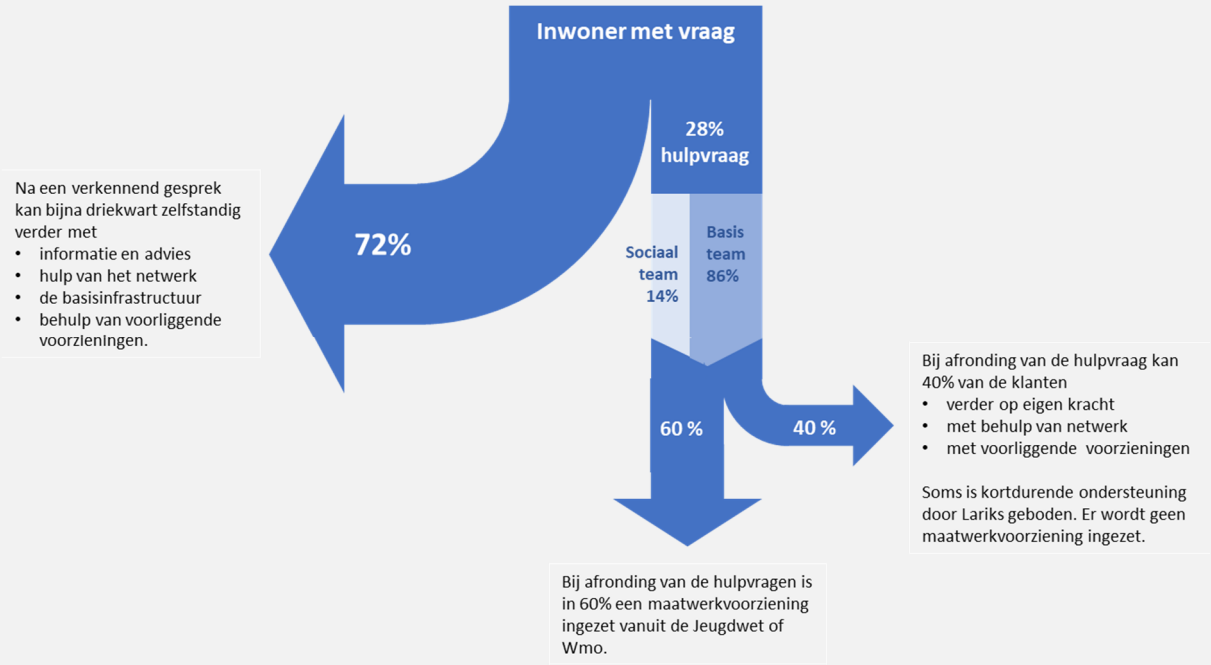
Lariks werkt met een Basisteam, een Sociaal Team en een Team Samenleving. Het Basisteam behandelt enkelvoudige vragen op het gebied van zorg en welzijn. De vragen zijn preventief van aard of gerelateerd aan de jeugdwet en/of Wmo.

Het Sociaal team biedt ondersteuning en begeleiding aan inwoners met complexe, meervoudige problematiek. In het Sociaal Team is o.a. expertise aanwezig op het gebied van jeugd- en opvoedhulp, maatschappelijk werk, geriatrie, GGZ, cliëntondersteuning en huiselijk geweld.

Het Sociaal team werkt met een aanmeldteam. Dit zorgt er voor dat complexe vragen bijna altijd al in dezelfde week opgepakt worden. Hierdoor wordt kans op escalatie verminderd.

Het Team Samenleving levert samen met vrijwilligers, inwoners, zorgprofessionals en het bedrijfsleven een waardevolle bijdrage aan de samenleving. Men coördineert, initieert en faciliteert diverse projecten gericht op preventie, sociale cohesie en maatschappelijke zelfstandigheid van inwoners.

Het onderstaande figuur laat zien hoe en waar de vragen van de inwoners worden afgehandeld. Een nadere uitwerking van de cijfers is te vinden in hoofdstuk 7.



Bij Lariks is er een brede vraagverheldering. Op deze manier kunnen signalen in een vroegtijdig stadium worden opgepakt. Is de vraag helder? Dan wordt samen met de klant gekeken welke mogelijke oplossingen er zijn. Zo nodig wordt er, eveneens samen met de inwoner, een plan opgesteld waarbij vooral wordt gekeken naar wat de klant zelf en met behulp van zijn of haar netwerk kan.
Het beschreven percentage van 72% is toegenomen door een combinatie van diverse factoren, o.a. betere registratie, de laatste maanden meer korte vragen doordat Lariks de telefonie door het KCC laat opnemen (beperktere kennis van het brede Sociaal Domein), aanwezigheid op scholen als vooruitgeschoven post, stijging van vragen over de tegemoetkoming chronisch zieken en beperkten,en het Mantelzorgcompliment.

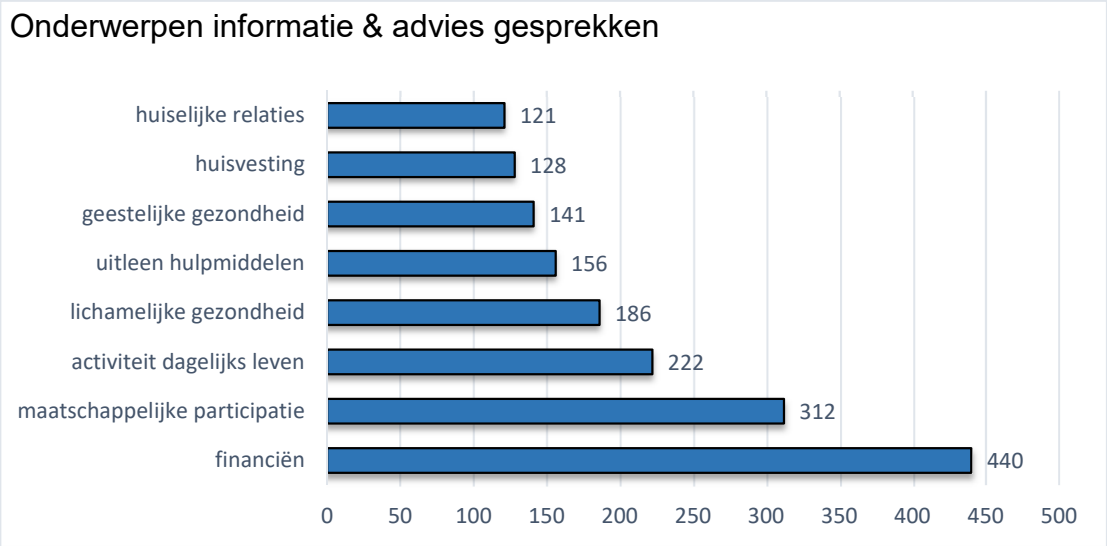
MensCentraal en backoffice
In september 2018 is een aangepaste versie van het klantvolgsysteem MensCentraal in gebruik genomen. De aanpassingen en een nieuwe manier van aanleveren van de gegevens hebben tot gevolg dat de managementinformatie aan het eind van het jaar nog niet helemaal is als voorheen. Sommige cijfers zijn bij totstandkoming van deze rapportage nog niet volledig.
De aanpassingen hebben geen invloed op het overzicht van de verstrekte voorzieningen.
Lariks is in de laatste maanden van het jaar volop bezig met de begeleiding van de overgang van het berichtenverkeer naar een nieuwe backoffice / zorgadministratie. De organisatie SDO-Support neemt deze backofficetaak vanaf 2019 over van de gemeente Amersfoort.

7. Cijfers en verhalen Lariks

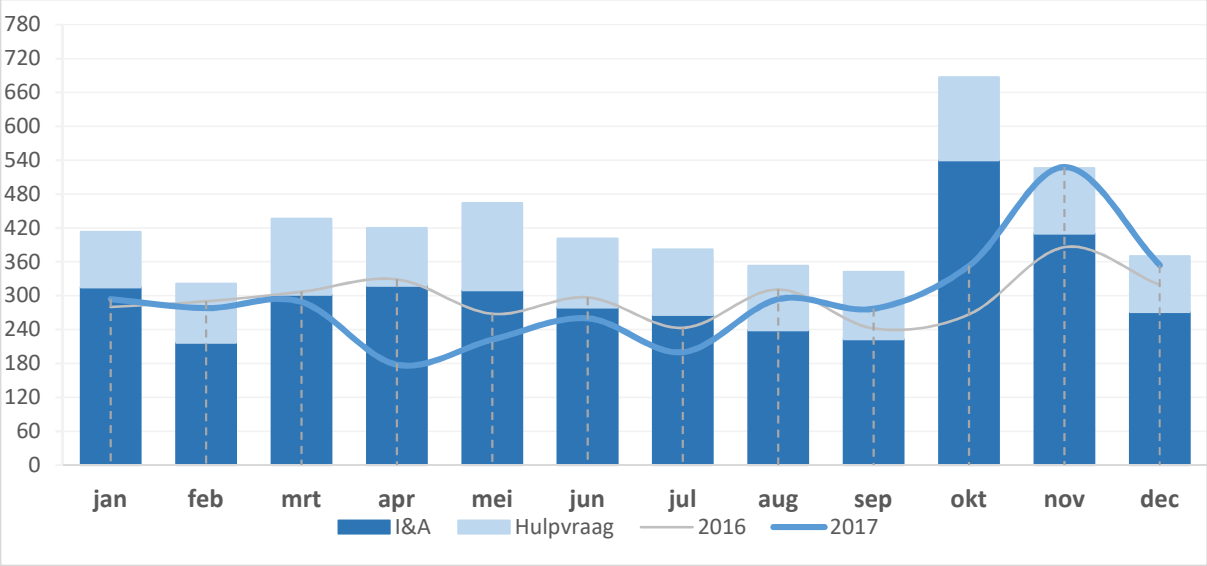
Individuele vragen van inwoners
Inwoners van Leusden kunnen hun vraag op verschillende manieren stellen. Fysiek kunnen ze terecht op het Erf in het Huis van Leusden en daarnaast ook op de basisscholen. Het doel daarvan is om een betere en laagdrempelige verbinding tussen ouders, onderwijs en Lariks te realiseren waarbij in een zo vroeg mogelijk stadium wordt samengewerkt. Tevens is Lariks telefonisch en digitaal (mail en via de website) bereikbaar. Een groeiend aantal inwoners benut de mogelijkheid om via het contactformulier vragen te stellen.

In gesprek wordt door de medewerker (vraagverkenner/consulent) met de inwoner naar de vraag gekeken. Opvallende voorbeelden uit de afgelopen perioden zijn:

- Wekelijks is er minimaal één vraag van een inwoner die na revalidatie naar huis wil. Het betreft uiteenlopende aanvragen, onder andere huishoudelijke hulp, woningaanpassing, begeleiding of een verzoek voor een vrijwilliger. Hoewel er vaak tijdig wordt geanticipeerd op de behoefte en er op tijd een melding gedaan wordt bij Lariks, is niet altijd te voorkomen dat een grote aanvraag nog niet is afgerond als de inwoner thuis komt.
- Het aantal inwoners dat een aanvraag doet voor een Wmo-pas om zo tegen gereduceerd tarief gebruik te kunnen maken van de Regiotaxi stijgt nog steeds.
- Er is een toename van het aantal aanvragen van een Gehandicapten Parkeerkaart (GPK) in straten met een hoge parkeerdruk.
- De vele aanvragen voor laptops en schoolmiddelen hebben zich in het derde kwartaal niet doorgezet. Het lijkt dat de inwoners de weg naar de fondsen beter weten te vinden.
- Veel inwoners melden zich met vragen over de eigen bijdrage in 2019 en het Wmo-abonnementstarief dat in januari is ingevoerd (zie ook paragraaf 9.2.2).
- Er is nog altijd een toename van aanvragen voor voorzieningen in bewonerscomplexen om deze toegankelijk te maken voor rollator- en scootmobielgebruikers zoals deurdrangers.
- Er hebben zich verschillende partners, ouders en/of buren gemeld met vragen over (alcohol) verslaving. Onder andere waar kunnen we hulp vinden en wie vergoedt deze hulp?
- Er zijn meldingen van inwoners binnengekomen over gedrag van buurtgenoten. Enkele hiervan worden opgepakt in het kader van 'bemoeizorg'.
- Over het algemeen constateert Lariks dat het aantal inwoners met een vraag groeit, evenals de caseload van de consulenten en parallel daaraan is de werkdruk toegenomen.
- Door de ambulantisering van o.a. de GGZ is het aantal personen met verward gedrag, waarbij intensieve inzet van Lariks wordt gevraagd, toegenomen. Lariks werkt aan het opbouwen en verstevigen van de benodigde expertise op het snijvlak van zorg en veiligheid. Dit zal in 2019 een vervolg hebben.



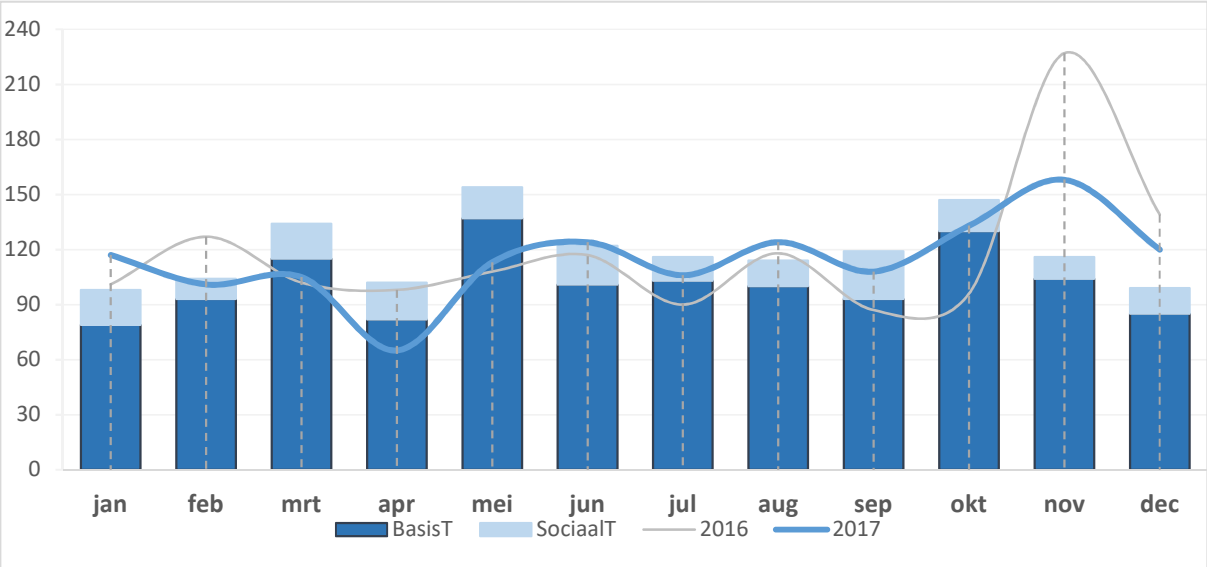
Er zijn in 2018 gemiddeld 443 van deze gesprekken per maand gevoerd. Tijdens zo'n eerste gesprek kan gemiddeld in 72% (*donkerblauw in de grafiek hieronder*) volstaan worden met het geven van informatie en advies en kan de inwoner zelf verder.
In de grafiek hieronder is te zien dat het aantal vragen per maand wisselt. Vooral aan het eind van het jaar nemen de vragen toe. Dit hangt onder meer samen met verschillende regelingen waar rond die periode een beroep op gedaan wordt. Bijvoorbeeld het Mantelzorgcompliment en de Tegemoetkoming Chronisch zieken en beperkten die Lariks voor de gemeente uitvoert.



Wanneer er meer nodig is

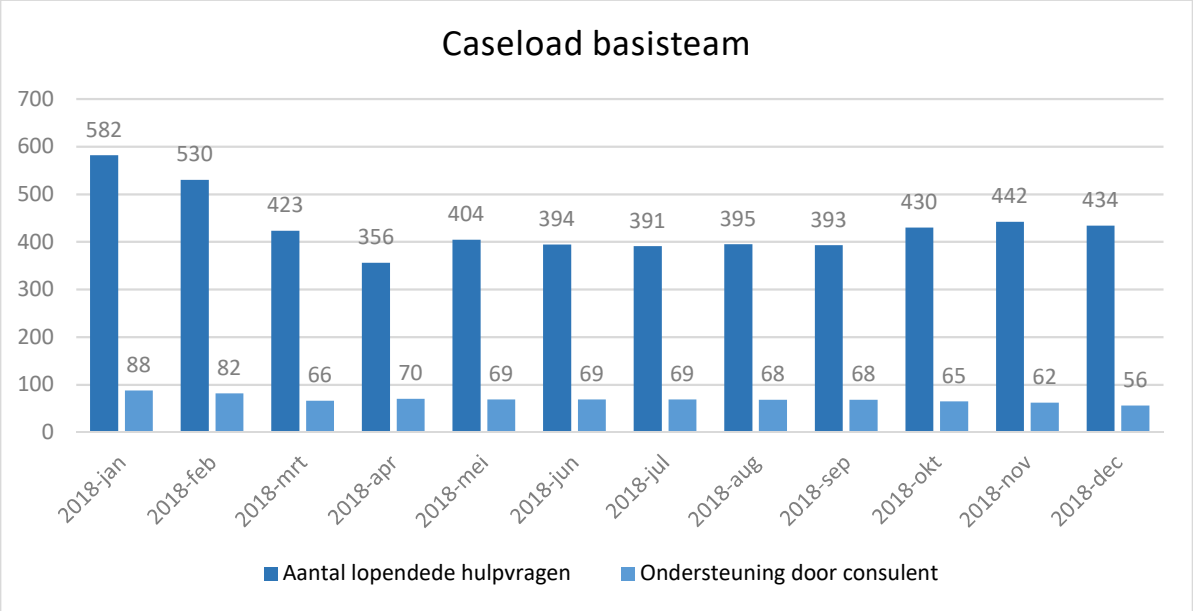
Van alle vragen die aan de voorkant binnenkomen is in 28% van de situaties sprake van een uitgebreidere hulpvraag en wordt er een dossier aangemaakt zodat de situatie door een consulent verder in kaart gebracht kan worden.
In de 2e helft van 2018 zijn er 711 dossiers aangemaakt, wat neerkomt op een gemiddelde per maand van 118. In 86% betreft het een enkelvoudige vraag (basisteam) en in 14% is er sprake van een complexe hulpvraag (sociaal team).
In de laatste maanden is het aantal vragen lager in vergelijking met vorige jaren. De einddatum van een indicatie wordt steeds vaker op een andere datum dan 31-12 gezet om druk in deze periode te verminderen.

Aantal gestarte hulpvragen per maand

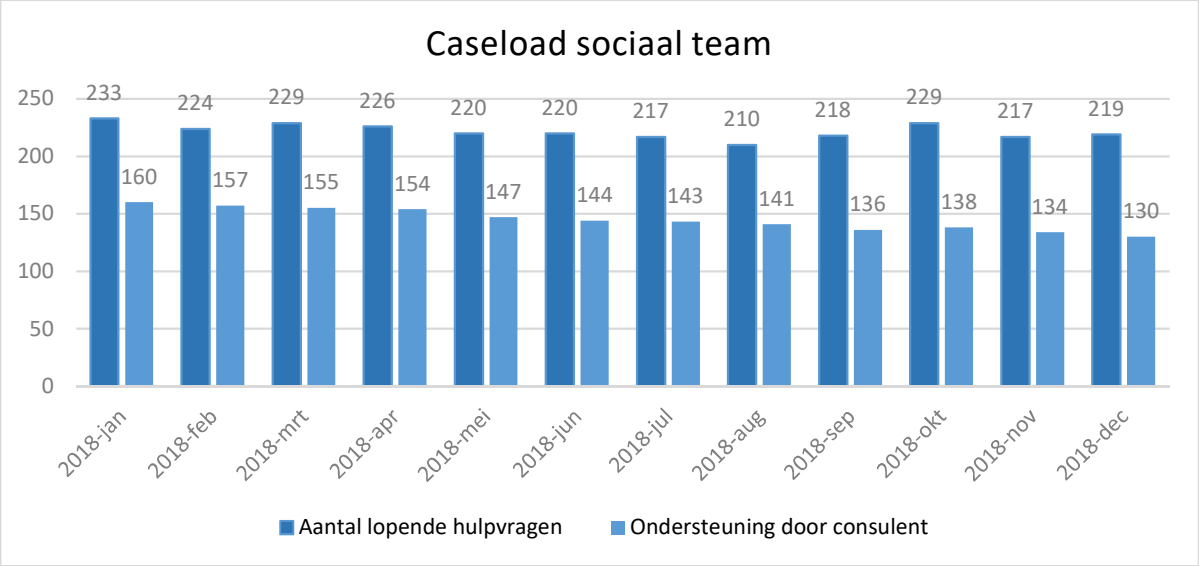


Caseload en inzet van ondersteuning door consulent
In het tweede halfjaar van 2018 waren er gemiddeld 632 lopende hulpvragen in behandeling.

Naast de reguliere tijd die er voor een hulpvraag is, wordt er in een aantal situaties aanvullende ondersteuning geboden door de consulent van het wijkteam. Dit kan zijn in de vorm van begeleidende gesprekken maar ook in een rol van regievoerder.
In het basisteam waren gemiddeld 414 enkelvoudige hulpvragen actief/geopend per maand. Aan gemiddeld 65 personen per maand wordt vanuit de hulpvraag kortdurende ondersteuning door een consulent geboden (intern product).



Van de *complexe en meervoudige hulpvragen* in het sociaal team zijn er gemiddeld 218 hulpvragen actief. Hierbij wordt gemiddeld in 137 situaties begeleiding door de consulent zelf geboden. Het betekent dat in 84 situaties alleen het reguliere werk wordt gedaan, bijvoorbeeld onderzoek rond een verlenging van zorg.



Resultaten
Alles samenvattend kan geconstateerd worden:

- Van alle vragen die binnenkomen kan er in 72 % worden volstaan met 1 gesprek. Eigen kracht en voorliggende voorzieningen worden ingezet.
- De vragen die uitgebreider worden opgepakt zijn in 86% enkelvoudig en in 14% complex van aard.
- Bij afronding van de hulpvraag zien we dat in circa 60 % van de situaties een maatwerk voorziening is afgegeven.

Jaarverslag 2018 Lariks
Meer inhoudelijke informatie over de werkwijze en behaalde resultaten door Lariks is te vinden in het Jaarverslag 2018 van Lariks dat binnenkort verschijnt op de website https://sociaalplein-leusden.nl/

IV. PROCES

8. Wachttijden en verwijzingen

8.1 Wachttijden / wachtlijsten

Het is een landelijk beeld dat er in de gehele jeugdhulp wachttijden zijn. Wachttijden fluctueren flink. Een eenduidig beeld is daarom niet goed te geven. Vast staat wel dat er (structureel) langere wachttijden zijn dan de Treeknormen[3] toestaan. Het is voor Lariks een opgave om de juiste hulp te vinden en bij wachttijden overbruggingszorg in te zetten of zelf te leveren.
Omdat de raad heeft gevraagd regelmatig enig inzicht in de wachttijden te krijgen, worden in de raadsmonitor steeds de actuele wachttijden van de belangrijkste aanbieders gezet. De beste sturingsmogelijkheid lijkt vooralsnog meer inzetten op preventie en een professionele toegang met voldoende expertise.

Met het samenlevingsakkoord “Samen naar een nieuw perspectief op Jeugdhulp” verwachten we hier een bijdrage aan te leveren. Daarnaast wordt er met zeven voorname jeugdhulp-organisaties (vanaf 2019 aangeduid als Breed Spectrum aanbieders) op regionaal niveau transformatieafspraken gemaakt en opgaven meegegeven.

Op de volgende pagina is het actuele overzicht van wachttijden bij verschillende jeugdhulporganisaties gepresenteerd.

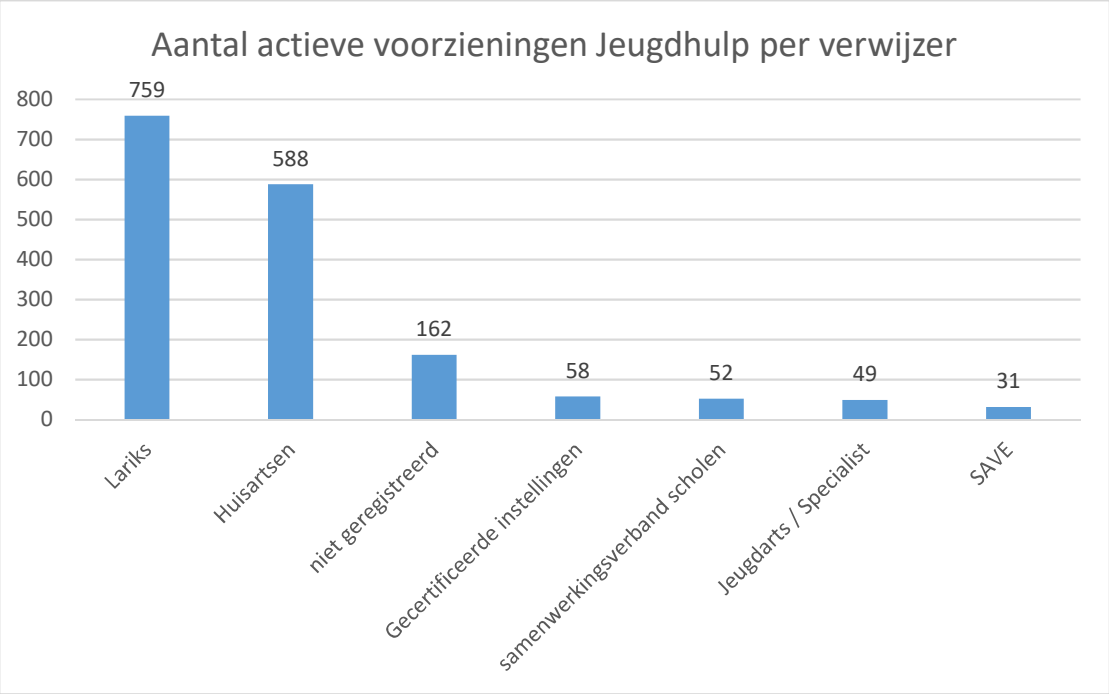
[3] Treeknormen: Afspraken die zorgaanbieders en verzekeraars met elkaar hebben gemaakt over de maximaal aanvaardbare wachttijden in de zorg.

Organisatie	Soort zorg met wachttijd	Opmerkingen
GGZ-Centraal Fornhese Peildatum: 28-11-18	Poli 0-6 jaar: +/- 2 weken 6-12 jaar: +/- 5 weken 12-18 jaar: +/- 14 weken	Het betreft de aanmeldwachttijd tot de intake Overbrugginszorg als nodig i.s.m. Lariks **Bij acute crisis geen wachttijd**
Molemann health Peildatum: 28-11-18	Tot 18 jaar: gemiddeld 9 weken	Het betreft de wachttijd tot een gesprek. Na de intake worden cliënten direct in behandeling genomen, hiervoor is geen wachttijd. De vervolgafspraak wordt meteen gepland na de intake en vindt in de regel binnen twee weken plaats. Eventueel overbruggingszorg
Youké Peildatum: 9-11-18	Gemiddelde wachttijd: 50 dagen Meeste interventies tussen 5 en 9 weken	Overbruggingszorg i.s.m. Lariks
's -Heerenloo Midden Nederland Peildatum 4-12-18	Alleen voor de zeer intensive behandeling met verblijf (ZIB) een langere wachttijd. Soms buiten de regio zoeken. Erg afhankelijk van een goede match. Per casus erg verschillend.	Bij wachttijd in overleg met Lariks: wat kan er thuis geboden worden? Zijn er alternatieven? Ook casusbesprekingen bij complexe zorgtafel Breedspectrum.
Amerpoort Peildatum 4 -12-18	-PPG (praktische pedagogische gezins-ondersteuning bij kind met verstandelijke beperking): **8 weken** -Gezinscoaching (bij ouders met verstand. beperking): **10/12 weken** -Ambulante begeleiding op peuterspeelzalen en onderwijs: max. **6 weken** -Logeren: gemiddeld **6 weken** -Zaterdagopvang: **geen wachttijd** -BSO + vakantieopvang: gem. **6 weken**	Afhankelijk van match Overbruggingszorg i.s.m. Lariks Wachttijd over 't algemeen langer dan vorige peiling Soms kan het heel snel, afhankelijk van beschikbaarheid van medewerkers, reistijden en mogelijkheden. Complexe zorg duurt langer; afhankelijk van match in groepje.
Reinaerde Peildatum: 28-11-18	Wachttijd voor een woonplek is afhankelijk van doorstroom, uitstroom en de belangstelling voor de woning. <u>Opvoedkundige gezinsbehandeling</u>: max**.** **3 maanden** <u>Ambulant</u> (Ondersteuning Thuis voor kinderen): **6 weken tot 2 maanden**	Overbruggingszorg i.s.m. Lariks <u>Meestal wachtlijst voor wonen:</u> Voor de meeste woningen is er wel een wachtlijst. Toch is er regelmatig vrijwel direct ergens een plek vrij. Is de geschikte woonplek niet meteen beschikbaar? Dan is er een wachtlijst. De wachttijd is afhankelijk van doorstroom, uitstroom en de belangstelling voor de woning. De wachttijd verschilt dus per woning. Hierdoor is de wachttijd niet precies vast te stellen <u>Korte wachttijd voor dagbesteding en ambulante ondersteuning:</u> ambulante begeleiding of begeleiding bij werk of dagbesteding <u>Behandeling</u> De wachttijd voor behandeling is afhankelijk van de vraag en soort behandeling. Voor sommige gespecialiseerde behandelingen is er een wachtlijst.
Leger des Heils Peildatum 7-12-18	Nieuwe aanmeldingen Intensieve ambulante hulp: momenteel **geen wachttijden** Alle nieuwe aanmeldingen intramurale voorzieningen momenteel: **circa 3 maanden**	Zeer dynamische data: 1 cliënt die ongepland vertrekt /langer blijft, kan de wachttijd met weken verkorten of verlengen. Overbrugging i.s.m. Lariks Intramurale voorzieningen verloopt nu i.s.m. breedspectrum.

8.2 Verwijzingen

Een inwoner kan alleen via Lariks een Wmo-voorziening krijgen. Er zijn dus in principe geen andere verwijzers naar Wmo-voorzieningen.
Bij Jeugdhulp is dit anders; naast de toegang tot jeugdhulp via Lariks kan een jeugdige ook naar jeugdhulp worden verwezen door bijvoorbeeld huisartsen, medisch specialisten en zogenaamde gecertificeerde instellingen (organisaties die door de overheid zijn gecertificeerd om maatregelen in het kader van de jeugdreclassering en jeugdbescherming te mogen uitvoeren). Voor gemeentelijke bekostiging vanuit de Jeugdwet is wel altijd een verwijzing nodig. Inwoners kunnen dus niet zelf rechtstreeks naar een zorgaanbieder gaan.

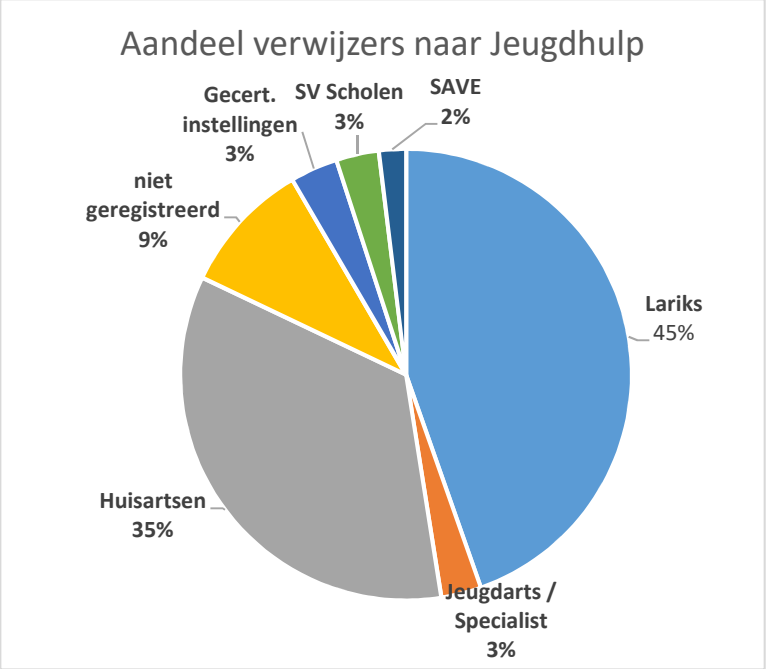
In de onderstaande diagram is het aantal voorzieningen per verwijzer weergegeven van alle Jeugdwet-voorzieningen, die op enig moment in 2018 “actief” waren. Dit kunnen dus ook voorzieningen zijn die voor 2018 zijn toegekend.



(bron: Koppelpoort Amersfoort januari 2019)

Enkele toelichtingen:
- Het grootste deel van de ondersteuningsvormen Jeugdbegeleiding en Ambulante Opvoed- en Opgroeihulp wordt verwezen via Lariks.
- De verwijzing naar de verschillende ondersteuningsvormen binnen de Jeugd-GGZ loopt voornamelijk via de huisarts.
- Bij het merendeel van de cliënten met een product ADHD Ziekenhuiszorg is niet geregistreerd wie de verwijzer was. Het betreft een product dat al voor de decentralisatie in 2015 is toegekend.

Het onderstaande diagram toont het procentuele aandeel van alle verwijzers in het totaal van de in 2018 actieve voorzieningen.



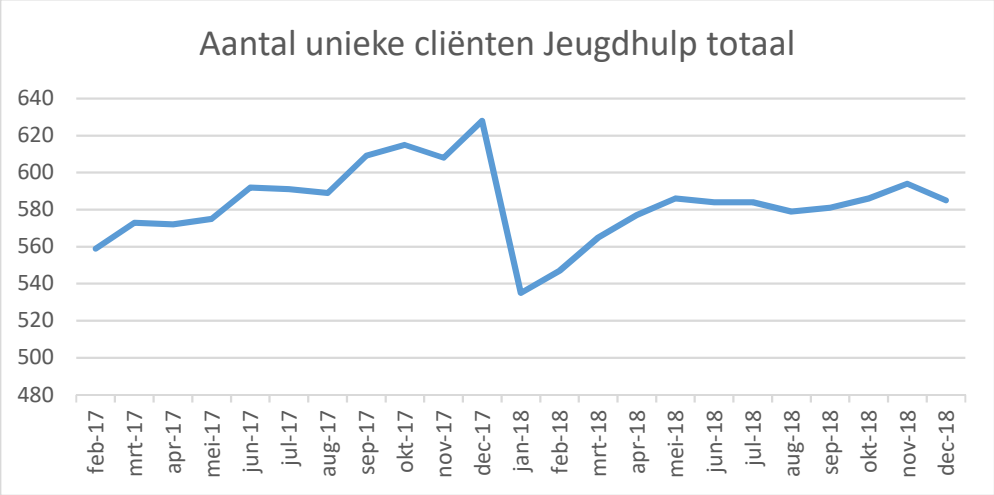
(bron: Koppelpoort Amersfoort januari 2019)

9. Kwantitatieve informatie Wmo / Jeugdwet / Participatiewet

De ontwikkelingen op het terrein van de Jeugdzorg laten we zien aan de hand van diverse kwantitatieve informatie zoals Jeugdhulp Ambulant en diverse andere vormen van Jeugdhulp.

9.1 Jeugdhulp

9.1.1. Jeugdhulp totaal (Natura en PGB alle producten)



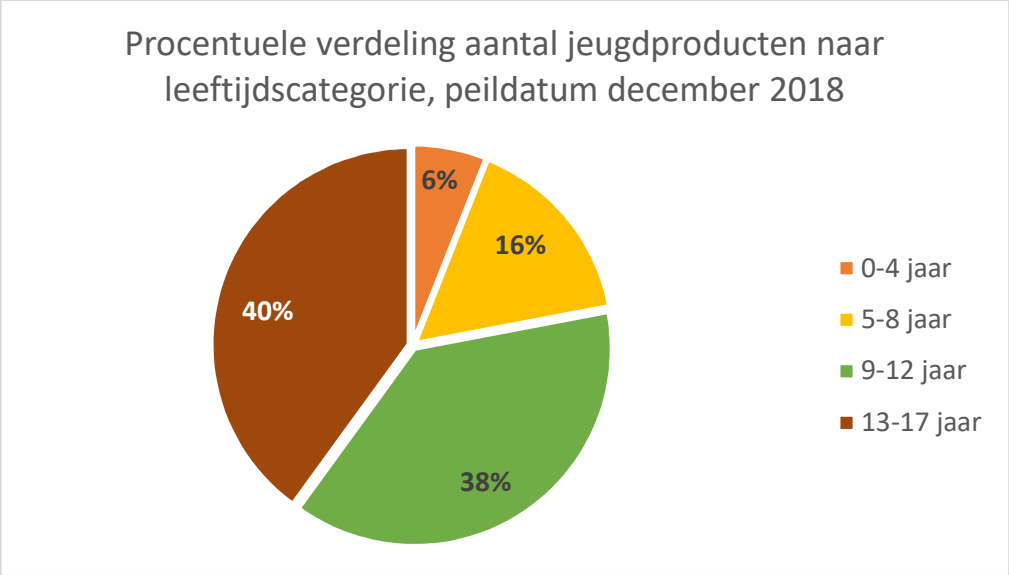
(bron: GWS / Qliksense januari 2019)

Opmerkingen:

- Dit is het verloop van het aantal unieke cliënten, met één of meer actieve voorzieningen per maand. Dit zegt dus niets over het aantal unieke cliënten in een bepaalde periode, bijvoorbeeld een half jaar.

- De sterke daling van het aantal cliënten in januari 2018 heeft m.n. een administratieve oorzaak. Zie de verklaring onder 9.1.2. bij de grafiek over Jeugd Geestelijke Gezondheidszorg. Feitelijk was de administratie van 2017 nog deels “vervuild” en geven de cijfers vanaf 2018 een meer realistisch beeld over het aantal cliënten.
- 8% van alle cliënten heeft een PGB, de andere 92% Zorg in Natura (ZIN). Vooral voor Kort Verblijf/Logeren wordt relatief vaak een PGB verstrekt (meer dan driekwart van de cliënten).

  Ook voor Individuele Begeleiding en Dagactiviteiten worden PGB’s verstrekt. De andere vormen van Jeugdhulp worden over het algemeen verstrekt in de vorm van ZIN.



Bron: GWS / Qliksense december 2018

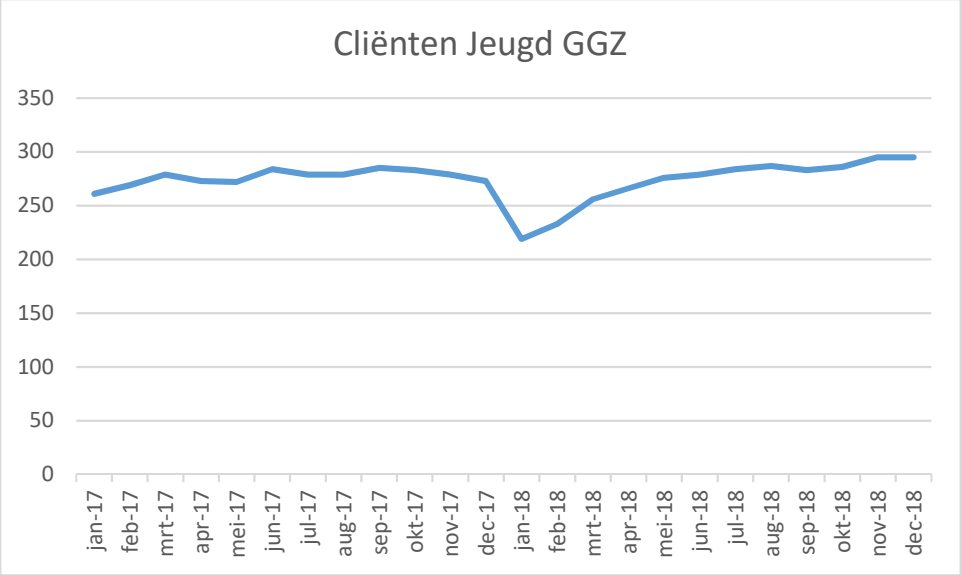
Dit betreft het totaal aan jeugdhulp, dus zowel jeugdhulp die door zorgaanbieders is geleverd, als begeleiding van jeugdigen door Lariks.
Uit bovenstaand diagram blijkt dat 60% van alle hulp geboden wordt aan kinderen tot en met de basisschoolleeftijd, en 40% aan tieners in het voortgezet onderwijs.

9.1.2 Actuele cliënten met diverse vormen van Jeugdhulp gespecificeerd

In deze paragraaf wordt het verloop van het aantal actuele cliënten met enkele vormen van jeugdhulp er specifiek uitgelicht.

Jeugd Geestelijke Gezondheidszorg (JGGZ) totaal

Het betreft hier een breed scala aan vormen van ambulante Jeugdgezondheidszorg, uitgevoerd door zorgaanbieders zoals psychologenpraktijken en GGZ-instellingen.



(bron: GWS / Qliksense januari 2019)

Opmerkingen:

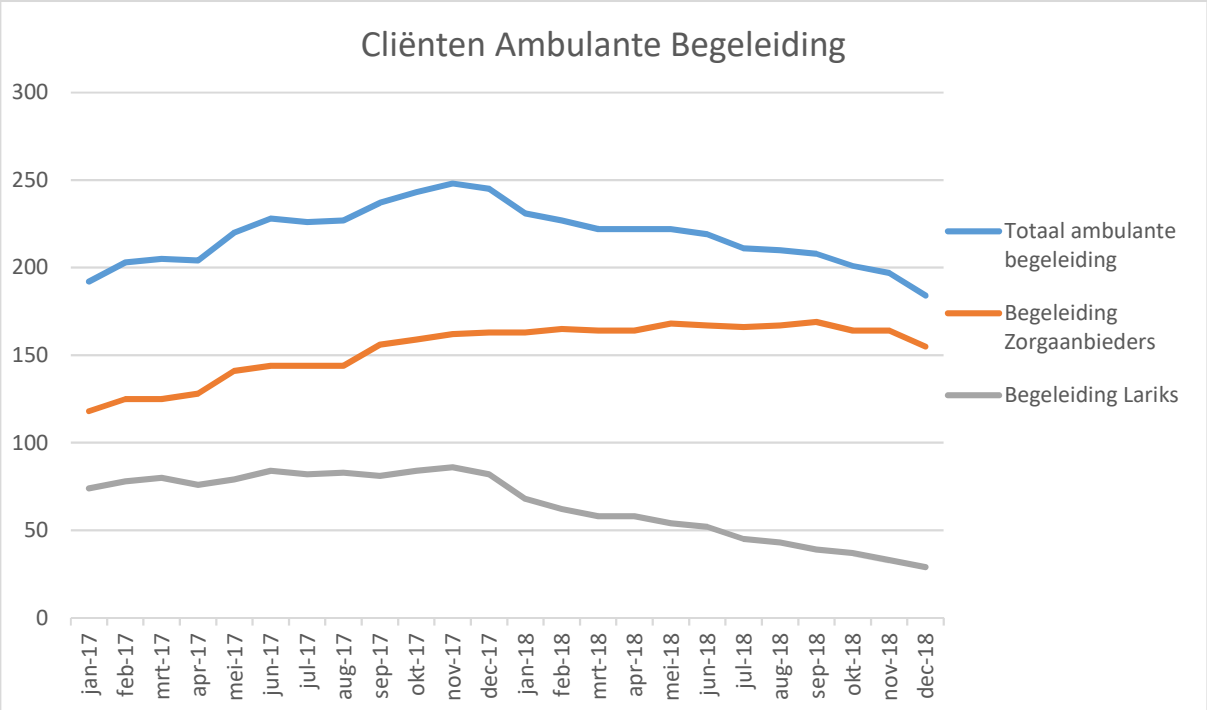
- De (tijdelijke) sterke daling van het aantal cliënten in januari 2018 heeft voor een deel een administratieve oorzaak. Tot en met 2017 was de hulp voor JGGZ regelmatig geadministreerd in de vorm van een "Diagnose-Behandel Combinatie" (DBC) Bij deze zorgtrajecten wordt pas na afloop van het jaar duidelijk of de geïndiceerde/beschikte zorg ook daadwerkelijk is geleverd. Per 2018 is de JGGZ opnieuw aanbesteed en wordt niet meer met DBC's gewerkt. Toen bleek dat bij een aantal cliënten de zorg in de loop van 2017 is beëindigd (of nooit is geleverd) terwijl dit nog niet was geadministreerd. Soms waren cliënten ook geregistreerd met meerdere DBC's, terwijl er maar één was ingezet. Vanaf 2018 komen deze cliënten dus niet meer in de administratie voor.
  De cijfers vanaf 2018 geven daarom een meer realistisch beeld over het aantal cliënten.
- Na de administratieve correctie per 2018 is het aantal unieke cliënten met een vorm van Jeugd GGZ ondersteuning tussen januari en augustus gestegen van 220 naar 290.
  Er zijn ook diverse inhoudelijke oorzaken te benoemen voor deze stijging:
  - De mentale druk op jongeren om te presteren in de samenleving.
  - Lariks vermoedt dat het toenemen van (complexe) echtscheidingen ook invloed heeft op de stijging.
  - Een betere en eerdere signalering van hulpvragen door o.a. het onderwijs is ook een veel gehoorde reden voor de toename van de jeugd-GGZ. Ouders worden door het onderwijs erop gewezen dat hun kind een diagnose nodig heeft om extra ondersteuning in het onderwijs te krijgen of andere ondersteuning.
- Bijna 90% van de cliënten wordt via de huisarts doorverwezen naar een vorm van Jeugd GGZ.
- De zorgaanbieders met de meeste cliënten Jeugd GGZ in 2018 waren GGZ Centraal, Psycho Praktijk Leusden, Kidz Leusden en Bosman GGZ. In totaal werd in 2018 door meer dan 40 zorgaanbieders Jeugd GGZ verleend aan Leusdense kinderen en jongeren.

Jeugdhulp Ambulant door Zorgaanbieders en Lariks

Ambulante Jeugdhulp betreft diverse vormen van jeugdhulp en activiteiten met een ander accent dan Jeugd GGZ. Het gaat bijvoorbeeld om:

- Ondersteuning bij gedragsproblematiek
- Specialistische opvoedingsondersteuning
- Individuele specialistische behandeling

- Dagactiviteiten en naschoolse activiteiten voor kinderen met een licht verstandelijke beperking

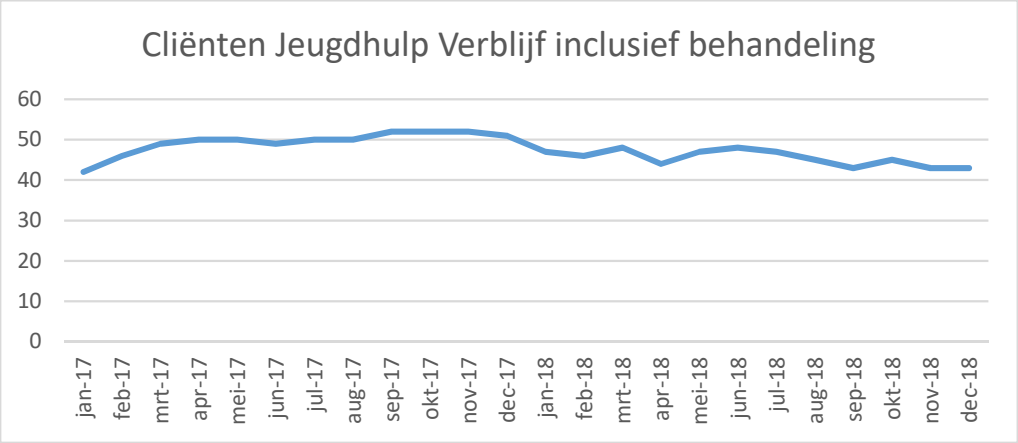


(bron: GWS / Qliksense januari 2019)

Opmerkingen:

- Het totaal aantal jongeren dat ambulante begeleiding ontvangt is in de loop van 2018 gedaald. Dit komt vooral omdat Lariks minder jongeren individueel begeleidt met kortdurende ondersteuning (5 gesprekken, gericht op psycho-educatie, begeleiding en opvoedings-ondersteuning). Het aantal cliënten bij zorgaanbieders is in 2018 gestabiliseerd (op ongeveer 160 cliënten).
- De externe zorgaanbieders met de meeste cliënten met deze hulp zijn Youké, Coöperatie Boer en Zorg, Amerpoort en Kiyoco, Ongeveer 17 cliënten hebben een PGB voor ambulante jeugdhulp.
- Sinds november 2017 toont de grafiek meer dan een halvering van het aantal cliënten dat door Lariks wordt begeleid. Dit aantal is in de praktijk inderdaad gedaald, maar niet zo sterk als de grafiek laat zien, omdat de registratie door Lariks van cliënten die ze begeleiden niet volledig is. In een volgende rapportage hopen we een juister beeld te kunnen schetsen. Lariks kijkt nadrukkelijker of hulpvragen opgelost kunnen worden binnen het eigen netwerk of via voorliggende voorzieningen, zoals kindercoaches (financiering vanuit de ZVW) en naar (collectieve) trainingen (al dan niet door Lariks uitgevoerd). Anderzijds is vanwege de hoge werkdruk bij Lariks eerder opgeschaald naar hulp door zorgorganisaties.
- Voorzieningen waar Lariks afschaalt zijn bijvoorbeeld assertiviteitstrainingen voor kinderen en begeleiding rond echtscheidingen. Ook het eerder ophalen van de vraag op scholen kan zorgen van normalisatie zonder inzet van maatwerk door Lariks.

Jeugd Verblijf inclusief behandeling

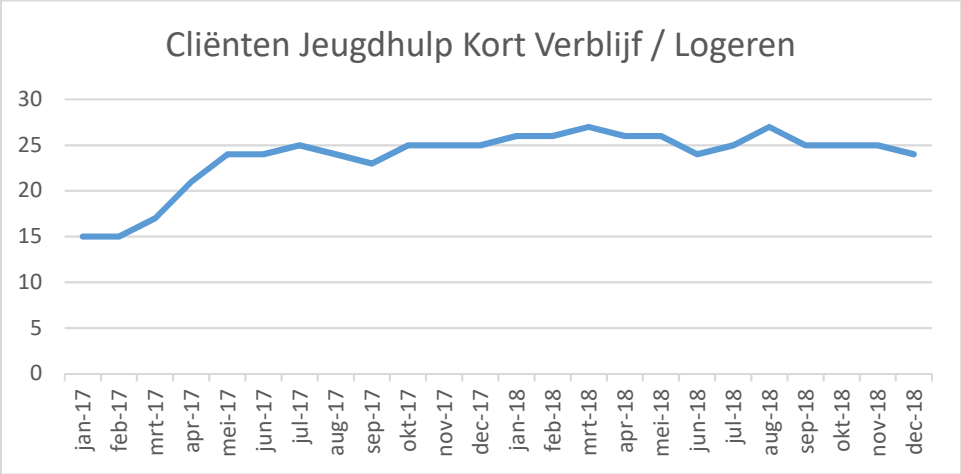


(bron: GWS – Qliksense januari 2019)

Opmerkingen:

- Het gaat hier o.a. om de producten Pleegzorg, Gezinshuizen[4], Drie-Milieuvoorzieningen [5]en Gesloten plaatsingen[6].
- In de inkooppercelen valt dit onder de percelen Essentiële Functies en Hoog specialistische JGGZ.
- We zien in 2018 ten opzichte van 2017 een lichte daling van het aantal cliënten. (2017: 43 tot 53 cliënten, 2018: 43 tot 48 cliënten).
- De hulp werd in 2018 met name geboden door de organisaties Intermetzo, De Rading, RIBW Leger des Heils, 's Heerenloo en Youké.
- De verwijzing naar deze vormen van jeugdhulp gebeurt vooral door gecertificeerde instellingen.

Jeugd Kort verblijf buitenshuis / Logeren



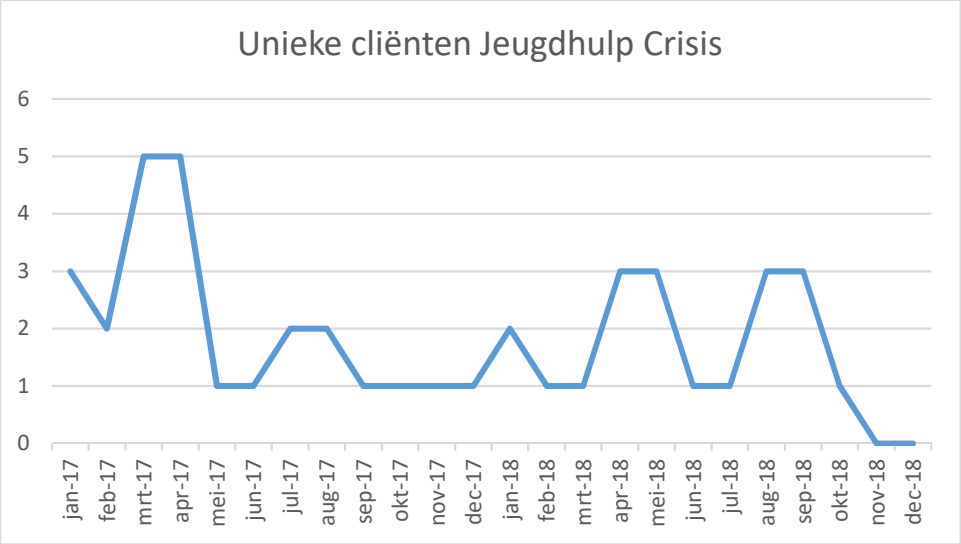
(bron: GWS - Qliksense januari 2019)

[4] Een veilig thuis voor uithuisgeplaatste kinderen. In een gezin in een normale omgeving. Met gezinshuisouders die een vaste basis en professionele begeleiding bieden.
[5] Een drie-milieuvoorziening is een intensieve behandelomgeving voor jongeren die naast eventuele licht verstandelijke beperking, problemen hebben van psychosociale en emotionele aard. In een beschutte omgeving leren en oefenen zij vaardigheden, die ze nodig hebben om zich verder te kunnen ontwikkelen in de maatschappij.
[6] Gesloten plaatsing heeft als doel een dusdanige gedragsverandering te realiseren dat een jongere weer kan participeren in de maatschappij. De jongere kan na behandeling in de instelling, verder behandeld worden in een open voorziening of thuis. Jeugdzorgplus wordt zo kort als nodig, maar zo lang als noodzakelijk opgelegd.

Opmerkingen:

- Het gaat hier met name om Kortdurend verblijf buitenshuis / Logeren.
- Het aantal cliënten is de afgelopen anderhalf jaar vrij constant gebleven.
- Ongeveer driekwart van de cliënten ontvangt een PGB voor deze voorziening en regelt dus zelf een Kort Verblijf / Logeeradres. De anderen maken gebruik van een Naturavoorziening Kort Verblijf / Logeren, voornamelijk bij De Rading of bij Coöperatie Boer en Zorg.
- Het betreft vaak kinderen die vanwege hun gedrag en/of beperking intensieve aansturing en ondersteuning in het gezin vragen. De zorg die ingezet wordt is vaak gericht op het ontlasten van de overige gezinsleden en te voorkomen dat zij overbelast raken (respijtzorg).

Crisiszorg Jeugd

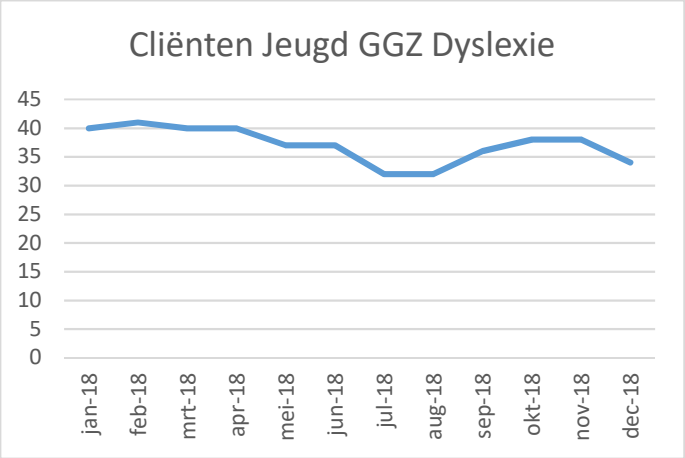


(bron: GWS – Qliksense januari 2019)

Opmerkingen:

- De aantallen zijn zodanig klein dat een toe- of afname van 1 kind in crisishulp direct een grote fluctuatie in de grafiek tot gevolg heeft. De periode is nog te kort om conclusies te trekken.
- De crisisplaatsingen in 2018 vonden plaats bij Lijn 5 en Stichting Timon. In 2017 ook bij Youké. De plaatsingen duurden maximaal 2 maanden. Slechts een enkel kind is meerdere keren in een crisissetting geplaatst.

Jeugd GGZ Dyslexie



(bron: Qliksense / GWS januari 2019)

Opmerkingen:

- Per 1 januari 2015 zijn de gemeenten volgens de Jeugdwet verantwoordelijk voor de beschikbaarheid en bekostiging van diagnostiek en behandeling van Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED). Scholen zijn de enige verwijzer naar deze vorm van specialistische zorg. Zij zijn primair verantwoordelijk voor passend lees- en spellingsonderwijs, maar ook signalering van lees- en spellingsproblemen en het (intensief)begeleiden van deze leerlingen en het zo nodig doorverwijzen naar specialistische zorg.
- Per 3 april 2018 heeft de regio Amersfoort een poortwachtersfunctie-onderwijs ingesteld. Dit betekent dat een aanmelding voor onderzoek naar ernstige enkelvoudige dyslexie (EED) alleen kan via de poortwachter dyslexie van SVW de Eem. Het is op dit moment nog te vroeg om te concluderen of de nieuwe werkwijze daadwerkelijk voor een (kosten) effectievere en efficiëntere aanpak van dyslexiezorg zorgt binnen de regio. Het aantal leerlingen in het basisonderwijs (t/m 12 jaar) ligt in Leusden rond de 2600 leerlingen. Op basis van de bovenstaande tabel mag worden aangenomen dat 1,5% van de kinderen specialistische diagnostiek en/of behandeling krijgt. Het aantal diagnoses EED ligt hiermee in 2018 onder de genormeerde prevalentie 3,5% - 4,1%.

9.1.3. Interventies door SAVE (Samen Veilig Midden Nederland)

De onderstaande tabel bevat de specifieke interventies vanuit “Samen Veilig” (SAVE) bij kinderen tot 18 jaar in de 1e en 3e kwartalen van de afgelopen 2 jaar.

(bron: SAVE kwartaalrapportages)

	3e kwartaal '16	1e kwartaal '17	3e kwartaal ‘17	1e kwartaal ‘18	3e kwartaal ‘18
Leusden	90	91	97	87	86
Regio Eemland	1399	1401	1474	1517	1385

De interventies zijn onderverdeeld in drie typen:

- Justitiemaatregelen in het kader van dwang (ondertoezichtstelling, voogdij en jeugd-reclassering)
- Preventietaken (SAVE-onderzoeken, begeleiding zonder maatregel, SAVE-consult)
- Veilig Thuis (VT-onderzoeken, crisis, consult, jeugdzorg+, triage Sociaal Team, tijdelijk huisverbod).

Het aantal Leusdense kinderen waarbij een interventie vanuit het SAVE- team wenselijk of noodzakelijk was, is tussen het 3e kwartaal 2016 en het 3e kwartaal 2017 gestegen, maar in 2018 weer aanmerkelijk gedaald. De stijging in het 3e kwartaal 2017 lijkt incidenteel te zijn geweest.

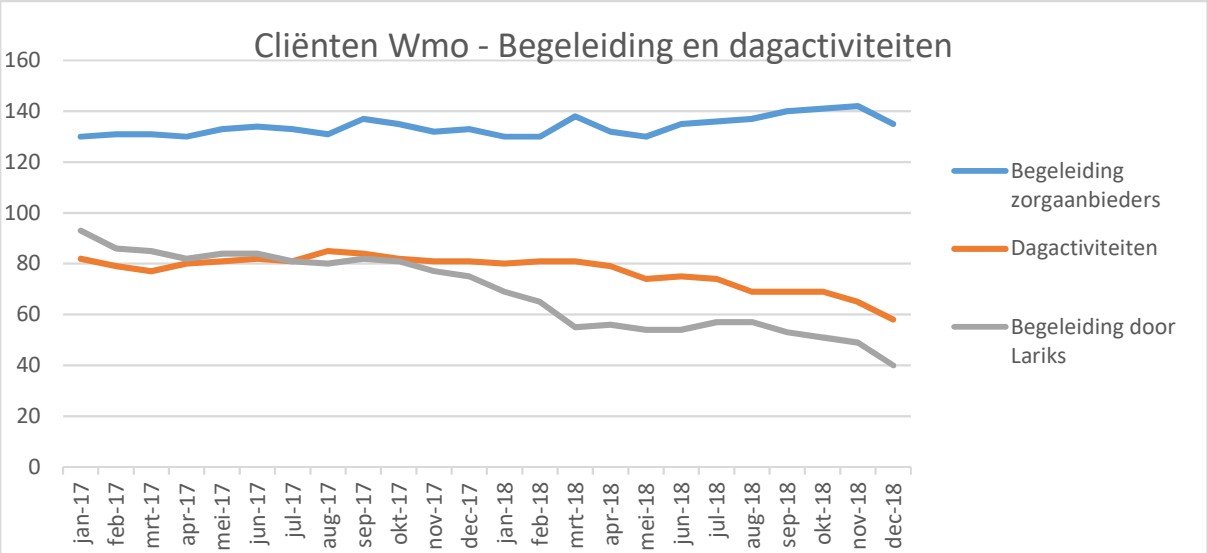
Regiobreed is tussen het 1e kwartaal 2017 en het 1e kwartaal 2018 een stijging van het aantal cliënten met SAVE-interventies te zien, maar in het 3e kwartaal 2018 is het aantal cliënten weer aanmerkelijk gedaald. Verhoudingsgewijs worden in Leusden ten opzichte van de regio minder kinderen geïndiceerd voor een interventietraject bij Samen Veilig Midden Nederland.

Lariks geeft voor het relatief lagere aantal interventies ten opzichte van de regio de volgende mogelijke verklaringen:

- Door vroegsignalering kan er eerder zorg worden ingezet, waardoor problemen kleiner blijven. Alle kinderopvangcentra en sommige scholen zijn in 2017 geschoold in het werken met de Meldcode Huiselijk Geweld. Binnen Lariks werken goed opgeleide medewerkers die ervaring hebben in het werken binnen drang kader (trajecten zonder dat de rechter/justitie er aan te pas komt).
- Lariks werkt met zogenoemde aandacht functionarissen veiligheid. Zij scholen zich maandelijks bij o.a. via Veilig Thuis en delen hun kennis met het team. Zowel het basisteam als het sociaal team binnen Lariks kent weinig verloop. Hierdoor hebben medewerkers een gezamenlijke aanpak kunnen ontwikkelen.
- De (financiële) effecten van samenwerking tussen GGD, Samen Veilig en Lariks zijn bovengemiddeld goed in vergelijking met andere gemeenten in onze regio.
- Door een intensief lokale samenwerking is minder inzet van Samen Veilig nodig. Lariks consulteert in een vroeg stadium Samen Veilig om te toetsen of beoogde interventies binnen een gezin voldoende veiligheid borgen. Daarbij is momenteel extra aandacht voor een té grote behoedzaamheid met betrekking tot inzet van (en met name door) Samen Veilig en algemene afstemming op casuïstiek- en organisatieniveau.

9.2 Wmo

9.2.1 Wmo Begeleiding en Dagbesteding voor volwassenen



(Bron: GWS – Qliksense januari 2019)

- Het totaal aantal cliënten Begeleiding en Dagactiviteiten met een PGB schommelde in deze periode, in totaal, tussen 18 en 27 cliënten (tussen 6% en 10% van het totaal aantal cliënten met deze zorg). Alle andere cliënten hadden een zorgvoorziening in Natura.

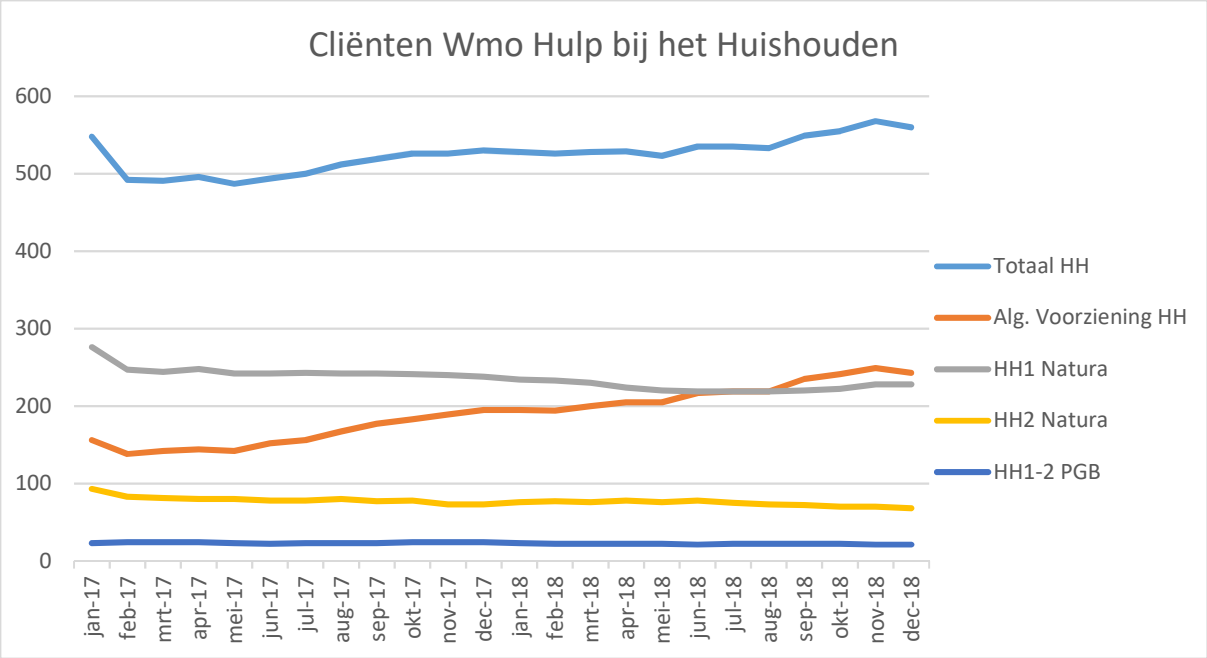
- De begeleiding door Lariks omvat individuele begeleiding van cliënten door medewerkers van het Basisteam of Sociaal Team van Lariks.
  De grafiek laat zien dat het aantal cliënten dat Lariks begeleidt sinds januari 2017 is gedaald van ongeveer 90 naar ongeveer 50. In de praktijk is deze daling iets minder sterk, omdat de registratie door Lariks van cliënten die ze begeleiden niet helemaal volledig is. In een volgende rapportage hopen we een juister beeld te kunnen schetsen.
  De capaciteit van Lariks is beperkt, terwijl het aantal hulpvragen toeneemt. Daarom kijkt Lariks nadrukkelijker of hulpvragen opgelost kunnen worden binnen het eigen netwerk of via voorliggende voorzieningen. Ook beziet Lariks met een scherpe blik of een hulpvraag niet eerder binnen de Zvw of Wlz beantwoord kan worden. Daarnaast is er eerder opgeschaald naar begeleiding door externe zorgorganisaties in verband met de beperkte capaciteit binnen Lariks.

- De individuele begeleiding door zorgaanbieders betreft vooral individuele ambulante begeleiding in de thuissituatie, o.a. door de zorgaanbieders Kwintes, AB Het Spectrum, Amerpoort, Abrona en Beweging 3.0/Welzin. Een aantal cliënten met Begeleiding heeft ook een voorziening Hulp bij het Huishouden (met name cliënten met specialistische begeleiding).

- Het grootste deel van Dagactiviteiten betreft dagbesteding voor 65-plussers in groepsverband, bij Beweging 3.0, BeDemZorg en Stichting Boogh.
  Lariks streeft ernaar om maximaal 8 dagdelen per week dagbesteding toe te wijzen. Verder stuurt Lariks ook op doorverwijzing naar dagbe*handeling* (vallend onder de Wlz) in plaats van dag*besteding* (vallend onder de Wmo). Dit terwijl cliënten graag zo lang mogelijk zorg vanuit de Wmo willen blijven ontvangen. De zorgpakketen zijn meestal ruimer en de eigen bijdrage is vaak aanmerkelijk lager dan in de Wlz.

9.2.2 Wmo Hulp bij het Huishouden: Individuele Voorzieningen Maatwerk en Algemene Voorziening

In de onderstaande diagram is het verloop aangegeven van het aantal cliënten met een lopende maatwerkvoorziening Hulp bij het Huishouden. In deze rapportage zijn voor het eerst ook de cliënten opgenomen met een Algemene Voorziening Hulp bij het Huishouden.



(Bron: GWS – Qliksense januari 2019)

De lijn "Totaal HH" laat sinds begin 2017 een lichte groei zien. De groei is voornamelijk te verklaren door de toename bij de Algemene voorziening. Dit komt enerzijds door de overgang van maatwerk naar de Algemene Voorziening HH (HH1 en HH2 dalen) conform ingezet beleid, maar absoluut gezien is de lichte stijging te verklaren door de vergrijzing en de ontwikkeling om langer thuis te blijven wonen.

In de tweede helft van het jaar zien we de cliëntaantallen bij de Algemene Voorziening en ook in totaliteit doorstijgen. Ook HH1 stijgt licht vanaf september, na een voortdurende daling vanaf januari 2017. HH2 daalt heel iets. Na de vakantieperiode (waarin het aantal extra vragen stabiliseerde) is er weer een toename in vragen naar de Algemene Voorziening. De lichte toename van HH1 en afname van HH2 kan komen door een lichte verschuiving in hulpvragen, of de feitelijke praktijk dat de hulpvraag minder

intensief kon worden opgepakt (zoals we voor ogen hebben). Al met al zijn de ontwikkelingen marginaal en volledig volgens verwachting.
De maatwerkvoorzieningen Hulp bij het Huishouden 1 en 2 worden met name geleverd door Centraalzorg Vallei en Heuvelrug en door Eefke Thuiszorg (voorheen Thuiszorg Van Oranje)

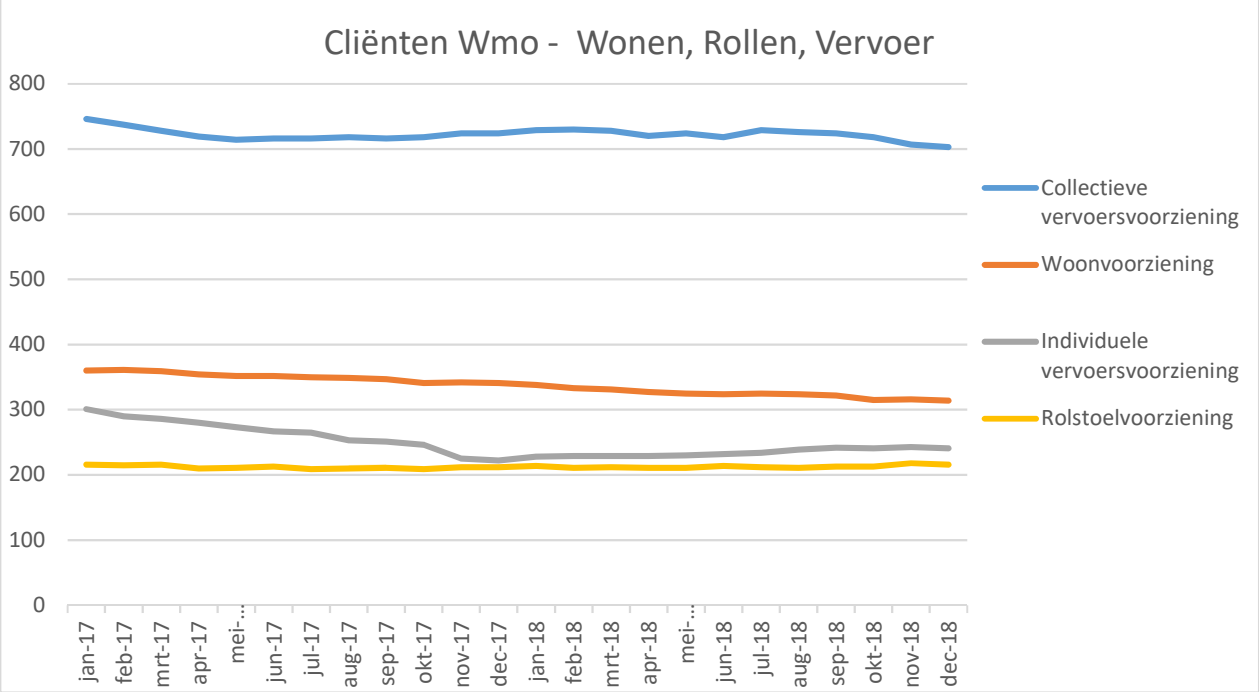
Ontwikkelingen hulp bij het huishouden: de vraagstukken

Er zal de komende jaren steeds meer druk op de budgetten HH ontstaan door:

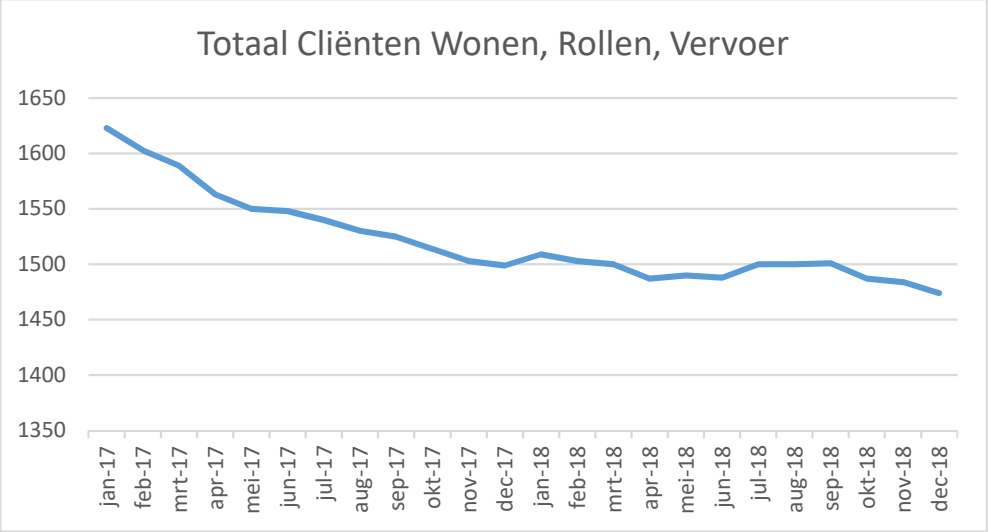
- Dubbele vergrijzing
- Invoering van het Wmo-abonnementstarief
  Vanaf januari 2019 is er een uniform tarief van € 17,50 per vier weken voor de eigen bijdrage aan Wmo-voorzieningen. De inkomensafhankelijke eigen bijdrage is afgeschaft. De uitgaven door gemeenten aan Wmo-voorzieningen zullen hierdoor toenemen inclusief de meerkosten door een te verwachten toename in het gebruik van maatwerkvoorzieningen en de inkomsten uit de eigen bijdragen afnemen. (zie ook de hoofdstukken 7 en 10)
- Toenemende druk op de tarieven
  Indexering op het HH tarief door cao indexering en de verhoging van de salarisschalen in de thuiszorgsector.

9.2.3 Woonvoorzieningen, Rolstoelen en Vervoersvoorzieningen (WRV)

Het onderstaande diagram toont de ontwikkeling van het aantal cliënten met één of meer voorzieningen binnen de Wmo-productgroepen Woonvoorzieningen, Rolstoelen en Vervoersvoorzieningen.
Het betreft hier voor het overgrote deel Natura-voorzieningen, maar ook worden Persoonsgebonden Budgetten verstrekt voor de aanschaf van deze voorzieningen.
Veel van de voorzieningen zijn verstrekt voor onbepaalde tijd; dit is logisch omdat veel cliënten de voorziening vanwege een handicap of leeftijd voor onbepaalde tijd nodig hebben en voorzieningen pas vervangen worden als deze niet meer te gebruiken en te repareren zijn.



(Bron: GWS – Qliksense januari 2019)



(Bron: GWS – Qliksense januari 2019)

In de bovenstaande grafiek zien we dat het totale aantal cliënten / gebruikers met een individuele of collectieve voorziening Wonen, Rollen, Vervoer sinds januari 2018 is afgenomen van ongeveer 1625 naar ongeveer 1470 cliënten. (het kan zijn dat cliënten voorzieningen uit meerdere categorieën hebben; die zijn dan ook meerdere keren meegeteld)

Als we afzonderlijk naar Wonen, Rollen en Vervoer kijken, zien we het volgende beeld:

Het aantal inwoners met een rolstoelvoorziening is de afgelopen 2 jaar nagenoeg constant gebleven. Ongeveer 200 inwoners hebben één of meer rolstoelvoorzieningen.
Het aantal inwoners met één of meer woonvoorzieningen (bijvoorbeeld een traplift, hulpmiddel voor de badkamer of toilet, of een kleine of grotere woningaanpassing) daalde sinds begin 2017 van 360 naar 310 inwoners.

Het gebruik van het Collectief vervoer (Regiotaxi) is in de loop van 2017 en begin 2018 licht toegenomen – van 715 naar 730 gebruikers (vermoedelijk door de aanpassingen in de Leusdense lijnen van het OV vervoer, waardoor enkele inwoners geen gebruik meer konden maken van het OV en genoodzaakt zijn geweest om over te stappen naar de regiotaxi). In de laatste maanden van 2018 is het aantal gebruikers weer gedaald naar ongeveer 710 in november (vermoedelijk door de nieuwe contractperiode van de regiotaxi, waar mensen die de regiotaxi niet gebruikten niet zondermeer een nieuwe pas hebben gekregen: alleen op aanvraag).
Het aantal inwoners met een of meerdere individuele vervoersvoorzieningen (bijvoorbeeld scootmobielen, aangepaste fietsen, aanpassing eigen auto, kostenvergoeding) nam in 2017 flink af van 300 naar ruim 201 personen. Maar in de loop van 2018 is het aantal weer licht gestegen naar ongeveer 240 inwoners in november. Dit komt waarschijnlijk door de “langer thuis wonen-beweging”.

9.4 Opvang en Bescherming

De raad heeft in september 2017 het regionale beleidskader Opvang en Bescherming vastgesteld. Dit geeft voor de jaren 2018 en 2019 de gezamenlijke visie en richting aan.
De gemeenten Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Leusden, Nijkerk, Soest, Veenendaal en Woudenberg werken vanuit deze visie en richting, regionaal samen in het beleid en uitvoering van de taken op het gebied van Opvang en Bescherming:

- Beschermd Wonen
- Maatschappelijke Opvang

- Vrouwenopvang
- Verslavingszorg
- Verwarde personen

Beleid:
Vanuit het regionale beleidskader zijn regionale en lokale uitvoeringsplannen opgesteld en deze worden nu uitgevoerd. In Leusden is een lokaal uitvoeringsplan voor Leusden ontwikkeld (voor Beschermd Wonen en Verwarde personen) met maatschappelijk partners, dit plan brengen we het komende periode in uitvoering. Hierover is in januari 2019 een informatieavond belegd.

Monitoring/cijfers:
Bij de behandeling van het beleidskader is verzocht door de Raad om een nulmeting te houden over de huidige stand van zaken binnen het gebied. Daarover is in de vorige Raadsrapportages Sociaal Domein al geconstateerd dat er zeer beperkte actuele cijfers voor Leusden beschikbaar zijn. Het onderwerp van cijfermatig inzicht, monitoring en sturing is met name gekoppeld aan de Centrale toegang voor Beschermd Wonen (conform hetgeen besloten in het beleidskader). Deze toegang is eind 2018 geformaliseerd en per 1 januari 2019 formeel van start gegaan. Vanuit deze centrale toegang kunnen nu de verschillende cijfermatige inzichten worden verkregen en gemonitord worden. We hopen u bij de volgende rapportage meer inzicht te kunnen geven. Wat we al wel kunnen melden is dat het totaal aantal plekken Beschermd Wonen in Leusden, met de komst van een nieuwe aanbieder, is gegroeid naar in totaal 38 plekken (per oktober 2018 - en dit aantal zal nog doorgroeien naar 42). Daarmee volgtLeusden de regionale groei en voorzien wij in onze regionale verantwoordelijkheid (een aantal plekken op basis van inwonersaantallen).

De toekomst:
De gemeente Amersfoort is nog, in ieder geval tot en met 2020, zowel ontvanger als beheerder van het door het Rijk toegekende budget. Vanaf 2021 vervalt deze centrumgemeente-constructie naar alle waarschijnlijkheid. Zodoende werken we nu toe naar de implementatie van een nieuw verdeelmodel in het jaar 2021. De gemeente Leusden wordt bij het vervallen van de centrumgemeente-constructie direct financieel verantwoordelijk en ook verantwoordelijk voor het organiseren van het aanbod Beschermd Wonen. Echter, de regionale samenwerking blijft van belang om te voorkomen dat onze inwoners niet tussen wal en schip vallen, en/of er voor onze gemeente een financieel en organisatorisch probleem ontstaat.

9.5 Werk en Inkomen

De ontwikkelingen op het terrein van Werk en Inkomen laten we zien aan de hand van verschillende indicatoren, zoals het aantal uitkeringen inclusief de in- en uitstroom, het gebruik van bijzondere bijstand en hulpvragen schuldhulpverlening.

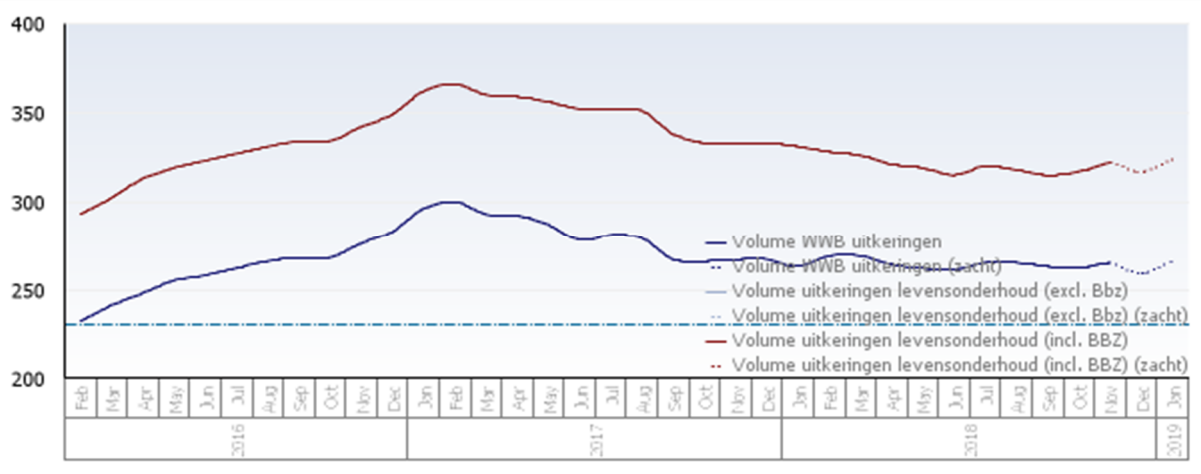
9.5.1. Aantal verstrekte uitkeringen WWB/PW, IOAW/IOAZ, BBZ en WW, aantal werkzoekenden

	Aantal lopende verstrekte uitkeringen							
	Jan '15	*Okt '15*	*Apr '16*	*Feb '17*	*Mei '17*	*Nov '17*	*Mei '18*	*Dec '18*
Volume WWB/PW	*218*	*211*	*243*	*294*	*288*	*261*	*263*	*269*
(waarvan) jongeren < 27 jr	*21*	*26*	*38*	*64*	*61*	*44*	*50*	*46*

(waarvan) ouderen > 50 jr	*76*	*82*	*80*	*100*	*101*	*103*	*101*	*108*
Aantal kinderen (met ouders in de bijstand)		*134*	*160*	*168*	*167*	*121*	*126*	*117*
Volume IOAW/Z	*33*	*35*	*40*	*43*	*44*	*49*	*47*	*41*
Volume BBZ	*7*	*9*	*7*	*8*	*8*	*8*	*5*	*6*
Volume WW	*702*	*698*	*732*	*695*	*685 (april)*	*647 (okt)*	*604 (april)*	*504 (nov)*

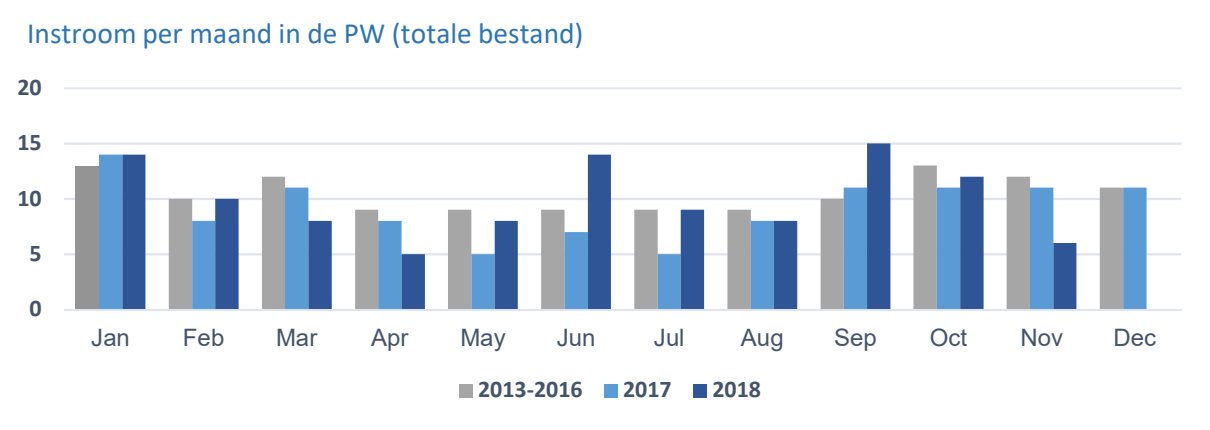
Bovenstaande tabel laat de ontwikkeling zien in het aantal lopende uitkeringen. Opvallend is de sterke afname van het aantal WW-keringen (verstrekt door het UWV). Hierin zien we de sterkere economische situatie terug en de huidige arbeidskrapte. Voor gemeente kán de terugloop van het aantal inwoners met WW een daling betekenen van de instroom vanuit de WW in de bijstand.

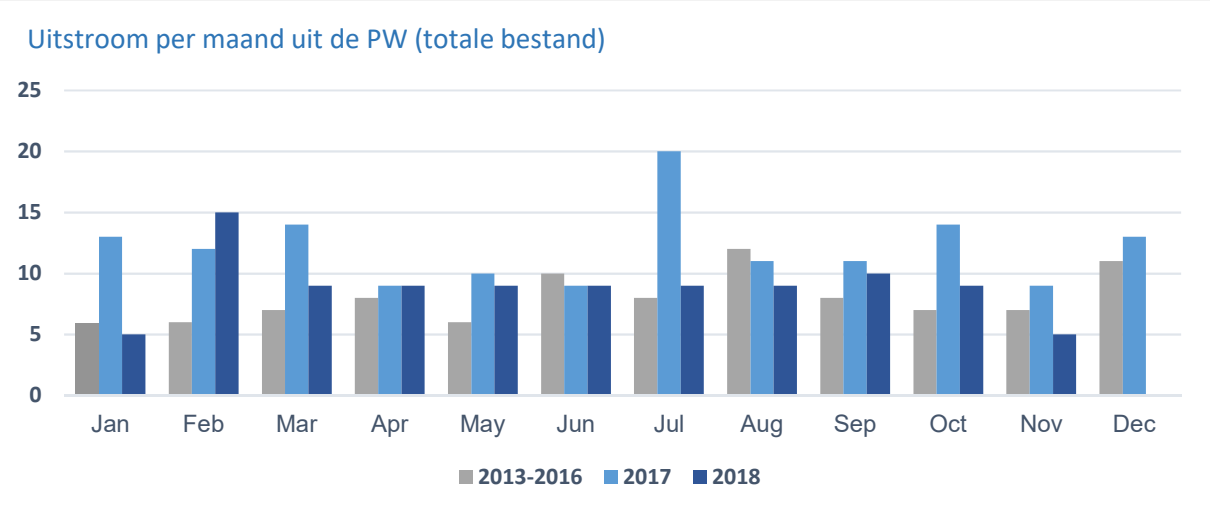
9.5.2. Ontwikkeling volume uitkeringen WWB/PW



In het bovenstaande grafiek is het verloop te zien van het aantal uitkeringen op basis van de Participatiewet. Na de forse stijging van het aantal uitkeringen in 2016 -met name het gevolg van het grote aantal statushouders dat in Leusden kwam wonen - is begin 2017 de daling ingezet. Mensen die al relatief ‘dichtbij werk’ waren, konden door de aantrekkende arbeidsmarkt aan de slag. In 2018 zien we dat het aantal mensen met een uitkering zich min of meer heeft gestabiliseerd.

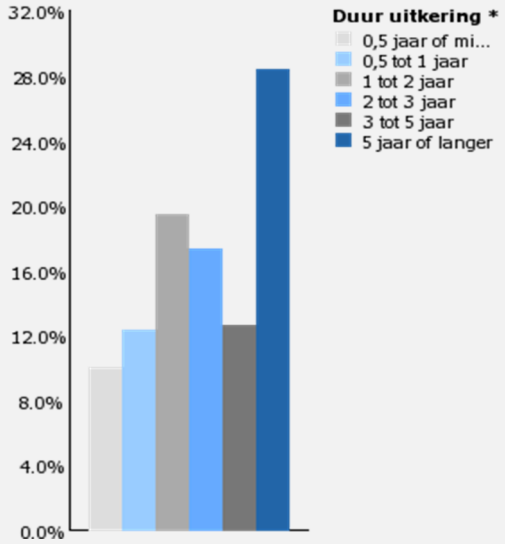
9.5.3 Instroom en uitstroom per maand 2013 t/m 2018





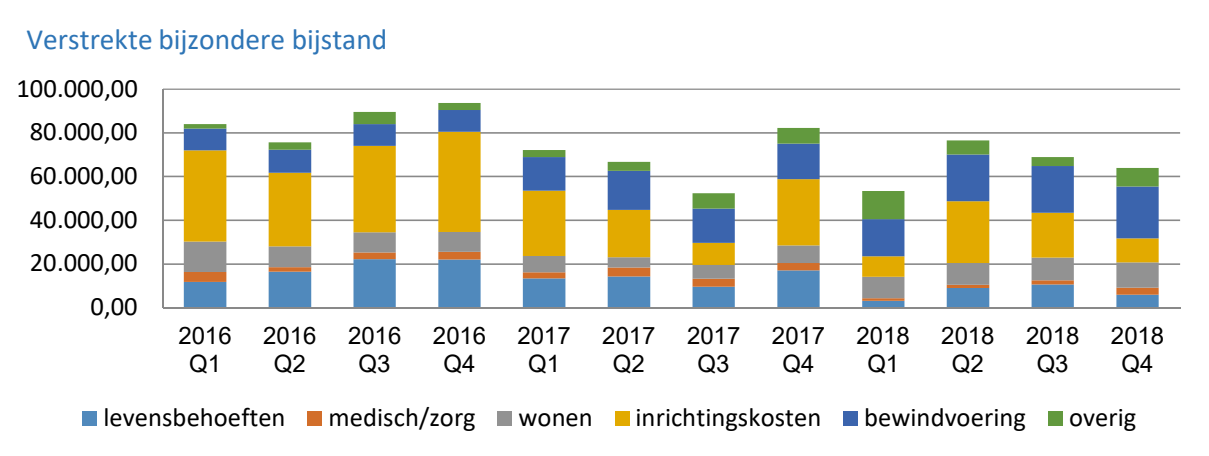
Gemiddeld genomen zien we dat het aantal mensen dat in het jaar 2018 is ingestroomd in de bijstand, ongeveer gelijk is geweest aan de instroom in het jaar 2017. Het aantal mensen dat de bijstand in 2018 heeft verlaten is wel lager dan in het jaar ervoor. Eerder is benoemd dat 2017 het jaar was met een piek in de uitstroom, door de aantrekkende economie. Inmiddels is de samenstelling van de groep mensen met een bijstandsuitkering als gevolg daarvan veranderd: over het algemeen hebben de mensen die nu een uitkering hebben een wat grotere afstand tot de arbeidsmarkt en vinden zij minder snel werk.

9.5.4 Duur van de uitkeringen



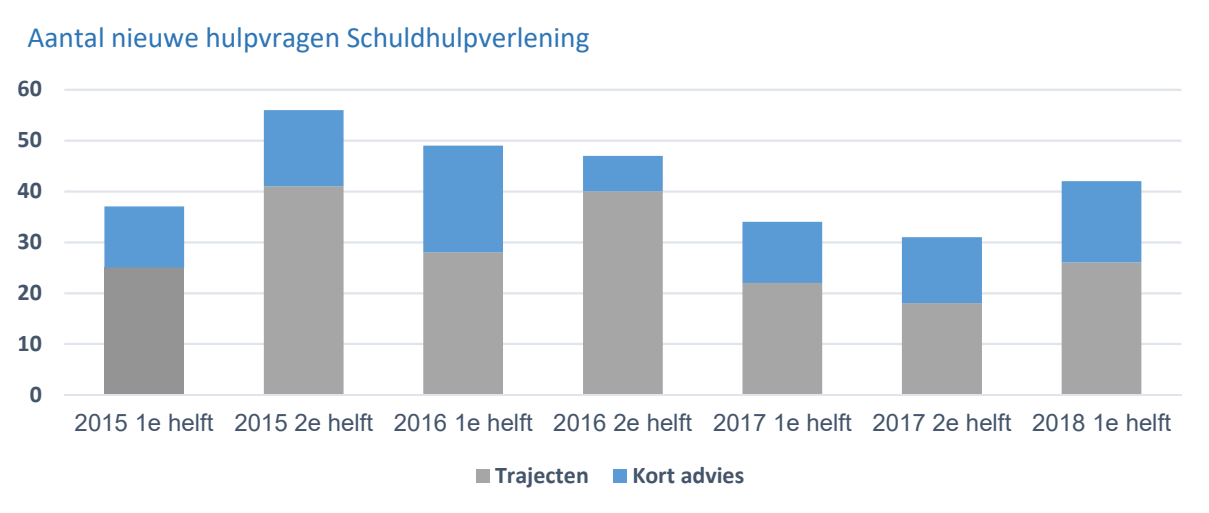
Het percentage mensen dat voor de duur tot 2 jaar een uitkering ontvangt, is in het afgelopen jaar verder afgenomen. Vooral mensen die voor kortere tijd gebruik maken van de bijstand, komen relatief snel weer aan het werk.

9.5.5. Ontwikkeling minimaregelingen Bijzondere Bijstand



Per kwartaal zijn er wisselingen te zien in de totaal verstrekte bijzondere bijstand. Verschillen tussen de kwartalen worden vooral veroorzaakt door de inrichtingskosten – de hoogte hiervan is gelinkt aan het (wisselend) aantal statushouders dat in de betreffende periode bijzondere bijstand voor de inrichting van hun woning ontvangt. Daarnaast is in de bijstand voor bewindvoering door de jaren heen een gestaag stijgende lijn te zien.
Gegevens over de collectieve zorgverzekering voor minima en de maatwerk vangnetregeling zijn in deze grafiek niet meegenomen. Wat betreft de collectieve zorgverzekering is een toename te zien: het aantal mensen met een polis is afgelopen jaar toegenomen, deels het gevolg van de campagne die voor deze verzekering is gevoerd. Ook de maatwerk vangnetregeling is vaker toegepast: een regeling waarmee het beter mogelijk is om vanuit maatwerk financiële ondersteuning te bieden.

9.5.6. Ontwikkeling Schuldhulpverlening



De grafiek laat het totaal aantal ondersteuningsvragen per half jaar zien op het gebied van schuldhulpverlening. N.b. pas eind januari is er meer inzicht in de tweede helft van 2018. In de vorige rapportage is de ontwikkeling tót 2018 opgenomen.
Een groot deel van de vragen mondt uit in een (maatwerk)traject, zoals een betalingsregeling, een schuldregeling of stabilisatietraject. In een aantal situaties is kortdurend advies afdoende.

9.6 Informatie uit andere gegevensbronnen

Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein - Waar Staat Je Gemeente

Gemeenten hebben een uitgebreid takenpakket en dragen een brede verantwoordelijkheid. Het is dan ook logisch dat zij zich continu afvragen of de dienstverlening volstaat of dat er verbetering mogelijk is. De openbare website Waarstaatjegemeente.nl biedt veel gegevens van elke Nederlandse gemeente in een overzichtelijk dashboard, waaronder een specifieke Monitor Sociaal Domein.

De site is gebruiksvriendelijk en geeft gemeenten aan de hand van een aantal thema's inzicht in hun indicatoren op verschillende maatschappelijke terreinen, zoals leefbaarheid, veiligheid en jeugd en jeugdhulp. Er is snel en duidelijk te zien op welke terreinen we kunnen verbeteren en van welke gemeenten we kunnen leren.

Via de site kunnen we Leusdense cijfers vergelijken met die van andere gemeenten en ten opzichte van ons eigen verleden. Hoe doet Leusden het ten opzichte van andere gemeenten? Hoe presteren we ten opzichte van voorgaande jaren? Hebben genomen maatregelen effect?

https://www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard/Gemeentelijke-Monitor-Sociaal-Domein/

10. Kosten *(Financiële informatie)*

In 2018 zijn de kosten binnen het brede Sociale Domein vooral toegenomen op het onderdeel van de zorgkosten voor de nieuwe taken Jeugd en WMO. Deze kosten laten ten opzichte van de najaarsnota, waar we het budget met circa € 800.000 hebben moeten verhogen, een verdere toename zien. Op basis van de laatste prognose van begin december is het de verwachting dat deze extra stijging € 450.000 zal zijn. Eind januari komen de voorlopige rekeningcijfers 2018 beschikbaar en zal er meer duidelijkheid zijn. Wat we hieruit wel kunnen opmaken is dat de in 2017 ingezette trend van de stijgende zorgkosten zich versneld lijkt door te zetten.

Omschrijving (bedragen x € 1000,-)	2017 rekening	2018 Begroot prim.	mutaties vjn/njn	Raming na vjn/njn	Werk. uitgaven	Progn.	Saldo
A. Uitvoeringskosten							
- Amersfoort inkoop/MC en expertisepool	*109,8*	*109,8*	*0,0*	*109,8*	*0,0*	*109,8*	*0,0*
- Amersfoort, admin. WMO/jeugd	*302,4*	*353,1*	*0,0*	*353,1*	*6,4*	*353,1*	*0,0*
- Amersfoort Sociale Dienst	*620,7*	*660,8*	*-25,8*	*635,0*	*595,6*	*635,0*	*0,0*
- Lariks	*2.532,1*	*2.665,5*	*-58,6*	*2.606,8*	*2.611,7*	*2.611,7*	*-5,2*
- Gemeente structureel	*347,7*	*315,1*	*128,8*	*443,9*	*353,8*	*398,9*	*45,0*
B. Verstrekkingskosten ZIN							
- nieuw taken SD Jeugd	*4.360,7*	*3.144,3*	*1.967,7*	*5.112,0*	*5.149,9*	*5.451,0*	*-339,0*
- nieuw taken SD WMO	*1.263,1*	*952,5*	*377,5*	*1.330,0*	*1.118,4*	*1.440,0*	*-110,0*
- Ov. middelen pakketmaatregel AWBZ	*256,1*	*256,1*	*0,0*	*256,1*	*256,1*	*256,1*	*0,0*
- Lokale regeling mantelzorg	*92,1*	*119,2*	*0,0*	*119,2*	*105,7*	*119,2*	*0,0*
- Lokale regeling Chronisch zieken	*28,7*	*75,0*	*-10,0*	*65,0*	*13,1*	*65,0*	*0,0*
- WMO oud (HH)	*834,8*	*1.111,8*	*18,0*	*1.129,8*	*0,8*	*1.104,5*	*25,3*
- WMO oud (W,R,V)	*371,9*	*645,1*	*-100,0*	*545,1*	*-36,9*	*525,1*	*20,0*
C. PGB's							
- Huishoudelijke Hulp	*58,1*	*63,0*	*0,0*	*63,0*	*59,0*	*56,9*	*6,1*
- WMO nieuw (begeleiding dagbest.)	*369,9*	*325,0*	*0,0*	*325,0*	*248,0*	*251,3*	*73,7*
- Jeugdwet	*364,5*	*305,0*	*0,0*	*305,0*	*355,8*	*367,4*	*-62,4*
D. Eigen bijdragen							
- nieuwe en oude taken WMO	*-275,2*	*-293,5*	*0,0*	*-293,5*	*-234,2*	*-234,2*	*-59,0*
E. Participatie							
- Re-integratie	*128,5*	*139,0*	*0,0*	*139,0*	*120,5*	*139,0*	*0,0*
- Sociale werkvoorziening	*1.884,3*	*1.794,0*	*59,2*	*1.853,2*	*1.596,2*	*1.804,2*	*49,0*
- Bijstandslasten	*4.206,7*	*4.868,5*	*-620,3*	*4.248,2*	*3.887,7*	*4.248,2*	*0,0*
Totaal	***17.856,5***	***17.609,2***	***1.736,4***	***19.345,7***	***16.207,7***	***19.702,1***	***-356,5***

Toelichting Financieel overzicht.
De begroting van het Sociaal Domein 2018 is, zolang er nog geen nieuwe beleidskader is vastgesteld, nog op basis van de huidige uitgangspunten opgesteld.

De totale geactualiseerde begroting 2018 (na verwerking van de voor- en najaarsnota) omvat een bedrag van € 19,4 miljoen. De tot nu toe geboekte kosten bedragen € 16,2 miljoen. Het achterblijven van de boekingen wordt voornamelijk veroorzaakt door het feit dat de bevoorschotting van de zorgkosten aan Amersfoort nog niet volledig heeft plaatsgevonden en de doorbelasting van de bijstandslasten periode december. Ook moeten er i.h.k.v. de totstandkoming van de gemeentelijke jaarrekening nog correctieboekingen worden gedaan dan wel verplichtingen worden opgenomen voor 2018. Hierdoor is het op dit moment niet goed mogelijk om een 100% betrouwbare prognose voor de totale begroting af te geven. Wij verwachten dat dit wel kan bij de voorjaarsnota 2019.

In het 1e kwartaal 2019 zullen wij, bij de resultaatbestemming van de jaarrekening 2018, op basis van de voorlopige rekeningcijfers 2018 bekijken wat het daadwerkelijk rekeningsaldo binnen de begroting van het Sociaal Domein is. Daarbij zal een mogelijke vrijval van de op de balans opgenomen verplichtingen voor 2016 en 2017 ook worden meegenomen.

Vooruitblik 2019
Er lopen diverse ontwikkelingen die in 2019 impact zullen hebben op de financiën binnen het Sociaal Domein. Te noemen zijn:

- Uitvoeringskosten Sociaal Domein

Wij schatten in dat het voordelig aanbestedingseffect op de Zorgadministratie Sociaal Domein € 150.000 zal gaan bedragen. Ons voorstel is om dit voordeel als onderdeel van het nog vast te stellen “maatregelenpakket” te betrekken bij de vanaf 2020 te realiseren taakstelling Sociaal Domein.

- Abonnementstarief

Vanaf 1 januari is de nieuwe eigen bijdrage maatregel ingegaan waarbij cliënten, ongeacht vermogen of inkomen, een eigen bijdrage van maximaal € 17,50 per 4 weken gaan betalen (zie ook paragraaf 7 en 9.2.2). De budgettaire gevolgen zijn al in onze begroting verwerkt, waarbij wij zijn uitgegaan van de huidige situatie en de aannames die het rijk doet. De vraag is of deze bijstellingen ook toereikend zullen zijn om de werkelijk effecten op te kunnen vangen. Daarnaast bestaat de kans dat de Algemene Voorziening vanaf 2020 niet meer zal kunnen worden voortgezet op de huidige wijze en dat veel cliënten van de AV zullen doorstromen naar de voor de gemeenten veel duurdere maatwerkvoorzieningen.

- Ontwikkeling zorgkosten nieuwe taken Jeugd en Wmo

De prognose van de verder stijgende zorgkosten die we begin december 2018 hebben ontvangen en waarover u tijdens de behandeling van de najaarsnota mondeling bent geïnformeerd hebben wij opgenomen in de prognose 2018. De verwachting is dat deze stijging ook een structureel effect zal hebben op de kosten voor het jaar 2019 en verder.

- Regionale inkoop en verevening

De, vanaf dit jaar, vigerende nieuwe regionale inkoopstructuur met meer taakgerichte financiering en de wijziging in de regionale risicoverevening brengen nieuwe financiële onzekerheden met zich mee. Voor de gewijzigde verevening is een stelpost van € 350.000 in de begroting opgenomen. Pas begin 2020 is te bezien of deze stelpost toereikend is geweest.

- lokale en regionale kostenbeperkende maatregelen.

In het College Uitvoeringsprogramma is rekening gehouden met een gefaseerde taakstelling oplopend tot € 180.000 structureel vanaf 2022 door het slimmer organiseren van de zorg.

Gelet op bovenstaande ontwikkelingen neemt de druk op de gemeente begroting verder toe en zal de per 2020 te realiseren taakstelling van € 890.000 naar verwachting verder oplopen. In het voorjaar 2019 zal de raad een pakket met maatregelen moeten vaststellen om deze taakstelling te kunnen realiseren.

Als het tekort binnen het Sociaal Domein niet wordt opgelost zal dit leiden tot een begrotingstekort. De invulling van de taakstelling zal moeten worden gevonden in een van de volgende scenario's of een combinatie daarvan: kostenbesparende maatregelen binnen het Sociaal Domein, Bezuinigingen op andere taakvelden binnen de begroting en/of inkomstenverhogende maatregelen in de vorm van een OZB stijging.

Monitoring
In het coalitieakkoord heeft het college nadrukkelijk aandacht voor het financieel onder controle houden van de kosten van de zorg en ondersteuning. Daarbij is specifiek aandacht voor beheersbaarheid en voorspelbaarheid van de kosten . Om dit te kunnen waarmaken is een goede monitoring noodzakelijk. Zowel lokaal (aanschaf van rapportagetool Qlick sense) als regionaal worden daar op dit moment verbeterslagen in gemaakt.

Ontwikkeling reserve Sociaal Domein

Bij de najaarsnota hebben we door de ontstane voordelen binnen het taakveld Werk en Inkomen, het aanwenden van onderbestedingen op andere delen binnen het brede sociaal Domein en door de incidentele vrijval van nog openstaande stelposten, de reserve kunnen aanzuiveren met een bedrag van € 1,2 miljoen. Inmiddels zijn deze middelen al weer volledig aangewend om de verwachte tekorten op de zorgkosten over 2018 (0,8 miljoen) en 2019 (0,4 miljoen) te kunnen afdekken. Het daarna nog binnen de reserve resterende saldo van € 105.000 is geoormerkt voor impuls uitstroom W&I (€ 80.000) en de doelgroep chronisch zieken 2016 en 2017 (€ 25.000).

In het nog vast te stellen beleidskader Sociaal Domein zal een nader voorstel worden gedaan over het al dan niet handhaven van deze reserve. Gelet op de vele onzekerheden die er op dit moment nog zijn rondom de transformatie en het uitkristalliseren van de, o.a. via het CUP, in gang gezette preventieve maatregelen denken wij dat incidentele risicoafdekking middels een specifieke reserve wenselijk blijft. Onderstaand geven wij een actueel overzicht van het verloop van deze reserve in meerjarenperspectief:

Stand Reserve Sociaal Domein	2018	2019	2020	2021	2022
Stand 1-1-2018 (jaarrekening 2017)	1.198.000	1.543.400	274.100	177.100	142.100
voordeel jaarrekening 2017 Soc. Domein	692.000				
Eerdere besluitvorming	-349.000	-152.500	-62.000	0	0
Besluiten voorjaarsnota 2018:					
Tekort zorgkosten 2018	-461.000	-271.800			
Amendement begrotingsbehandeling		-434.000			
Claims vanuit het CUP					
3.6 positieve gezondheid en zorg	-20.000				
3.6 Lok. initiatieven (o.a. app Leusden Leeft)		-35.000	-35.000	-35.000	-35.000
Besluiten najaarsnota 2018:					
3.1 Dotatie 2018 /onttrekking 2019 tekort zorgkst.	403.400	-376.000			
3.2 Oormerken budget impuls uitstroom W&I	80.000	0			
Totaal	**1.543.400**	**274.100**	**177.100**	**142.100**	**107.100**

11. Verklaring van gebruikte afkortingen

ASS	Autisme Spectrum Stoornis
AWBZ	Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten
BBZ	Bijstandsbesluit zelfstandigen
BOA	Bijzonder Opsporings Ambtenaar
BSO	Buitenschoolse Opvang
BW	Beschermd Wonen
CBS	Centraal Bureau voor de Statistiek
Ceo	Cliëntervaringsonderzoek
CJG	Centrum voor Jeugd en Gezin
CUP	College Uitvoerings Programma
DBC	Diagnose-Behandel Combinatie
EED	Ernstige Enkelvoudige Dyslexie
GGD	Gemeentelijke Gezondheids Dienst
GGZ	Geestelijke gezondheidszorg
GPK	Gehandicapten Parkeer Kaart
HH	Hulp bij het Huishouden
HH1	HH1 is hulp bij huishoudelijke werkzaamheden. Dan gaat het om hulp bij schoonmaken, wassen en opruimen.
HH2	HH2 is uitgebreidere hulp om het huishouden beter te organiseren. (bv ook hulp bij boodschappen doen en koken, of verzorging van kinderen.
IOAW	Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers
IOAZ	Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen
JGGZ / Jeugd GGZ	Jeugd Geestelijke Gezondheidszorg
KIES	Kinderen In EchtscheidingsSituaties
MC	Mens Centraal
MHCL	Mixed Hockey Club Leusden
OV	Openbaar Vervoer
OZB	Onroerend Zaak Belasting
PGB	Persoonsgebonden budget
PPG	Praktische Pedagogische Gezinsondersteuning
PW	Participatiewet
SAVE	Samen Veilig
SBI	Sociale Basis Infrastructuur
SD	Sociaal Domein
SMS	Sociaal Maatschappelijk Steunpunt
SOL	Samenwerkende Ouderenorganisaties Leusden
VJN/NJN	gemeentelijke Voorjaarsnota / Najaarsnota
VT	Veilig Thuis
Wlz	Wet langdurige zorg
Wmo	Wet maatschappelijke ondersteuning
WRV	Woonvoorzieningen, rolstoelen en vervoersvoorzieningen
WTCGg	Wet tarieven chronisch zieken en gehandicapten (voormalige regeling)
WW	Werkeloosheidswet
WWB	Wet werk en bijstand
ZIB	Zeer Intensieve Behandeling met verblijf
ZIN	Zorg in natura
Zvw	Zorgverzekeringswet