

Opdrachtomschrijving werkgroep:

Kom met verbetervoorstellen voor de raadsvergaderingen, zodat deze efficiënt, overzichtelijk en transparant zijn voor zowel raad als betrokken inwoners.

Constateringen:

- Eens in de zes weken één raadsvergadering (20.00-23.00) vraagt om efficiënt vergaderen. Tegelijkertijd is het doel van een raadsdebat niet efficiëntie. Doel kan wel zijn: "hoe komen we in de raad en in de informatieronde sneller tot de politieke vragen". Oftewel wat kunnen we doen om het debat in de informatieronde en raad te verbeteren?
- Actualiteiten aan het einde van de vergadering zorgt voor minder lange actualiteiten, maar is toch onwenselijk. Inwoners zijn vaak het meest geïnteresseerd naar de actualiteiten.
- Te vaak komt een onderwerp op de uitwisseling, informatieronde en raad in één vergadercyclus. Dit is onwenselijk. Ten aanzien van de onderwerpkeuze wordt ook geconstateerd dat het soms ook onderwerpen zijn die middels RIB afgedaan kunnen worden.
- Er ontbreken afspraken (/spelregels) over de praktisch toepassing van het vragenrecht van raadsleden (stap je af op een ambtenaar, moet vragen altijd via de griffie, is er voorkeur voor schriftelijk of juist niet).
- Maar we doen ook zaken goed. Zoals de informatiemarkt.

Aandachtspunten die Werkgroep Werkwijze heeft meegegeven bij "Betrokkenheid inwoners":

- Ingekomen stukken allemaal bespreken tijdens de RIB- en A-stukken (wordt ABC-stukken)
- Bespreking RIB en A-stukken voorafgaand aan een uitwisseling, omvormen tot bespreking RIB en ingekomen stukken (30 minuten). De Lijst ingekomen stukken niet meer agenderen tijdens de raadsvergadering.
- Kiezen voor een systeem dat goed uitlegbaar is aan inwoners, waar inwoners voor naar huis van Leusden komen om kennis te nemen van wat de raad bespreekt. Vanuit dit oogpunt kan overwogen worden om RIB, ABC-stukken en Actualiteiten een andere plek op de agenda te geven.

Uitwerking subgroep Betrokkenheid inwoners

Er is een aantal zaken die verbeterd kunnen worden om de betrokkenheid van inwoners te vergroten. Dat zijn de volgende:

1. Er zijn maandelijks veel briefschrijvers, dit zijn betrokken inwoners die weinig gehoord worden.
2. Bewoners die geen interesse hebben zijn minder goed te motiveren om met de gemeenteraad in gesprek te gaan.
3. In verhouding praat/overlegt de raad veel met college/ambtenaren en met elkaar. Meer en vaker in gesprek met inwoners zou voor meer balans kunnen zorgen.
4. De verwachting die mensen nu hebben is dat hun ingeschreven brief ook daadwerkelijk behandeld wordt, terwijl dit vrijwel niet het geval is.

Het plan is om mensen die een brief schrijven meer mogelijkheden te bieden om met de gemeenteraad in gesprek te gaan.

Dit willen we doen door:

- De lijst van ingekomen stukken prominenter op GO te plaatsen. In deze lijst kan een brief in één zin samengevat worden. In de lijst ingekomen stukken kan ook aangegeven worden dat een ingekomen stuk geanonimiseerd verkrijgbaar is bij de griffie. Zo hoef je niet per se een GO-account te hebben en verbetert de openbaarheid. Stukken van te voren geanonimiseerd plaatsen kost te veel tijd voor de griffie.
- Briefschrijvers kunnen informatie verkrijgen hoe zij hun brief verder onder de aandacht gebracht kan worden bij de gemeenteraad.

- De subgroep stelt een andere indeling voor de Uitwisseling voor. Deze kan in het vervolg starten met de RIB en de ingekomen stukken ABC. Briefschrijvers kunnen een korte toelichting geven op hun stuk en raadsleden kunnen kort iets vragen. Hierdoor zal de behandeling van de RIB en ABC-stukken een uur duren in plaats van een half uur.
- Tijdens de informatiemarkt kunnen briefschrijvers aan de inwonerstafel plaatsnemen om hun stuk langer toe te lichten en in gesprek met raadsleden gaan. Hierdoor verlaag je de drempel voor mensen om in te spreken. De raadszaal kan mensen afschrikken doordat die groot en formeel is, waardoor een informeel gesprek lastig van de grond komt.
- Op de raadsvergadering kan men inspreken bij geagendeerde voorstellen. Wat we nu missen zijn mensen die een ander geluid laten horen dan de politieke partijen. Ook voor de aanwezige journalist is het een mogelijkheid een gebalanceerd verhaal te schrijven. Probleem is echter dat mensen willekeurig willen inspreken.