

Verkenninggesprek informateur met D66

Maandag 28 maart 2022, 15.00 uur

Gesprek met Martijn Kraa, Quirine van Mourik en Loek van Daalen

Vervolg: 1^{ste} terugkoppeling tijdens duidingsdebat 31 maart 2022 om 20.00 uur

Startvragen:

1. Inhoud

- Wat heb je over 4 jaar gerealiseerd
Woningopgave: hoogste prioriteit. Discussie bouwopgave voeren in alle openheid. Ver de toekomst in kijkend. Bouwen voor iedereen die hier een plek wil vinden. Aantal: 2500, buiten dat wat er nu al in de planning staat. Gesprek over programma na 2025. Hopelijk kunnen anderen hier in ieder geval met ons over in gesprek. Zoeken van de bouwopgave binnen contour levert lelijke verdikking op en gaat ten koste van de biodiversiteit (kwaliteit en kwantiteit bouwen). Bij bouwen en onderhoud openbare ruimte is biodiversiteit belangrijk thema. Levensloopbestendige woonvormen en alternatieve woonvormen zijn belangrijk. Op gebied van wat er gebouwd moet worden moet onderzocht worden voor wie en wat bouwen we. Streven naar goede mix die meebeweegt met behoefte. Alles staat of valt met locaties.
Energietransitie: gedeelde urgentie om energietransitie op te pakken enige echte punt van verschil is dat LB windmolens het bij voorkeur uitsluit. D66 gaan uit van waar mogelijk, maar delegatie acht kans zeer klein voor plaatsen windmolens op defensierrein. Energiebesparing kan in RES 2.0 een plek krijgen. Verschil met LB is zon op dak en wind op zee: daarmee redt Leusden het niet om te voorzien in de behoefte van Leusden. Daarom opties zonweide en windmolens openhouden en bespreekbaar houden.
OV: Sterk maken voor nieuwe ov-lijn voor Achterveld. In 2025 nieuwe aanbesteding. Dus belangrijk om na vorming college de college statenleden in de provincie te bestoken, om OV in Leusden beter uit de voeten komen. U-OV constructie.
- Wat is niet onderhandelbaar voor jullie
Geen thema's.

2. Wenselijke coalities

- Welke coalities zijn in jullie ogen mogelijk?
Delegatie sluit geen enkele combinatie uit, behalve coalitie met CDA.
D66 ziet progressieve coalitie voor mogelijk als programma LB ernaast gelegd wordt. LB is aan zet gezien de uitkomsten, maar bij voorkeur in coalitie met progressief randje.
LB, GL-PvdA, D66, VVD (14)
LB, GL-PvdA, D66, CU-SGP (14)
- Wat verwacht u van een coalitieakkoord? Op hoofdlijnen of gedetailleerd?
Delegatie heeft voorkeur aan hoofdlijnen. Turbulente tijd vraagt om andere aanpak tevens riekt een dichtgetimmerd akkoord naar institutioneel wantrouwen.

3. Bestuurscultuur

- Wat is een raadsprogramma? Raadsbreed wordt een program vastgesteld?
- Hoeveel ruimte voor vrije kwesties? Nieuw beleid? Moet alles in coalitieakkoord vastliggen?
- Wat is uw beeld van een raadsagenda in tegenstelling tot een raadsprogramma.

Delegatie heeft geen voorkeur voor raadsprogramma.

Ambitieuus college, actief college, dat open gevolgd kan worden. College dat actief de samenleving betreft bij de plannen. Paar keer per jaar consultatiepanel om mee te praten en visie neer te leggen. Moderne technieken inzetten om mensen het gevoel te geven dat de gehoord worden. Vooraf wel duidelijk (kaders) vaststellen op welke onderwerpen mensen kunnen meedoen en participeren. Openheid en heldere communicatie over de processen dat zal belangrijk zijn. Vertel het verhaal zoals het is.

Er moet flexibiliteit zijn binnen het college(programma).

4. Relationele aspecten

- Zijn er in de onderlinge relaties zaken die van belang zijn voor de formatie en voor het functioneren van het college?

Wethouders tonen visie en daadkracht.

Beoogd wethouders solliciteren bij coalitiepartners om functie.

Wijze van campagnevoering heeft deuk in vertrouwen gebracht. Dit zal in openheid opgelost moeten worden. Oproep om te laten zien wat ze beloven. Het is aan toekomstige coalitiepartners om hier mee aan de slag te gaan, en in bijzonder LB.

Tip aan informateur:

- Voortgangsgesprekken concept-CUP in grote zittingen. Binnen in kring beoogd coalitiepartijen. Tweede ring overige raadsleden. Daarbuiten belangstellenden. Gesprekken op ca. 3 hoofdthema's.