

Verkenninggesprek informateur met Leusden Vooruit

Maandag 28 maart 2022, 9.00 uur

Gesprek met Hilde van den Heuvel, Albert Kramer en Loek van Daalen
Vervolg: 1^{ste} terugkoppeling tijdens duidingsdebat 31 maart 2022 om 20.00 uur

Startvragen:

1. Inhoud

- Wat heb je over 4 jaar gerealiseerd
Ingezet beleid is voortgezet.
Wonen: Woonvisie is uitgewerkt. Voortvarend met bouwlocaties aan de slag. Kijken naar behoefte. Inventarisatie naar werkelijke behoefte (i.r.t. de Regio Amersfoort) naar wat werkelijk gebouwd moet worden. In relatie tot nieuwe geluiden uit Den Haag. Grote werkgevers in Leusden, deze mensen willen dicht bij hun werk kunnen wonen. Af van conventionele wijze van bouwen. Particulier opdrachtgeverschap. Bouwen voor behoefte is breder dan alleen economische behoefte. Kijken wat realiseerbaar is binnen ambtelijke capaciteit wat mogelijk is. Verder gesprek met elkaar aan gaan over waar nieuwe locaties gerealiseerd worden. Doe dit ook met inwoners.
Zorg: kosten nemen toe. Hoe kunnen zorg blijven leveren die we willen leveren en kosten onder controle houden. Kijken naar structurele oplossing. Belangrijkste pijler is Jeugdzorg. Werken vanuit integrale aanpak, preventiezorg. Maar kijk ook naar administratieve lasten.
Duurzaamheid: goede piketpaaltjes geslagen, nu moet er uitvoering aan gegeven worden.
 - o De duurzaamheidsagenda voortzetten.
 - o RES 2.0, als gemeente hebben wij onze bijdrage daaraan te leveren. Hier mee verder en ook uitvoering aan geven.**De Korf:** er ligt binnen een jaar een plan voor het gebied. Doe iets met wonen, parkeren, sport, cultuur.
Personeelsbeleid: zorg dat er ambtenaren zijn die het beleid waarvoor gekozen wordt kunnen gaan uitvoeren. Zo min mogelijk inhuren op structurele taken.
- Wat is niet onderhandelbaar voor jullie
Duurzaamheid en wonen met vaart oppakken, geen concessies dat wonen alleen voor Leusdenaren zou zijn. Duurzaamheidsopgave uitvoering geven aan eerste piketpaaltjes.
- Wat zijn breekpunten voor jullie?
Duurzaamheid en sociaal domein.

2. Wenselijke coalities

- Welke coalities zijn in jullie ogen mogelijk?
Op basis van verkiezingsuitslag doet coalitie LB, CDA recht aan de uitslag. Minderheidscoalitie en dan kijken of er in de raad een meerderheid mogelijk is. Andere mogelijkheid zou zijn alle andere partijen samen.
Elke coalitie met LB en LV is niet wenselijk.

Zoek het niet in een klassiek, traditioneel, coalitieakkoord met CUP. Er komen ook komende jaren grote opgaven aan, en wellicht nieuwe opgaven (zoals afgelopen periode corona en nu Oekraïne crisis), een dichtgetimmerd akkoord werkt dan niet.

In de raad komen straks ca. 11 nieuwe raadsleden. Zorgelijk dat beide beoogde coalitiepartijen (LB en CDA) weinig tot geen raadsleden zullen hebben met ervaring in de raad. Ga niet voor standaard aanpak maar zoek het in maatschappelijke akkoorden. Op onderwerp naar meerderheden zoeken.

Ga kijken of je meer uit de wijken kunt halen: wijkmanagers, themabijeenkomsten waarbij je met bewoners in gesprek gaat over wat er gebeurt. Investeer aan de voorkant zodat je in de uitvoering minder weerstand zult tegenkomen. LB is ook op raadpleging bewoners, maar meer vanuit tegengeluid en protest. LV staat er voor om geluid dat niet gehoord op te halen. Dit geluid, de niet gehoorde stem, betrekken in besluitvorming zodat wat er echt leeft ook meegenomen wordt. Gesprek voeren vanuit nuance, in plaats vanuit negatieve grondtoon.

3. Bestuurscultuur

- Wat is een raadsprogramma? Raadsbreed wordt een program vastgesteld?.
- Hoeveel ruimte voor vrije kwesties? Nieuw beleid? Moet alles in coalitieakkoord vastliggen?
- Wat is uw beeld van een raadsagenda in tegenstelling tot een raadsprogramma.

Geen CUP, geen vastgetimmerd coalitieprogramma.

Bestuurscultuur moet ook geënt zijn op regionale samenwerking. Bij alles wat we oppakken moeten we in gesprek blijven met regionale partners.

Opdracht voor komende jaren is zoeken naar goede balans: wat doe je voor Leusden, hoe ben je zichtbaar in eigen gemeente en wat doe je voor de Regio (wat minder zichtbaar is).

4. Relationele aspecten

- Zijn er in de onderlinge relaties zaken die van belang zijn voor de formatie en voor het functioneren van het college?

In Leusden zijn we hard op de inhoud en zacht op de mens. Dat moet vooral zo blijven.

Elkaar leren kennen, waardoor wederzijds respect er is voor elkaar.

In campagne is er laster en smaad uitgesproken. Dit is ten koste gegaan van mensen. We moeten ervoor hoeden dat dit niet zo de raad in glipt. In duidingsdebat is er niet op gereageerd. Dit is gemiste kans. We zijn mensen en maken fouten. Om samen te werken gaat het LV niet om of je rechts of links bent. We beoordelen op inhoud. Respect voor ieders afweging.

LV heeft handreiking gedaan aan LB (via lijsttrekker) maar daar is tot nu toe niets mee gedaan. Verantwoordelijkheid ligt bij lijsttrekker.

Wethouders moeten deskundig zijn en kennis van de inhoud hebben. Niet iemand die sterk leunt op ambtenaar. Meer kwaliteit leidt tot meer vertrouwen in college. Dit mogen mensen van buiten zijn. Raad kan sollicitatieprocedures voeren. Inwoners van Leusden moeten zich wel in wethouders/college herkennen. Dus niet sec een projectmanager.