



1. Toelichting proces OER A28 i.r.t. andere processen

raadzaal, 21.00-21.45 uur

Inleiding voor de voorzitter

In RES 1.0 zijn zoekgebieden voor wind aangewezen. In Leusden betreft dit de strook langs de A28. Rijkswaterstaat voert, in samenwerking met gemeenten, provincie en defensie, een verkenning uit voor dit gebied (OER A28).

Ondertussen zien we dat de Regio Amersfoort achterblijft ten aanzien van haar bod in RES 1.0. De provincie is daarom een onderzoek gestart naar kansrijke locaties voor wind. Naar aanleiding van dit onderzoek en de participatie over wind komt de provincie in januari met de meest kansrijke locaties. De provincie verzoekt gemeenten voor de zomer een besluit te nemen over (alternatieve) mogelijkheden voor grootschalige elektriciteit waarbij realisatie voor 2030 een vereiste is. Hoe de processen van RES 1.0, OER A28 en het proces van de provincie samenhangen en wat dit vraagt aan besluitvorming door de raad wordt in de uitwisseling toegelicht.

Eerst zal mw. Van Zandbrink een presentatie geven over de processen voor wind en zon. Daarna zullen dhr. Lamers en mw. Van Middelaar van Rijkswaterstaat de voortgang van OER A28 toelichten.

Terugblik

Van Zandbrink presentatie over processen

- Vraag wat er tussen februari en april zal gebeuren.
 - o Het is een voorstel. De raad zal vóór 1 juni een besluit nemen. Dan moet er maximaal 18 april een uitwisseling komen. Dan zijn de uitkomsten van OER A28 er. Maar als de raad dit anders wil aanpakken, kan hij daartoe beslissen.
- Vraag over participatie: Hoe vond die plaats?
 - o Geïnformeerd in memo. Heeft op 2 manieren plaatsgevonden: enquête uitgezet in heel Utrecht en burgerraad georganiseerd.

Presentatie RWS

- Vraag waarom ecologie niet ergens anders kan worden ingekocht?
 - o Is heel specialistisch. Er zijn maar weinig bureaus die dat kunnen doen. Daarom is er een nieuwe specialist nodig
- Vraag over gezondheid: waarin zit dat?
 - o In geluid- en slagschaduw, maar wordt ook breed meegenomen. RWS stemt af met RIVM.
- Vraag bij kaart over ruimte: wie pacht de ruimte?
 - o Gemeente Amersfoort.
- Vraag over compenseren bij het plaatsen van windturbines op terrein. Hoe werkt dat?
 - o Kan kwantitatief, dus de hoeveelheid aangetaste gebied compenseren. Maar mag ook kwalitatief door de waarde van een gebied te verbeteren.
 - Moet dat lokaal?
 - Is provincie niet specifiek in, maar binnen de provincie heeft wel de voorkeur. En zo lokaal mogelijk is ook de insteek.
- Vraag over slagschaduw. Hoe gaat daarop gehandhaafd worden?
 - o Is niet aan RWS, maar RWS probeert een aanpak te ontwikkelen met de omgevingsdienst die er wel over gaat. Aan het kijken of dat samen ontwikkeld kan worden. En het geluid wordt misschien in de aanpak van het project verwerkt.
- Vraag: zijn er al beren op de weg of een winstwaarschuwing als het gaat over de haalbaarheid?
 - o T.a.v. woningen is de Leusderheide een haalbare locatie, bijv. m.b.t. slagschaduw. Qua ecologie ook omdat het dicht bij de snelweg ligt. De defensieradar (en m.n. de secundaire toepassing daarvan die wordt gebruikt voor Schiphol) maakt het wel onzekerder. Onderzoek over gestart en hopelijk in de komende maanden meer duidelijkheid.



- Vraag over tender. Stel, dat Leusden lokaal eigenaarschap wil, dan is het handig om dat in een vroeg stadium mee te nemen.
 - o Ja, mee gestart. Dat was ook een opdracht vanuit de stuurgroep. Er wordt gekeken naar wat eigenaarschap betekent en hoe dat een plek kan krijgen in de rijkstenders. A37 kan een voorbeeld zijn.
- Vraag over Amersfoort Buiten, dat is andere kant van participatie.
 - o Mee gesproken. Zij worden meegenomen in de uitkomsten van de onderzoeken en RWS is bereikbaar als er vragen zijn. Het is duidelijk dat handhaving een belangrijke plek moet krijgen en ook inzichtelijk wordt gemaakt in de exploitatie.
- Vraag over hoogte in afstand tot huizen. Is daar meer over te zeggen?
 - o In nieuwe normen die zijn vastgesteld is daar iets over meegenomen.
- Vraag over de archeologische verwachtingswaarde van de Leusderheide.
 - o Er wordt nu geen onderzoek gedaan naar bodemschatten. Maar voordat er een vergunning komt, moet daar wel onderzoek naar worden gedaan, specifiek op de plekken waar gebouwd zal worden.
- Vraag over cultureel erfgoed, o.a. met Kamp Amersfoort.
 - o Dit onderzoek focust daar ook niet op. Er zijn plekken aangewezen in de RES, daarin ligt de basis om nu aan te tonen wat er kan. Mochten er in de toekomst vergunningen worden aangevraagd en is die onderbouwing nodig, zal het onderzocht worden.
- Vraag over netcongestie, speelt dat een rol?
 - o Ja. Verwachting is dat er rond 2030 voldoende is bijgebouwd op het net om aan te sluiten. Voor zon is het een groter probleem dan wind, maar een aansluiting is niet altijd gegarandeerd, maar verwachting is dat het op termijn wordt opgelost.
- Vraag: een groot deel van het onderzoeksgebied is in eigendom van Amersfoort maar ligt in gemeente Leusden. Wie mag de opbrengsten claimen als het daarom gaat? I.h.k.v. energieambities
 - o Daar moeten we samen uitkomen met de gemeente. Maar wat binnen de gemeente Leusden ligt, komt ten gunste van de gemeente Leusden. Die kan het dan tellen bij de bijdrage.
 - o Financiële opbrengsten uit windparken zijn in categorieën op te delen: legeskosten, opstalvergoedingen (in dit geval dus Amersfoort en defensie) en financiële participatie (waar sturing op gegeven kan worden).



2. Stand van zaken BLNP – samenwerkingsorganisatie Bunschoten – Leusden – Nijkerk – Putten *raadzaal, 21.45-22.30 uur*

Inleiding voor de voorzitter

We bespreken tijdens dit agendapunt de stand van zaken van BLNP, de samenwerkingsorganisatie van Bunschoten, Leusden, Nijkerk en Putten.

Terugblik

- Toezegging van directeur-secretaris om schriftelijk terug te komen op de vraag: In 2017 RB genomen. Daarin was te zien wat de opbrengsten waren per divisie, per gemeente: de voor- en nadelen. In 2020 zou een voordeel zijn van 4 ton. Hoe kan het dat dat anders is gelopen?
 - o Directeur-secretaris: Schriftelijk hierop terugkomen om uit te zoeken waar die getallen precies vandaan kwamen.
- Vraag: Toentertijd afgesproken dat jaarlijks zou worden geëvalueerd. Pas in 2019 is geëvalueerd, en daarna niet meer.
 - o Directeur secretaris: toezegging om schriftelijk op deze vraag terug te komen.
- Vraag: De problemen die zich nu voordoen zijn ook terug te zien in de AVG. Die problematiek speelt hierin ook een rol, ook in communicatie tussen de verschillende gemeenten.
 - o Directeur-secretaris: Recentelijk rapport in de raad gezien over de AVG. Problemen met het delen van gegevens tussen gemeenten zijn te verhelpen door toestemming te geven binnen de kaders van de wet. Dat kan verholpen worden met een bedrijfsvoeringsorganisatie omdat je dan 1 entiteit bent (maar dat is geen goede reden als dat de enige is om tot zo'n organisatie te komen).
 - Samenwerkingsovereenkomst is niet noodzakelijk. Er kan een overeenkomst gemaakt worden waarin AVG kan worden afgekaart.
 - Wethouder Treep (vervanging burgemeester): Dat is een verwerkingsovereenkomst, net als tussen Woudenberg en Leusden als het over leerplicht gaat. Dus klopt.
- Vraag: Wie heeft nu de leiding, wie houdt het overzicht?
 - o Directeur-secretaris: Clusters hebben allemaal een teamleider die over het hele cluster gaat. Die wisselen informatie uit met de andere gemeenten. Maar dit valt ook onder de bevoegdheden die niet geheel zijn uitgewerkt. Inmiddels is het beter geregeld, maar men loopt tegen veel praktische problemen aan.
 - Vraag wat er nodig is van de raad om dit recht te trekken.
 - Directeur-secretaris: Voorstel neergelegd waar sommige gemeenten over nadenken. Nijkerk en Leusden zijn erover uit dat er met het voorstel dat nu ligt meters gemaakt kunnen worden.
- Vraag over opbrengsten: wordt er nu wel op een nulmeting gebouwd en wat is de prognose voor de opbrengsten in de toekomst?
 - o Directeur-secretaris: We moeten inzichtelijk en meetbaar maken wat we doen. Het is te vroeg om vooruit te lopen op de resultaten.
 - Meegeven om in de gaten te houden dat de kosten die dit alles met zich meebrengt ook de moeite waard zijn.
- Vraag: Hoe intrinsiek zijn de 4 gemeenten gemotiveerd om dit een succes te maken, en wat is het alternatief?
 - o Directeur-secretaris: De vier gemeenten hebben samen een commitment uitgesproken. De koers die tot nog toe is ingezet werd vooral aangemoedigd door Putten en Bunschoten. Nu dat niet haalbaar is voor Nijkerk en Leusden, is aangegeven dat Nijkerk en Leusden nu aan zet zijn om een voorstel te doen. Putten en Bunschoten moeten daarover nadenken, maar dat schort niet aan het commitment.
- Vraag: Er zijn 7 jaren gepasseerd. Conclusie is dat het zo niet langer verder kan. Het plan moet wel gedegen zijn. We investeren veel in de (transitie van) de organisatie. Wat is de achterliggende visie en de samenhang tussen deze organisatie in Leusden zich ontwikkelt en de wijze waarop we specifieke bedrijfsvoeringstaken organiseren in BLNP-verband?



- o Directeur-secretaris: Voor alle gemeenten geldt dat de organisaties in ontwikkeling zijn. De samenwerking moet een toegevoegde waarde hebben in onze ontwikkeling. Het moet een beter alternatief zijn dan het zelf doen.
 - Vraag over ICT. Alle vier de gemeenten hebben verschillende systemen. Het kost veel tijd om dat te harmoniseren. Dit kan alleen acuut aangepakt worden.
 - Directeur-secretaris Er zijn kansen voor ICT, bijv. als het gaat om de aanschaf van software, de platforms. Na 1 januari, te verwachten februari of maart, wordt de E-visie opgeleverd door het cluster ICT. Daar zit het hele plan in.
- Vraag: er staat in het RV: “de ontwikkelingen van de financiën van de BLNP-samenwerking zullen nauwlettend gemonitord worden.” Waarom is dat niet gebeurd?
 - o Directeur-secretaris: Vaststellen dat we die toezegging moeilijk kunnen waarmaken. Afgelopen dagen bezig geweest met de cijfers boven tafel krijgen. Projectkosten sinds 2017 4 ton eenmalig geld. Maar er vloeit ook geld weg vanwege de knelpunten. Het is heel moeilijk om daar een transparant beeld van te krijgen. Die toezegging is daardoor niet meer waar te maken. Het is hooguit achteraf te reconstrueren, maar het is de vraag hoe betrouwbaar dat is.
- Verzoek om geregeld te monitoren en evalueren wat eruit komt en dat we niet weer 7 jaar moeten wachten. Er gaat heel veel geld naar het BLNP.
- Vraag over leiderschap en het eigenaarschap en de vormgeving daarvan.
- Vraag over wie dit traject trekt?
 - o Gemeentesecretaris heeft leiderschap.

Toezeggingen

- Toezegging van directeur-secretaris om schriftelijk terug te komen op de vraag: In 2017 RB genomen. Daarin was te zien wat de opbrengsten waren per divisie, per gemeente: de voor- en nadelen. In 2020 zou een voordeel zijn van 4 ton. Hoe kan het dat dat anders is gelopen?
 - o **Schriftelijk hierop terugkomen om uit te zoeken waar die getallen precies vandaan kwamen.**
- Toezegging van de directeur-secretaris om schriftelijk terug te komen op de vraag waarom er na 2019 niet meer is geëvalueerd, ondanks de afspraak om jaarlijks te evalueren.



3. RIB en A-stukken ***raadzaal, 22.30***

Inleiding voor de voorzitter

Op aanvraag van raadsleden kunnen onderwerpen uit de lijst ingekomen stukken die zijn binnengekomen tussen 11 oktober 2023 en 4 december 2023 kort geagendeerd worden voor nadere toelichting. Er zijn geen vragen binnengekomen.

Terugblik

Er zijn geen vragen gesteld.