

## **1. Impact invoeren Omgevingswet organisatie en raadswerk** ***raadzaal parallel, 20.00 – 22.00 uur***

Voorzitter: Kramer  
Portefeuillehouder: Vos

griffier: Wolting  
ambtenaar: Paul Leijenaar

### **Inleiding voor de voorzitter**

Het doel van deze uitwisseling is het informeren en bijpraten over de impact van de Omgevingswet op de organisatie en het raadswerk. Hierbij ligt de focus op de bedoeling, samenhang en impact van de verschillende instrumenten van de Omgevingswet, vanuit gedachten beleidshuis en actualisatiecyclus. Er is onder andere aandacht voor het (actualisatie)traject van de Omgevingsvisie (de eerste hernieuwde versie van de Omgevingsvisie is 28 september vastgesteld), wanneer de raad te maken krijgt met adviesrecht (opmaat uitwisseling november) en duiding van de voorliggende opgave van het Omgevingsplan.

### Terugblik

Dhr. Leijenaar geeft een presentatie over de aanleiding en bedoeling van de omgevingswet, de stappen die de gemeente gezet heeft, de rol van de gemeenteraad en een vooruitblik.

Er worden op *sticky notes* vragen van raadsleden opgehaald, o.a. over wat er gaat veranderen, de informatievoorziening en participatie en leges.

### *Voortzetting presentatie*

4 verbeteringen:

1. Inzichtelijk omgevingsrecht
2. Leefomgeving centraal
3. Ruimte voor maatwerk
4. Sneller en beter

Er zijn sinds 2021 al belangrijke besluiten genomen. Zo is er gekozen voor een beleidsneutrale overgang. De 'voorfase' wordt belangrijker onder de Omgevingswet. Veel procedures worden korter. In 2021 is al begonnen met zo werken.

### *Vragen*

Vraag of het zo wordt afgedekt dat er in 8 weken ook een goed plan komt en het proces daadwerkelijk sneller kan gaan?

- ➔ Voorfase is 2021 al ingericht omdat toen al werd gedacht dat het sneller kon
- ➔ Het is de bedoeling dat het aan het einde van de voorfase ook sneller gaat met de omgevingsvergunning. De voorfase gaat vanuit een 'ja, mits'-gedachte in plaats van een 'nee, tenzij'-gedachte.

Vraag over de criteria voor evaluatie

- ➔ Zijn nog niet bekend. De raad zal hierover gaan, maar er is nog geen besluit genomen over hoe de criteria vast zullen worden gesteld. Zal nog worden besproken met college en raad.

### *Voortzetting presentatie*

Door 1 ingang te creëren voor alle initiatieven wordt er duidelijkheid geschapen. Stap twee is kijken of het een kansrijk initiatief is. Hiervoor wordt de intaketafel gebruikt. Binnen 2 à 3 weken wordt initiatief behandeld en krijgt initiatiefnemer duidelijkheid.

### *Vragen*

Vraag over of alles altijd op de intaketafel komt en zo nee, wie bepaalt of het naar de tafel gaat?

- ➔ Als het heel overduidelijk is dat het een klein initiatief is dat direct binnen uitgewerkt beleid, maar niet binnen de regels past, komt het niet op de brede intaketafel. De gemeente bepaalt dit dus.

Vraag over als het proces 8 weken duurt of het dan geen zonde is van de tijd van een ontwikkelaar als het plan op een moment in de raadsyclus terechtkomt dat de ontwikkelaar lang moet wachten?

- ➔ Balans in voorfase.

Vraag over geruchten in de samenleving als het traject lang duurt

- Vandaar de oproep om op tijd met burens te gaan praten. Daarnaast gaat het niet om grote initiatieven maar bijv. om transformaties.

Vraag over wanneer de raad komt kijken in het proces

- Dit zijn initiatieven die niet binnen de regels van bestemmingsplannen (straks: omgevingsplan) passen maar waar al wel beleid voor is in de gemeente. Regels zijn niet altijd actueel/eenduidig, maar er zijn wel ambities in de gemeente die niet stroken met de regels.
- De raad is er impliciet bij betrokken geweest doordat hij ambities heeft vastgesteld in de Omgevingsvisie. Als het niet past binnen het beleid, heeft de raad er dus nog nooit iets over gezegd. Dan werkt de gemeente er in principe ook niet aan mee.
- Pas als iets niet binnen de kaders past, komt de raad in beeld.
- Bij grote projecten moet de raad het vergunningsplan beoordelen.

Vraag over wat er gebeurt als stukken niet volledig zijn of niet in lijn zijn met de visie

- Dan is het de vraag of het wel iets is dat de gemeente wil. Dus bijv. afwijzen. Maar gemeente kan ook op zoek gaan naar wel medewerking verlenen d.m.v. nieuw beleid maken en dus in gesprek gaan met de raad. Ook kan in de voorfase geadviseerd worden niet verder te gaan.

Vraag over hoe dit aan inwoners kan worden uitgelegd.

- In deze fase kom je inwoners niet vaak tegen. Het zijn vaak professionele partijen. Als het wel om een burger gaat, wordt die meegenomen in het proces, stapje voor stapje, duidelijkheid in wat er aangeleverd moet worden, uitleggen hoe om te gaan met participatie, etc. Er zijn tools om daarin te faciliteren.
- Door in de voorfase mensen te betrekken, en ook input van omwonenden terug te koppelen aan gemeente, proberen we de nadruk te leggen op de rol van participatie in de Omgevingswet. Je wilt participatie steeds meer bij de initiatiefnemer neerleggen. Bijv. ook met participatiehandreiking.

Vragen over toetsing van participatie

- Mogelijkheid aan het verkennen om participatietrajecten steekproefsgewijs te controleren
- Het is niet mogelijk om eisen te stellen aan participatie die wordt georganiseerd door bijv. initiatiefnemers.

Opmerking dat het goed is om als raad nog eens te kijken naar de kruimelgevallenlijst.

Vraag over de kosten die verbonden zijn aan aanvragen in de voorfase

- Legeskosten. Zijn niet kostendekkend en worden verrekend met legeskosten als je daadwerkelijk een aanvraag doet.

Als mensen er van afzien, is het niet kostendekkend. Dan kost het de gemeente geld.

- Theorie, ook vanuit VNG, is dat door de drempel laag te houden in de voorfase, je in de voorfase met elkaar in gesprek komt. Als de voorfase goed georganiseerd wordt, kun je beter plannen en beter in gesprek gaan.

Op 16 november Uitwisseling met sjabloon raadvorstel. Dan is er ook de mogelijkheid om door te praten over wat er gebeurt als je door de beslistermijn heen gaat omdat het langs de raad moet.

Raadsbesluit 28 september over Omgevingsvisie was een eerste stap. Komende jaren wordt er verder gewerkt naar de bedoeling van de Omgevingswet. Technisch gezien gaat het 1 januari 2024 in, maar de praktijk leert dat daar stappen gezet moeten worden om daadwerkelijk bij die wereld zoals die is bedacht te komen.

Vraag of het omgevingsplan per plaats verschilt

- Ja. Is gemeentelijk instrument en daarom meer afwegingsruimte dan in het verleden.

Vraag over of inwoners kunnen inzien welke regels waar gelden

- Grootste uitdaging is digitale dienstverlening. Die wordt door het rijk gefaciliteerd maar de vragen erover zullen bij de gemeente komen.

Vraag over de termijn waarin de wetgeving af is

- Tot 2032 de tijd.

Planning:

Op 16 november is er een Uitwisseling gepland waarin het sjabloon van het raadvorstel zal worden besproken.