



BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Van : Het college
Aan : De raad
Datum : Woensdag 5 oktober 2022
Betreft : Schriftelijke vragen GroenLinks-PvdA nav bespreking begroting 2023-2026

In een brief van 14 september 2022, stelt de fractie van Groen Links-PvdA een aantal vragen over de uitwisseling contouren begroting 8 september. Hieronder vindt u de aanleiding en de gestelde vragen en de bijbehorende antwoorden.

Aanleiding voor de vragensteller

De fractie GL/PvdA schrijft als aanleiding:

'Op donderdag 8 september heeft het College de Raad in een extra bijeenkomst geïnformeerd over de begroting 2023-2026. Aanleiding was gezien de lopende discussie over het beleid, de Raad tijdig over het effect van de kadernota op de begroting te informeren.

Het College stuurde de begrotingsstukken voor de extra bijeenkomst op een zeer laat tijdstip naar de Raad. In de bijeenkomst bleek sprake van een CUP, zonder dat de Raad daarover is geïnformeerd. Voorts was het (substantiële) effect van (verder niet toegelichte) beleidsmaatregelen op het gebied van met name de energietransitie en het ambtelijk apparaat al verwerkt. Het sociaal domein kwam niet aanbod terwijl met het oog op de inkoop van jeugdhulp hier ook een financieel effect te verwachten is.

Ook bleek dat het College in de begroting geen rekening heeft gehouden met het voornemen om als Raad een "strategische agenda" op te stellen. Het College zegde een extra bijeenkomst over (regie op) de energietransitie toe en gaf aan het CUP naar de Raad te sturen zodra dat in het College (voorzien op dinsdag 20 of 27 september a.s.) vastgesteld is.

De begroting 2023-2026 wordt op donderdag 10 november definitief besproken. Daaraan voorafgaand worden op 20 oktober een informatiebijeenkomst en op 3 november een uitwisseling georganiseerd. Voor in ieder geval de (regie op de) energietransitie en sociaal domein(jeugdhulp) zijn extra bijeenkomsten toegezegd.

Het College heeft aangegeven te staan voor een open communicatie met de Raad: het Coalitieakkoord heet Raad en Daad. Het wordt echter bijna gangbaar dat de Raad zoals dat bij de begroting 2023-2026 en het CUP het geval is, in een zeer laat stadium of gewoon niet wordt geïnformeerd of cruciale informatie uit de Raadsinformatiebrief (RIB) of de Leusderkrant mag vernemen.



Tijd is een belangrijke factor. Het College is voornemens de begroting op 20 of 27 september vast te stellen, tegelijk met het CUP. In de bijeenkomst van 8 september hebben zowel coalitie- en oppositiefractionen wezenlijke opmerkingen gemaakt en kritiek gegeven over de grote onduidelijkheid van het beleid dat de basis vormt (moet vormen) van de begroting.

Aanvullend op het voorgenomen (bij de Raad nog onbekende) programma 2022-2023 van het College bespreken de Raadsleden de mogelijkheid van een aanvullende Raadsagenda. Verschillende (coalitie en oppositie) fracties hebben aangedrongen op het opnemen van een substantieel budget om deze Raadsagenda uit te voeren. Indien er geen substantieel budget wordt gereserveerd heeft verder overleg over een Raadsagenda weinig zin.'

Vragen & antwoorden

1. *Wordt de handelwijze van laat of niet informeren van de Raad kenmerkend voor dit College of heeft het College het voornemen om dit bij te stellen en zo ja op welke wijze en wanneer?*

We herkennen ons op dit punt niet in de stelling dat het college de raad niet of niet tijdig informeert; er valt wat dat betreft dus ook niets bij te stellen. We zijn van mening dat we de raad juist in een heel vroeg stadium betrekken. Juist het vroeg betrekken van de raad lijkt in dit geval dan ook de bron te zijn van de ergernis die doorklinkt in bovenstaande aanleiding van de schriftelijke vragen. Op 8 september hebben wij de raad een geactualiseerd beeld gegeven van wat hij kan verwachten in de begroting 2023-2026, waarover hij in de novemberraad zal besluiten. Het CUP was op dat moment weliswaar nog in bewerking maar er was al wel een voorlopig beeld van de financiële effecten ervan. Ook was een beeld van de financiële effecten van de inventarisatie nieuw beleid, waarover het college op dat moment nog geen besluit genomen had. De uitwisseling diende om deze beelden met de raad te delen, zodat zij goed voorbereid is op de besluitvorming over de begroting in november. Dat is des te belangrijker omdat vanwege de verkiezingen dit voorjaar geen kaders gesteld konden worden en dus ook geen kadernota is opgesteld en deze ontbrak bij het voorjaarsdebat. De kaders worden nu in begroting zelf gesteld, dat maakt het raadsvoorstel om de begroting vast te stellen extra belangrijk. De uitwisseling van 8 september diende om dit proces goed en tijdig te beginnen.

In tegenstelling tot wat de fractie GL/PvdA schrijft zijn er op 8 september dus geen "begrotingstukken" gepresenteerd. Er was nog geen begroting op dat moment. Er was een powerpointpresentatie die kort voor de uitwisselingsavond door de griffie op GO is gepubliceerd. Dat is gebruikelijk bij dit type bijeenkomsten; het wordt ook wel eens nagezonden.

Het klopt wel dat er op de avond gesproken is over de verwachte financiële effecten van het CUP terwijl het CUP op dat moment ambtelijk nog volop in bewerking was. Dat is ook gemeld. Het verbaast ons dat de fractie GL/PvdA desondanks meent te laat geïnformeerd te zijn over het CUP.



2. *Is het College het eens met de GroenLinks-PvdA fractie dat het logischer was geweest de Raad eerst te informeren over de inhoud van het CUP alvorens een ambtelijke toelichting op de begroting te laten verzorgen?*

Nee. Wij meenden in een behoefte te voorzien door de raad vroegtijdig een eerste voorlopige beeld te geven van onze verwachte financiële positie. Dat deden wij vooruitlopend op het afronden van de begroting, het opstellen van het bijbehorende raadsvoorstel en het afronden en als college beslissen over het CUP, dat inmiddels definitief is en ter informatie aan de raad is gestuurd.

3. *Kan het College toezeggen de Raad conform alle (vastgelegde) afspraken of voor de hand liggende onderwerpen voortaan tijdig te informeren?*

Het college heeft een wettelijke verplichting de raad actief en tijdig te informeren over al die zaken die zijn bevoegdheden betreffen. Vanzelfsprekend komen wij die na. Op dit onderwerp doen we zelfs veel meer dan dat, zoals ook blijkt uit het voorlopig financieel beeld dat wij op 8 september al verstrekten, terwijl daar geen enkele wettelijke plicht voor is, noch een vastgelegde afspraak.

4. *Wanneer verwacht het College het CUP met de Raad te bespreken?*

Niet als afzonderlijk onderwerp. Het CUP is een door het college vastgesteld uitvoeringsprogramma en heeft als zodanig geen vaststelling door de raad. Wel beslist de raad bij het vaststellen van de begroting over de financiële kaders en daarmee ook over het beschikbaar stellen van de benodigde middelen voor uitvoering van het CUP. De financiële gevolgen van het CUP zijn in de begroting en het raadsvoorstel verwerkt op een inzichtelijke, expliciete en desgewenst amendeerbare wijze. Het raadsvoorstel voor de begroting hebben wij op 5 oktober aan het presidium gestuurd. Wij hebben het CUP op 27 september vastgesteld en ter informatie aan de raad gezonden. Ten slotte merken wij op dat de raad zijn eigen agenda bepaalt; dus ook of en zo ja wanneer hij het CUP bespreekt.

5. *Is het College voornemens de opmerkingen en kritiek van de Raad over met name de ontbrekende onderbouwing van beleidsvoornemens verwoord in een CUP in de begroting die besproken wordt op 20 of 27 september te verwerken?*

In het CUP wordt die onderbouwing gegeven. In de begroting vindt u daarnaast ook een voorstel + onderbouwing voor nieuw beleid. Die documenten waren zoals gezegd nog niet gereed op 8 september. Ze stonden dan ook niet geagendeerd en waren niet toegezegd. We begrijpen dat de cijfers die op 8 september gepresenteerd zijn nieuwsgierig maakten naar de achterliggende inhoud en onderbouwing. Daar beschikt de raad inmiddels over.

6. *Wanneer wordt de Raad geïnformeerd over de (aangepaste) begroting?*

Conform de raadskalender. Op 5 oktober ontvangt het presidium de begroting 2023-2026.

7. *Gaat het College mee in de suggestie om een substantieel budget voor de Raadsagenda te reserveren in de begroting die besproken wordt op 20 of 27 september en kan het College aangeven welke (orde van grootte) budget wordt*



voorzien en welke beleidsvoornemens inhoudelijk en financieel ter dekking daarvoor worden aangepast?

De raad heeft het budgetrecht. Niet het college, maar de raad voorziet in budget. De raad kan dus -indien hij dat wenst- budget reserveren, zolang het meerjarig begrotingsevenwicht niet in gevaar komt. De begroting van 2023 (per 5 oktober 2022) laat nog wel incidentele ruimte zien maar geen structurele ruimte

Zolang nog geen strategische raadsagenda is opgesteld vinden wij het niet zinvol om hiervoor nu al budgettaire voorstellen te doen. Het is immers onmogelijk om nu al de middelen die nodig zijn voor de raadsagenda te ramen. Items op de strategische raadsagenda zijn bovendien wellicht te combineren met bestaand beleid of een CUP-ambitie of deels met externe middelen te betalen. Een apart budget voor de raadsagenda zou ook ten koste gaan van de integraliteit. Er is nu nog geen inzicht in de omvang en urgentie van de ambities die worden opgenomen in de strategische raadsagenda. Zodra dit inzicht er is kan de benodigde inzet van budget en capaciteit worden afgewogen.

We adviseren dan ook de raad om een integrale afweging over de inzet van middelen te maken t.b.v. alle gemeentelijke ambities in de kadernota 2024. Zie voor een uitgebreidere toelichting het raadsvoorstel bij de begroting 2023.

8. *Kan het College voorgaande vragen gezien de bespreking in het College op korte termijn, en het belang van de werkgroep strategische agenda tijdig en nadrukkelijk per vraag afzonderlijk beantwoorden?*

Ja.