

MEMORANDUM

Van : Otto Volgenant, Boekx Advocaten Media, IP & Privacy
Aan : Marc Visch, NLPO
Betreft : Onderscheid lokale en regionale omroep
Onafhankelijkheid en dienstbaarheidsverbod
Datum : 23 november 2021

1. Inleiding en samenvatting

- 1.1 Nieuwsplein33 wil een aanvraag indienen bij het Commissariaat voor de Media voor de zendmachtiging voor de lokale omroep in de gemeente Amersfoort en Leusden. De gemeenteraden adviseren het Commissariaat voor de Media over de toewijzing voor de zendmachtigingen.
- 1.2 Hieronder wordt toegelicht welke eisen de Mediawet stelt aan lokale en ook regionale omroepen en welke beperkingen er gelden voor publieke omroepen om samen te werken met andere publieke omroepen en met commerciële derden. Ook wordt het beleid van de overheid toegelicht en komen de beleidsregels van het Commissariaat voor de Media aan de orde.
- 1.3 Kort samengevat is onze juridische analyse dat de aanvraag van Nieuwsplein33 niet voldoet aan de eisen die de Mediawet stelt. Samenwerking tussen de lokale omroep en de regionale omroep is weliswaar toegestaan en wordt zelfs aangemoedigd, maar regionale omroep RTV Utrecht mag niet zélf een lokale omroep beginnen. Aan samenwerking tussen een lokale omroep en andere partijen worden strenge eisen gesteld, zeker als het gaat om samenwerking met een commerciële partij. De lokale omroep mag niet dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden.
- 1.4 In de huidige opzet zal de aanvraag van Nieuwsplein33 door het Commissariaat voor de Media moeten worden afgewezen. Die opzet past niet in het systeem van de Mediawet en is in strijd met het beleid van de overheid en de beleidsregels van het Commissariaat voor de Media.

2. Nieuwsplein33

- 2.1 Nieuwsplein33 is een nieuw opgericht samenwerkingsverband van vier partners: de regionale omroep RTV-Utrecht, BDUMedia, Stichting De Stadsbron en Bibliotheek Eemland. Er is een nieuwe stichting opgericht. De volledige statutaire naam is Stichting Mediaplatform Amersfoort Leusden. Hierna wordt deze nieuwe stichting kortweg aangeduid als 'Nieuwsplein33'.
- 2.2 Nieuwsplein33 is op 16 maart 2021 opgericht. De oprichtende partij is Stichting Samenwerkende Publieke Omroepen Midden Nederland. Dat is RTV Utrecht. Dit is de partij die door het Commissariaat voor de Media is aangewezen als regionale omroep voor de provincie Utrecht. De huidige aanwijzing van RTV Utrecht als regionale omroep loopt tot en met 31 december 2025.

- 2.3 De huidige voorzitter van Nieuwsplein33 is Frank Krijnen. Volgens het Handelsregister is hij de penningmeester van het bestuur van Stichting De Stadsbron (één van de samenwerkingspartners). Een andere huidige bestuurder van Nieuwsplein33 is Marnix Kreijns. Blijkens het Handelsregister was hij tot voor kort directiesecretaris van Koninklijke BDU Holding B.V. Hij had volledige volmacht om namens BDU te handelen. Of de twee andere huidige bestuurders banden hebben met de andere samenwerkingspartners (RTV-Utrecht en de Bibliotheek Eemland) hebben we niet onderzocht. In ieder geval is duidelijk dat niet alle bestuurders van Nieuwsplein33 onafhankelijk zijn van de samenwerkingspartners.
- 2.4 Nieuwsplein33 vraagt als lokale omroep € 250.000 subsidie per jaar en stelt dat er daarnaast per jaar € 361.000 aan 'eigen middelen' zal worden ingebracht. Men bedoelt hiermee klaarblijkelijk dat de vier partners middelen inbrengen in Nieuwsplein33. Onduidelijk is welke financiële verplichtingen Nieuwsplein33 jegens ieder van de vier partners aangaat. Het zal naar verwachting geen jaarlijkse schenking van de vier partners zijn waar geen verplichtingen van Nieuwsplein33 tegenover staan. De statuten van Nieuwsplein33 geven hier geen inzicht in. De samenwerkingsovereenkomst tussen RTV-Utrecht, BDUMedia, Stichting De Stadsbron en Bibliotheek Eemland enerzijds en Nieuwsplein33 anderzijds is niet openbaar.

3. Het onderscheid tussen lokale en regionale omroepen

- 3.1 Artikel 2.61 van de Mediawet geeft het Commissariaat voor de Media de bevoegdheid om regionale en lokale omroepen aan te wijzen.¹ Hoewel deze beide soorten omroepen in één artikel in de Mediawet worden gereguleerd, blijkt uit de wettekst duidelijk dat er een onderscheid is tussen regionale omroepen enerzijds en lokale omroepen anderzijds.
- 3.2 De Mediawet stelt als voorwaarden voor een regionale respectievelijk lokale omroep onder meer dat 'de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel stellen het op regionaal *respectievelijk* lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een provincie, een gemeente of een deel van de provincie waarop de instelling zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen'.
- 3.3 De statutaire doelomschrijving moet dus uitsluitend of hoofdzakelijk gericht zijn op het uitvoeren van regionale omroep óf op het uitvoeren van lokale omroep. Het is niet de bedoeling van de Mediawet dat regionale omroepen in hun regio óók de rol van lokale omroepen overnemen. De Mediawet maakt niet voor niets expliciet onderscheid tussen regionale en lokale omroep. De statutaire doelomschrijving van de regionale omroep, zoals RTV-Utrecht, moet uitsluitend of hoofdzakelijk gericht zijn op het op regionaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht.² Die wettelijke beperking laat *niet* toe dat een regionale omroep zich statutair óók richt op het uitvoeren van lokale omroep.

¹ De relevante bepalingen van de Mediawet zijn voor het gemak opgenomen in [Bijlage 1](#) bij dit memorandum.

² De volledige tekst van de statutaire doelstelling van RTV-Utrecht is opgenomen in [Bijlage 2](#) bij dit memorandum. RTV-Utrecht stelt zich uitsluitend ten doel om de publieke media-opdracht *op regionaal niveau* uit te voeren in de provincie Utrecht. Die statutaire doelstelling geeft géén ruimte om ook *lokale* omroep te verzorgen.

- 3.4 Dit onderscheid tussen regionale omroepen en lokale omroepen wordt ook geïllustreerd door het feit dat de regionale omroepen een eigen samenwerkings- en coördinatieorgaan hebben, de Stichting RPO, en de lokale omroepen ook een eigen samenwerkings- en coördinatieorgaan hebben, de Stichting NLPO. Deze organen hebben een wettelijke basis.
- 3.5 Er zijn belangrijke verschillen tussen regionale omroepen en lokale omroepen. Zo wijkt bijvoorbeeld de bekostiging van regionale omroepen af van de bekostiging van lokale omroepen. Lokale publieke omroepen worden in tegenstelling tot de landelijke publieke omroep en de regionale publieke omroepen niet bekostigd door het Rijk, maar door de gemeenten. Het Commissariaat voor de Media stelt duidelijke en gedetailleerde eisen aan de financiële verantwoording die regionale en lokale omroepen jaarlijks moeten afleggen.³
- 3.6 De Mediawet laat wel toe dat een lokale omroep media-aanbod verzorgt voor meerdere gemeenten, maar in iedere gemeente kan slechts één publieke lokale omroep actief zijn.

4. Samenwerking tussen de verschillende lagen binnen het publieke bestel

- 4.1 Lokale omroepen kunnen wel samenwerken met regionale omroepen. De overheid noemde deze vorm van 'verticale samenwerking' tussen publieke omroepen in 2016 al 'cruciaal' omdat de lokale mediafunctie in belang zal toenemen.⁴
- 4.2 In de zogeheten 'visiebrief' van Minister Slob van 14 juni 2019 werd het belang van verdere samenwerking tussen regionale en publieke omroepen weer benadrukt.⁵
- 4.3 Ook het daarop volgende advies van de Raad voor Cultuur van 3 september 2019 over de financiering van de lokale publieke omroep benadrukt het belang van samenwerking tussen lokale en regionale publieke omroepen.⁶ De Raad voor Cultuur adviseert het financieringssysteem te herzien en de lokale omroep te financieren uit de mediabegroting in plaats vanuit het gemeentefonds. De Raad voor Cultuur adviseert niet dat regionale omroepen moeten gaan concurreren met lokale omroepen. De bestaande drie lagen van de publieke omroep (landelijk, regionaal en lokaal) blijven in het advies van de Raad voor Cultuur ongewijzigd in stand.
- 4.4 Eind 2020 heeft de Raad voor Cultuur in het adviesrapport '*Lokale media niet te missen*' het belang van lokale omroep en samenwerking met de regionale omroep nog weer

³ <https://www.cvdv.nl/regelgeving/wetgeving/mediawet/financieel-toezicht>

⁴ Kamerbrief van Staatssecretaris Dekker van 23 november 2016, Kamerstukken I 2016/17, 34 264, W: '*Een professionele en toekomstbestendige lokale publieke omroep kan op termijn een stevige basis vormen voor meer verticale samenwerking tussen de landelijke, regionale en lokale media-instellingen. Dit laatste is cruciaal omdat, gezien de druk op de regionale journalistiek, de lokale mediafunctie de komende jaren in belang zal toenemen. Daarnaast dient dit te leiden tot meer eenheid en samenwerking tussen alle publieke media-instellingen in Nederland. Ik zal daar samen met de betrokken partijen, en specifiek OLON en NLPO, het gesprek over blijven voeren.*'

⁵ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/06/14/kamerbrief-over-toekomst-publieke-omroep>

⁶ <https://www.raadopenbaarbestuur.nl/documenten/publicaties/2019/09/03/toekomstige-organisatie-en-financiering-lokale-publieke-omroep>

benadrukt.⁷ De Raad voor Cultuur bepleit dat er flink extra geld besteed gaat worden aan de basisfinanciering van publieke lokale omroepen.

- 4.5 Samenwerkingsverbanden tussen lokale en regionale omroepen zijn inmiddels een bekend fenomeen. Zo werken 15 lokale omroepen in Zuid-Holland samen met de regionale omroep West. Zij wisselen verhalen, mensen, kennis en middelen uit in een samenwerking die 'Regionaal Nieuws Netwerk' heet.⁸ Omroep Brabant werkt als regionale omroep intensief samen met een aantal lokale Brabantse omroepen. Er worden redacteuren van de regionale omroep bij de lokale omroepen neergezet, om het regionale nieuws beter te verslaan.⁹ De samenwerking tussen regionale omroep L1 en lokale Limburgse omroepen is recent uitgebreid.¹⁰
- 4.6 Een recent voorbeeld – eerder dit jaar – van samenwerking tussen de landelijke omroep NOS, de regionale omroepen en de lokale omroepen is het project '*Versterking Lokale journalistiek door Samenwerking*', waar minister Slob 4,5 miljoen euro voor beschikbaar stelde. 60 nieuwe lokale journalisten treden formeel in dienst bij de NOS, die ook de benodigde techniek faciliteert. De lokale journalisten gaan bijdragen leveren voor de lokale en de regionale omroepen.¹¹
- 4.7 Kortom, onderdeel van het huidige mediabeleid is dat lokale omroepen *samenwerken* met regionale omroepen. De lokale omroepen bestaan náást de regionale omroep. Deze verschillende lagen van het publieke omroepbestel werken met elkaar samen. Het huidige beleid is er dus niet op gericht dat de regionale omroep de functie *overneemt* van de lokale omroep en in plaats van de bestaande lokale omroepen het lokale media-aanbod gaat verzorgen. Ook de adviezen van de Raad voor Cultuur gaan niet in die richting. De Mediawet noch het bestaande beleid geeft regionale omroepen de ruimte om te gaan concurreren met bestaande lokale omroepen door zelf lokale omroepen op te richten.

5. Samenwerking van publieke omroepen met andere partijen

- 5.1 Het Commissariaat voor de Media heeft haar beleid vastgelegd in de uitgave '*Samenwerking van publieke omroepen met andere partijen*'.¹² Hoewel publiek-private samenwerking niet categoriaal is uitgesloten, is dit aan strikte voorwaarden gebonden. De redactionele onafhankelijkheid van een publieke omroep staat boven alles. Deze mag niet in gevaar komen door een samenwerking met een andere partij.
- 5.2 In feite komen de voorwaarden die aan publiek-private samenwerking worden gesteld erop neer dat een lokale publieke omroep wel mag samenwerken in het kader van een pilot, een testcase, een experiment, een eenmalig project of een in de tijd beperkt project,

⁷ <https://www.raadvoorcultuur.nl/documenten/adviezen/2020/11/12/advies-lokale-omroepen>

⁸ <https://www.omroepwest.nl/rnn>

⁹ <https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/3370007/omroep-brabant-gaat-nauw-samenwerken-met-lokale-omroepen>

¹⁰ <https://www.1limburg.nl/lokale-omroepen-en-l1-breiden-samenwerking-uit>

¹¹ <https://over.nos.nl/nieuws/samenwerking-lokale-regionale-omroepen-en-nos-van-start/>

¹² <https://www.cvdm.nl/regelgeving/beleidsregels/nevenactiviteiten/publiek-private-samenwerking>, en <https://www.cvdm.nl/sites/default/files/Documenten/Samenwerking-publieke-omroepen-met-andere-partijen-juni-2017.pdf>

bij een gelijkwaardige samenwerking maximaal vier jaar. Maar een voortdurende samenwerking die de kern van de uitvoering van de wettelijke taak van de publieke omroep betreft is niet toegestaan.

5.3 De samenwerkingsmogelijkheden voor publieke omroepen zijn ook kort samengevat in het rapport *Versterking lokale journalistiek, handelingsperspectieven voor de provincie Utrecht*, dat in januari 2021 werd gepubliceerd:¹³

- 1) Samenwerking in het kader van de publieke media opdracht
- 2) Samenwerking in een eenmalig project
- 3) Experimentele samenwerking
- 4) Gelijkwaardige samenwerking
- 5) Reguliere nevenactiviteit

5.4 In dat rapport wordt het samenwerkingsverband Nieuwsplein33 kort genoemd, overigens zonder dat daarbij getoetst wordt of die samenwerking binnen het kader van de Mediawet is toegestaan.

6. Dienstbaarheidsverbod

6.1 Een belangrijke pijler onder het publieke bestel is het beginsel van non-commercialiteit. Dit beginsel is in algemene zin uitgewerkt in het mediawettelijke verbod om dienstbaar te zijn aan het maken van winst door derden (artikel 2.141 Mediawet, zie [bijlage 1](#)). Dit verbod strekt zich uit tot alle activiteiten van de publieke media-instellingen. Volgens de toelichting van de wetgever op het dienstbaarheidsverbod staat dit marktconform en normaal economisch handelen niet in de weg. Het gaat erom dat derden uit de samenwerking met de publieke media-instellingen niet een meer dan normale winst of andere concurrentievoordelen behalen. Op publieke media-instellingen rust blijkens de wetsgeschiedenis bij de Mediawet een zware verantwoordelijkheid als het gaat om de handhaving van dit niet-commerciële karakter van het publieke bestel. De Mediawet bepaalt daarom dat publieke media-instellingen ten genoegen van het Commissariaat moeten aantonen dat zij het dienstbaarheidsverbod niet hebben overtreden. De bewijslast ligt derhalve bij de publieke media-instellingen.

6.2 Minister Slob heeft in antwoord op Kamervragen erkend¹⁴ dat dit weinig ruimte geeft voor publieke omroepen:

Vraag 3. Deelt u de conclusie van de provincie Friesland dat de Mediawet te veel beperkingen kent waardoor het niet mogelijk is om in een combinatie van mediabedrijven met verschillende wijzen van financiering een vorm van samenwerking te vinden die leidt tot een nieuwe geldstroom? Zo nee, waarom niet?

¹³ <https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Ingekomen-stukken-van-GS-naar-PS/Bijlage-1-1-Rapport-Versterking-lokale-journalistiek-Handelingsperspectieven-voor-de-provincie-Utrecht-DSP.pdf>, deels overgenomen in [Bijlage 3](#) bij dit memorandum.

¹⁴ Antwoord Minister Slob, 5 december 2017, TK 2017-2018, 587 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20172018-587.html>

Antwoord 3. Samenwerking tussen publiek gefinancierde media-instellingen en commerciële mediabedrijven is gebonden aan regelgeving op Europees niveau. Het gaat hierbij om de Europese staatssteunregels en de Omroepmededeling. Het uitgangspunt is dat publiek geld dat bedoeld is voor het uitvoeren van een publieke taakopdracht, niet mag weglekken naar commerciële bedrijven. In Nederland is die regelgeving uitgewerkt in art. 2.141 van de Mediawet, in het dienstbaarheidsverbod. Het is een belangrijk uitgangspunt van ons rechtssysteem dat publiek geld rechtmatig besteed wordt, en het dienstbaarheidsverbod vormt daarvoor een belangrijke waarborg.

De afgelopen jaren verkeert de geschreven (regionale) pers in financieel zwaar weer door teruglopende reclame-inkomsten en oplagecijfers. Het is logisch dat er in tijden van druk behoefte is aan bundeling van krachten door samen te werken in de journalistiek en nieuwsvoorziening. In de praktijk is die samenwerking echter vaak lastig. Dat is ook te zien in deze casus. Publieke media-instellingen mogen in principe geen winst maken, terwijl commerciële mediabedrijven niet kunnen overleven zonder die winst. Dat is een inherent verschil in belang, waar samenwerkingen (overigens ook buiten de mediasector) vaak op stuklopen. (...)

Antwoord 6. In een eerdere brief aan uw Kamer heeft mijn voorganger al uiteengezet wat de knelpunten zijn bij het opzetten van samenwerkingen tussen publieke media-instellingen en private mediabedrijven. Hierin werd al geschetst dat het vanwege de hierboven genoemde Europese regelgeving niet mogelijk zal zijn om samenwerking tussen publieke en private bedrijven winstgevend te maken voor de private partijen. Simpelweg de Nederlandse wetgeving aanpassen is dus geen directe oplossing voor het door u geconstateerde probleem.

- 6.3 Samengevat, in de woorden van Minister Slob, ‘publiek geld dat bedoeld is voor het uitvoeren van een publieke taakopdracht, mag niet weglekken naar commerciële bedrijven’.
- 6.4 Het Commissariaat voor de Media handhaaft het dienstbaarheidsverbod actief. Zij doet regelmatig onderzoeken en legt waar nodig een last onder dwangsom op.¹⁵ In de woorden van het Commissariaat voor de Media: Publieke omroepen ‘moeten altijd onafhankelijk hun keuzes maken (en kunnen blijven maken) en moeten er – ook daar waar zij eigen redactionele keuzes maken – steeds alert op zijn dat zij zich niet dienstbaar maken aan winst door derden. Zij mogen zich niet voor het karretje van derden laten spannen’.

7. Analyse van het voorstel van Nieuwsplein33 en conclusie

- 7.1 De aanvraag van Nieuwsplein33 om de lokale omroep te gaan verzorgen in Amersfoort en Leusden stuit op een aantal juridische problemen.
- 7.2 In de eerste plaats is het de vraag of het wettelijk toegestaan is dat de regionale omroep van de provincie Utrecht een leidende en initiërende rol heeft in het oprichten van een

¹⁵ Een groot aantal voorbeelden van ingrijpen door het Commissariaat voor de Media staat in de *Praktijkhandleiding Dienstbaarheidsverbod 2018*, vindbaar op <https://www.cvdn.nl/regelgeving/beleidsregels/publieke-omroepen/overig>

nieuwe stichting die in diezelfde provincie lokale omroep wil verzorgen. Daarmee beoogt RTV-Utrecht blijkbaar de huidige lokale omroep weg te concurreren. Als deze ontwikkeling in andere gemeenten zou worden gevolgd bestaat het risico dat de huidige lokale omroepen verdwijnen en uiteindelijk overal plaats maken voor de regionale omroep. Dat is in strijd met de bedoeling van de Mediawet en ook met de eis dat de regionale omroep zich uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel mag stellen om regionale omroep aan te bieden.

- 7.3 In de tweede plaats mag een lokale publieke omroep niet samenwerken met andere partijen, wanneer die samenwerking niet past in één van de vormen van samenwerking die het Commissariaat voor de Media op basis van de Mediawet onderscheidt (zie [bijlage 3](#)). Het samenwerkingsverband rondom Nieuwsplein33 past daar niet binnen.
- 7.4 In de derde plaats is de ruimte voor een publieke omroep om met commerciële partij samen te werken zéér beperkt. Het gezamenlijk met een commerciële partij oprichten van een nieuwe publieke lokale omroep past niet in de beperkte ruimte die de Mediawet biedt. Vaststaat dat tenminste één van de partners van Nieuwsplein33, BDU, een commercieel bedrijf is en winst nastreeft. Hoe de geldstromen precies lopen is onduidelijk. Er zijn geen kenbare waarborgen om te voorkomen dat Nieuwsplein33 zich als lokale omroep dienstbaar maakt aan het maken van winst door BDU. Bij de financiering van Nieuwsplein33 gaan er niet alleen publieke middelen naar de lokale omroep. Nieuwsplein33 krijgt jaarlijks de beschikking over een nog groter bedrag aan 'eigen middelen' van de vier partners. Dat daar geen tegenprestatie van Nieuwsplein33 tegenover zou staan is niet goed voorstelbaar. In ieder geval zijn er geen kenbare waarborgen om te allen tijde te voorkomen dat Nieuwsplein33 dienstbaar wordt aan het maken van winst door derden.
- 7.5 Deze drie punten maken ieder voor zich, en zeker in combinatie met elkaar, dat het Commissariaat voor de Media naar verwachting Nieuwsplein33 niet zal kunnen aanwijzen als lokale publieke omroep voor de gemeenten Amersfoort en Leusden.

Bijlage 1

Artikel 2.61 Mediawet

1. Voor de verzorging van de publieke mediadiensten op regionaal en lokaal niveau kan het Commissariaat regionale respectievelijk lokale instellingen als publieke media-instellingen aanwijzen volgens de bepalingen van deze paragraaf.
2. Voor aanwijzing komen slechts in aanmerking instellingen die:
 - a. rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid zijn;
 - b. zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel stellen het op regionaal respectievelijk lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een provincie, een gemeente of een deel van de provincie waarop de instelling zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen; en
 - c. volgens de statuten een orgaan hebben dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en dat representatief is voor de belangrijkste in de desbetreffende provincie of gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.
3. Aanwijzing geschiedt nadat provinciale staten hebben dan wel de gemeenteraad heeft geadviseerd over de vraag of de instelling aan de eisen, bedoeld in het tweede lid, voldoet.

Artikel 2.141 Mediawet

De NPO, de RPO en de publieke media-instellingen zijn met al hun activiteiten niet dienstbaar aan het maken van winst door derden en tonen dat desgevraagd naar genoegen van het Commissariaat aan.

Bijlage 2**Artikel 1. Naam en zetel**

- 1.1. De stichting draagt de naam: Stichting Samenwerkende Publieke Omroepen Midden Nederland.
- 1.2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Utrecht.

Artikel 2. Doel

- 2.1. De stichting heeft ten doel:
- a. Ter uitvoering van de publieke media-opdracht op regionaal niveau zoals bedoeld in de Mediawet het (doen) produceren, samenstellen, verzorgen en (doen) verspreiden van media-aanbod dat in hoofdzaak is gericht op de provincie Utrecht en die in zodanige mate gericht is op de bevrediging van de in deze provincie levende maatschappelijke, culturele, etnische, godsdienstige en geestelijke behoeften, dat de stichting geacht kan worden van algemeen nut te zijn;
 - b. het uitzenden van reclameboodschappen, een en ander conform het daaromtrent geldend wettelijk kader;
 - c. het (eventueel) oprichten van een of meer rechtspersonen ten einde het sub a. en b. gestelde te faciliteren;
 - d. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.
- 2.2. Zij tracht dit doel en al hetgeen dat daarmee in de ruimste zin verband houdt onder meer te verwezenlijken door:
- a. het gebruik maken van daartoe geschikte distributiekkanalen;
 - b. het betrekken van de inwoners van de provincie Utrecht bij het verzorgen van het media-aanbod;
 - c. het bijeenbrengen van voor de verwezenlijking van haar doelstelling vereiste middelen.

Bijlage 3

Samenwerkingsmogelijkheden publieke omroepen¹⁶

Publieke omroepen zoals lokale en regionale omroepen mogen samenwerken met andere (publieke en private) partijen. De mediawet onderscheidt 5 vormen van samenwerking:

- 1 Samenwerking in het kader van de publieke media opdracht
- 2 Samenwerking in een eenmalig project
- 3 Experimentele samenwerking
- 4 Gelijkwaardige samenwerking
- 5 Reguliere nevenactiviteit

Samenwerking in het kader van de publieke media opdracht

Er is sprake van een samenwerking in het kader van de publieke media opdracht als de samenwerkingsvorm een rechtstreekse relatie heeft met het maken van publieke programma's of daarbij een ondersteunde rol vervult.

Samenwerking in een eenmalig project

Een publieke omroep mag een samenwerking aangaan met een mediabedrijf, culturele instelling of erkende onderwijsinstelling voor maximaal een week per jaar. Een publieke omroep mag meerdere eenmalige projecten aangaan met verschillende partners. Als het project binnen deze specificaties blijft hoeft een omroep de samenwerking niet te melden bij het Commissariaat voor de Media.

Experimentele samenwerking

Een omroep mag een pilot aangaan met een media bedrijf of culturele instelling voor een periode van een jaar en het investeringsbedrag mag oplopen tot 150.000 euro. Het pilot moet gemeld worden bij het Commissariaat voor de Media, waarna de pilot mag worden doorgezet zonder voorgaande toestemming. Een experimentele samenwerking valt onder nevenactiviteit, aanvullende voorwaarde zijn terug te vinden onder het kopje 'reguliere nevenactiviteiten'.

Gelijkwaardige samenwerking

Bij een gelijkwaardige samenwerking van een publieke omroep en een mediabedrijf, erkende onderwijsinstelling of een culturele instelling, hebben de samenwerkingspartners gelijke rechten en plichten. De samenwerking kan met één partij of met meerdere. In beide gevallen moet de inbreng, zeggenschap en eventuele opbrengsten gelijk verdeeld zijn over de partners. De samenwerking moet worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst en mag maximaal vier jaar duren. De samenwerkingsovereenkomst moet vooraf getoetst zijn door het Commissariaat van de Media. Tevens moet de samenwerking voldoen aan de criteria die zijn beschreven onder 'reguliere nevenactiviteiten'.

Regulier nevenactiviteiten

Valt de samenwerkingsvorm niet onder de bovenbeschreven varianten, dan kan een samenwerking worden aangemeld als reguliere nevenactiviteit. Het Commissariaat van de Media moet de samenwerking goedkeuren op basis van de volgende criteria:

- De activiteit moet een relatie hebben met het media-aanbod van de publieke omroep.
- De publieke omroep moet marktconforme tarieven leveren voor de activiteiten of diensten die ze levert.
- De activiteiten moet kostendekkend zijn, er mag geen publiek geld worden gebruikt.

¹⁶ Deze samenvatting van de toegestane samenwerkingsvormen is overgenomen uit het rapport *Versterking lokale journalistiek, handelingsperspectieven voor de provincie Utrecht*, Bijlage 1, p. 55 e.v., zie <https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Ingekomen-stukken-van-GS-naar-PS/Bijlage-1-1-Rapport-Versterking-lokale-journalistiek-Handelingsperspectieven-voor-de-provincie-Utrecht-DSP.pdf>