

Leusden, 2 juni 2022

In aanvulling op het debat van 2 juni jl. tijdens de raadsvergadering over het coalitieakkoord, hebben wij als fractie van **LeusdenVooruit** nog een aantal vragen geformuleerd in reactie op het gepresenteerde coalitieakkoord.

#### ALGEMEEN

1. Waarom heeft u tot nu toe niet te moeite genomen om inhoudelijk het gesprek te voeren met de oppositie partijen, inwoners en alle andere maatschappelijke partners bij het opstellen van het akkoord, daar waar ze aangeven dit wel heel belangrijk te vinden?
2. Hoe gaat u de komende tijd die gesprekken wel voeren, omdat u aangeeft dit wel heel belangrijk te vinden. Of is dat weer ieder voor zich zoals Lokaal Belangrijk afgelopen weekend op de Hamershof liet zien? En op welke termijn zal dit opgepakt worden.
3. U zegt dat u verwacht het niet altijd eens te zijn, maar er wel samen uit te komen. Hoe ziet u dat voor zich?
4. Tijdens de persconferentie gaf de heer Genders aan: 'maar wij beslissen wel'. Hoeveel ruimte gaat u de raad, lees oppositie, werkelijk geven?
5. Wij gaan als **LeusdenVooruit** niet akkoord met een strategische agenda waarbij het coalitieakkoord een onderdeel uitmaakt. Hoe ziet u de samenwerking voor zich wanneer de strategische agenda niet wordt opgesteld?
6. Met name Lokaal Belangrijk en het CDA maakte zich voor en tijdens de verkiezingen druk om participatie. Vervolgens zien we hier niks over terug, terwijl alle onderwerpen in het akkoord zich hiervoor lenen. Hoe denkt u de participatie te gaan vormgeven?
7. In het kader van de vooropgestelde transparantie door met name Lokaal Belangrijk, gaan wij ervan uit dat de gespreksverslagen, ook die met ons zijn gevoerd, openbaar worden gemaakt. Wanneer zullen deze stukken die geleid hebben tot dit akkoord voor eenieder zijn in te zien? En kan dit binnen de aankomende 7 dagen aangeleverd worden?

#### DUURZAAMHEID

8. U wilt de komende 4 jaar niets doen aan grootschalige opwek. Hier ook geen voorzieningen in treffen voor de periode erna. De RES gaat hier specifiek over. Hoe ziet u de samenwerking in de regio en met de provincie als het gaat om de RES?
9. Bent u dus bereid om een eventuele aanwijzing door het Rijk van grootschalige opwek te accepteren en alle mogelijke gevolgen van dien, wanneer we hiermee de regie kwijtraken?
10. U spreekt over verleiden en belonen van inwoners die bijdragen aan de verduurzaming. Op welke wijze denkt u dit te gaan doen, hoe ziet dat er uit en vanuit welk budget wilt u dit doen? Hoeveel geld wordt hiervoor uitgetrokken?
11. U spreekt over zon bij geluidschermen. Behalve langs de Ben Ponbaan en de Dodeweg, hebben wij binnen de gemeente Leusden geen geluidschermen. Daarbij, zijn het wel onze gemeentelijke schermen, dat wij daar over kunnen beslissen?
12. U spreekt over zon boven parkeren. Hier is door de gemeente al onderzoek naar gedaan op verzoek van de vorige raad. Een van de conclusies was dat de maatschappelijke kosten onevenredig groot zijn. Bent u bereid deze maatschappelijke kosten wel op u te nemen en hoe gaat u dat (financieel en maatschappelijk) verantwoorden?

13. In het akkoord wordt op verschillende plekken en onderdelen gesproken over lobbyen bij provincie, Rijk en Europa. Hoe ziet u dat voor zich? Hebben wij als gemeente voldoende mankracht en lijntjes om dat te doen, zeker met Lokaal Belangrijk als lokale partij in deze coalitie en geen voorstander van samenwerking buiten de eigen gemeente?
14. In het akkoord wordt veel gesproken over innovatie en 'zelfs dat wat er nog niet is'. Hoe denkt u hier beleid op te maken?
15. Bi-directioneel laden. Hier heb je wel eerst stroom voor nodig... Een van de vele voorbeelden waarmee u denkt een bijdrage te leveren aan de klimaatopgave. Zoals wij dat zien is dat fröbelen in de marge, leuk en belangrijk, maar kost in alle opzichten veel en levert grootschalig niet veel op. Bent u zich wel bewust voor welke gigantische opgave we ook in Leusden staan?
16. Bent u werkelijk bereid om uw steentje substantieel bij te dragen aan de energieopgave die voor ons ligt? Zo ja, waaruit blijkt dit?
17. 'Zo worden wij een relevante, duurzame en adaptieve gemeente.' Grapje zeker?
18. Wat gaat u doen met de moties energietuinen en nieuwe sanitatie voor Mastenbroek 2 die vorige periode raadsbreed zijn aangenomen?
19. Committeert u zich nog steeds aan de doelen en uitgangspunten van de Regionale Energie Transitie (RES)? Zo ja, bent u bereid de daartoe benodigde inspanning te leveren in andere vormen, bv windmolens en zonnepanelen, dan die in het coalitieakkoord worden genoemd, mocht aantoonbaar zijn dat de in het coalitieakkoord voorgestelde inspanningen ontoereikend zijn?
20. In het coalitieakkoord wordt gesteld dat door de vermeende netcongestie grootschalige zonnepanelen en windturbines de komende periode niet realistisch zijn. Betekent deze passage dat als de netcongestie geen belemmerende factor meer u wél wil streven naar zonnepanelen en windturbines indien deze noodzakelijk zijn om de doelen van de RES te halen? Als dit niet het geval is, waarom is deze passage dan opgenomen in het coalitieakkoord?
21. Kan het groot aantal extra bomen worden gekwantificeerd en waar worden deze gerealiseerd? En komt er ook beleid dat gezonde bomen niet worden gekapt?
22. Vanwaar de focus op de wijk Rozendaal en wilt u de transitie daar waar mogelijk zelfs intensiveren en uitbreiden? Met de ingezette wijkaanpak in de afgelopen 2 jaar en nu de toekenning van zowel PAW als USET-subsidie wordt deze wijk voldoende ondersteund. Laten we ons vooral gaan richten op andere wijken en daar aan de slag gaan en de woningeigenaren gaan ondersteunen. Wordt dit anders niet een gestapelde subsidie waardoor er voor de overige wijken minder subsidie beschikbaar komt?
23. Volgens het klimaatakkoord en de daaruit volgende klimaatwet dienen wij in 2050 100% energieneutraal te zijn. Leusden had de ambitie dit in 2040 al te bereiken. Hoe wilt u de ambitie van 2040 in 2050 überhaupt bereiken? (Volgens de reeds opgestelde routekaart is de ambitie 50% energiebesparing, 130.000 zonnepanelen op- en bij bebouwing én 1135 Tj opwek volgens nader te stellen mix van energiebronnen).
24. U geeft aan een actieve rol te willen pakken op de beïnvloeding van landelijk beleid en versterken inzet op binnenhalen van cofinanciering etc. Hoe denkt u als lokale partij (Lokaal Belangrijk) landelijk te kunnen opereren? Hoe denkt u deze beïnvloeding te financieren, hoe denkt u extra financiering binnen te halen terwijl u de RES niet onderschrijft.
25. U wilt de kracht van Natuur en Landbouw gebruiken om CO2 op te slaan. Dat houdt in dat grasgronden dus niet meer worden gescheurd? Welke afspraken gaat u hierover maken met de grondeigenaren?

26. In uw campagne wees u erop dat er 33 windmolens nodig waren om de duurzaamheidsdoelen te realiseren, klopt dat? Die windmolens zijn door dit akkoord van tafel, klopt dat? U stelt dat erfmolens wel goed zijn. Om evenveel energie op te wekken zijn er honderden zo niet duizenden van deze molens nodig. Hoe denkt u dat te realiseren?

#### SOCIAAL DOMEIN

27. Waarom vindt u dat het algehele niveau van de sociale voorzieningen goed is? Waaruit blijkt dat?
28. Er ligt op dit moment een visie op sociaal domein en er is een inkoopstrategie. Op welke onderdelen moet dit volgens u dan toch weer anders waardoor een nieuwe visie nu alweer noodzakelijk is?
29. U zegt terughoudend te zullen zijn bij individuele knelpunten in het sociaal domein. Heeft u door dat binnen het sociaal domein het juist gaat om individuen, personen, mensen en dat daarmee elk geval een individueel knelpunt betreft en aandacht verdient? Waar moeten de individuele knelpunten (lees: mensen) dan vanaf nu wel terecht en hoe gaat u dat communiceren?
30. Hoe ziet u de samenwerking met de BSA? Dat is meer dan enkel de gemeente Leusden.

#### BOUWEN EN WONEN

31. Bouwen voor mensen die sociaal of economisch verbonden zijn.... Hoe ziet u dit voor zich? Controle bij de poort?
32. Waarom alleen een onderzoek naar senioren? Alle leeftijdsgroepen hebben behoefte aan een (betaalbare) woning. Waarom niet breder kijken? En wanneer gaat dit onderzoek plaats vinden?
33. Hoe wilt u verdichten in de bestaande wijken zonder aantasten van de groene woonkwaliteit? Verdichten gaat ALTIJD ten koste van de groene woonkwaliteit.
34. Wat bedoelt u met optoppen en/ of splitsen van woningen?
35. Is optoppen van woningen in Leusden mogelijk? Zitten woningeigenaren hierop te wachten? Realiseert u zich ook dat er daarmee per inwoner minder dak beschikbaar is voor duurzaamheidsvoorzieningen.
36. U denkt aan koopgarant of de premie A woning van vroeger als oplossing van de woningnood. Weet u dat de premie A woning er niet meer is en ook (nog) niet lijkt terug te komen. Bent u dan voornemens deze premie zelf weer in te voeren?
37. Koopgarant woningen worden door de WSL gerealiseerd. Hoe kijkt de WSL aan tegen deze vorm van bouwen als oplossing van de woningnood, heeft u hierover met hen gesproken? Wat is de ruimte voor de ontwikkeling/bouw van en voor bedrijven? Is er ruimte voor ondernemers?
38. Een groot tekort aan woningen (zo niet de grootste) ligt bij de sociale huur met extreem lange wachtlijsten. Hierover wordt niet gesproken in het coalitieakkoord. Hoe denkt u dit woningtekort met alle aanpalende problemen op te lossen?
39. U spreekt over de transformatie van bedrijven. In de vorige periode is vastgesteld dat alles wat kan worden getransformeerd al is gedaan of in de komende periode wordt gerealiseerd. Waar ziet u nog meer mogelijkheden om bedrijven te transformeren? Hoe wordt daar door de ondernemers tegenaan gekeken? Meer woningen vraagt om meer werkgelegenheid....

40. Welke groene buffer langs het Valleikanaal bedoelt u? En met welke reden deze groene buffer?
41. U gaat weer een plan maken voor de Korf? Hoeveel plannen gaan we nog krijgen en waarin onderscheid dat plan zich van al die andere plannen die we al hebben gehad?
42. Is de coalitie bereid het plan voor de Korf breder te maken teneinde te komen tot ontwikkeling van het gehele gebied waar de Korf onderdeel van is? Zo ja, wanneer kunnen wij het plan verwachten?
43. Welke verbonden voorzieningen bedoelt u te behouden in De Korf en tegen welke kosten? De enige gemeentelijke voorziening van De Korf is de sporthal. Overige voorzieningen worden commercieel geëxploiteerd.

## FINANCIEN

44. U staat voor een duurzaam en degelijk financieel beleid? Hoe ziet dat eruit? Wat is een duurzaam beleid?
45. U voelt de verantwoordelijkheid in uw handelen voor de volgende generaties en colleges, maar zegt ook tekorten vanaf 2026 (de volgende periode) te accepteren. Hoe ziet u daar uw verantwoordelijkheid voor volgende generaties als u hen opzadelt met een tekort?
46. U geeft aan dat er tijdelijk extra financiële ruimte is voor de begroting 2023-2025. Waar komt dit vandaan en gaat wellicht ten koste van wat?
47. U benoemt al erg specifiek hoe u een nieuwe reserve voor duurzaamheid wil vormen en ten koste van welk potje dat zou moeten gaan. In dit bestemmingsreserve toekomstbestendige openbare ruimte zitten al een aantal projecten. Gaan we die dan dus niet doen komende tijd? Heeft u door dat het de raad is die hierover beslist?
48. Hoe wilt u fondsen energietransitie binnenhalen als u niet bereid bent hier zelf in te investeren?
49. U heeft het veelvuldig over lobbyen. Hoe gaat u dat doen met een lokale partij? Hebben wij als gemeente hier de mankracht voor? En hoe wordt het extra lobbyen gefinancierd?
50. Kan er beleid worden gemaakt met dekking van uitkeringen uit subsidies en fondsen die onzeker zijn?
51. U zegt een bedrag als cofinancieringsinstrument vrij te willen maken om Leusden op de kaart te zetten. Aan wat voor bedrag denkt u en aan wat voor projecten denkt u dat dit instrument nodig is?
52. Welke mogelijke lastenverzwaringen ziet u buiten de verhoging van de OZB?
53. Bent u bereid om Leusden tot artikel 12 gemeente te laten verklaren?
54. In het akkoord zegt u dreigende tekorten te accepteren, hoe verhoudt dit zich tot het verkiezingsprogramma van u als coalitiepartijen?

Wij zien met belangstelling de antwoorden tegemoet.

Hartelijke groet,  
Namens de fractie **LeusdenVooruit**

**Hilde van den Heuvel**