



# Gemeente Leusden

## BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

<b>Van</b>	: Het college
<b>Aan</b>	: De raad
<b>Datum</b>	: 7 september 2021
<b>Betreft</b>	: Beantwoording schriftelijke vragen D66 fractie over het Schone Lucht Akkoord

---

In een brief van 22 juli 2021, stelt de fractie van D66 een aantal vragen over het Schone Lucht Akkoord. Hieronder vindt u de gestelde vragen met de tekst over de aanleiding en de bijbehorende antwoorden.

### Aanleiding voor de vragensteller

De aanleiding van deze vragen is de berichtgeving in het AD/AC van 16 juli jl.

<https://www.ad.nl/amersfoort/houtrook-het-moet-nu-echt-verleden-tijd-zijn-vinden-deze-actievoerders-uit-de-regio-amersfoort~a41939d8/>

### Vraag 1

Is het college van de gemeente Leusden bekend met het initiatief van het Ministerie van I en W onder de titel: Schone Lucht Akkoord?

<https://www.schoneluchtakkoord.nl/doe+mee/meedoen+kan+nog+steeds/1669821.aspx?t=Hoe-meer-ondertekenaars-hoe-schoner-de-lucht-Doe-ook-mee-lees-hier-hoe>

### Antwoord

Ja, het college is op de hoogte van het Schone Lucht Akkoord.

### Vraag 2

Is het college er van op de hoogte dat het akkoord inmiddels door 80 gemeenten en alle provincies is ondertekend o.a. door Amersfoort, Barneveld, Nijkerk en Scherpenzeel?

### Antwoord

Ja, het is bekend dat meerdere (regionale) gemeenten dit akkoord hebben getekend.

### Vraag 3

Is het college voornemens dit akkoord mede te ondertekenen?

### Antwoord

Nee, het college is voornemens niet voornemens het Schone Lucht Akkoord te ondertekenen. Belangrijke reden is dat ons onvoldoende (juridische) middelen ter beschikking staan om te kunnen treden tegen ernstige overlast vanwege houtrook (zie toelichting bij vraag 5). Het ondertekenen van het akkoord heeft voor ons inhoudelijk geen meerwaarde ten opzichte van de acties, waarop wij al inzetten, via het spoor van de energie- en warmtetransitie en het milieuspoor (toezicht op energieprestaties en uitstoot van stoffen). Het tekenen van dit akkoord zou dan ook meer een symbolisch karakter hebben. Het akkoord geeft geen extra (wettelijke) mogelijkheden om overlast van luchtkwaliteit beter aan te pakken. Daarnaast zorgt het ondertekenen ook niet voor een verbetering van de luchtkwaliteit. Zonder het tekenen van het schone luchtakkoord zet de gemeente zich ook in voor verbetering van de



luchtkwaliteit. De beperkte milieucapaciteit willen wij vooral inzetten op activiteiten die direct bijdragen aan verbetering van de luchtkwaliteit (zie toelichting bij vraag 5).

#### **Vraag 4**

Kunt u aangeven of en zo ja hoeveel personen in Leusden hinder of gezondheidsschade ondervinden en hoeveel klachten de gemeente jaarlijks ontvangt die terug te voeren zijn naar luchtvervuiling ten gevolge van houtstook, barbecue en / of andere vervuilende activiteiten?

#### **Antwoord**

Klachten worden binnen Leusden niet specifiek op thema's geregistreerd. De ervaring leert dat de afgelopen jaren door 5 à 10 personen per jaar overlast door houtstook bij de gemeente wordt gemeld. Bij iedere klacht kijken wij wat de mogelijkheden zijn om de hinder terug te dringen en of actie nodig en ook mogelijk is.

#### **Vraag 5**

Welke maatregelen neemt de gemeente of kan de gemeente nemen om hinder door luchtvervuiling ten gevolge van bovengenoemde activiteiten te voorkomen en/ of te beperken?

#### **Antwoord**

Het college heeft eerder, samen met andere gemeenten, moties ondertekend om het onderdeel houtstook op de kaart te zetten bij het rijk en te bepleiten dat gemeenten bevoegdheden en instrumenten krijgen om effectief op te treden tegen ernstige overlast door houtstook. Tot op heden is het rijk van mening dat gemeenten overlast via handhaving op basis van hun APV kunnen tegengaan. Dit blijkt in praktijk juridisch niet uitvoerbaar en is ook meerdere keren bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook een landelijk verbod (o.a. bepleit door het Longfonds) is tot nu toe politiek niet haalbaar gebleken. Hierdoor kunnen wij minder doen, dan wij zouden willen, om handhavend op te treden tegen overlast door houtstook. Wel hebben wij maatregelen in de preventieve sfeer getroffen:

- De gemeentelijke stimuleringsregeling voor energiebesparing is voor houtkachels aangepast. Het is niet meer mogelijk om een lening voor houtkachels binnen de bebouwde kom aan te vragen.
- Voor het onderdeel houtstook wordt meerdere keren per jaar ingezet op communicatie over stookgedrag. Hierbij wordt informatie verspreid over de schadelijkheid van rook, tips gegeven over stookgedrag (o.a. rekening houden met weersomstandigheden) en hoe 'stoker' en 'gehinderde' met elkaar in gesprek kunnen gaan. Dit sluit aan bij wat veel andere gemeenten, waaronder Amersfoort, jaarlijks doen;
- We zetten in op diverse activiteiten om de luchtkwaliteit te verbeteren, zoals het elektrificeren van het wagenpark, het opzetten van projecten met bijvoorbeeld agrariërs om tot energiebesparende maatregelen te komen en brengen bij ruimtelijke plannen het onderwerp luchtkwaliteit in (zoals bij Maanwijk zetten we in op huizen zonder houtkachels);
- De gemeente controleert, daar waar er aanleiding voor is, of het rookkanaal op een juiste manier conform het Bouwbesluit is gerealiseerd;
- We blijven meedoen met de VNG en collega gemeenten om goede instrumenten te krijgen, waarmee we ernstige overlast wel effectief kunnen aanpakken.