



BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Van : Het college
Aan : De raad
Datum : vrijdag 21 mei 2021
Betreft : Enquête op www.leusdenzonenwind.nl

In een brief van 21 mei 2021, stelt de fractie van de VVD een aantal vragen over de lopende enquête op www.leusdenzonenwind.nl. Hieronder vindt u de gestelde vragen met de bijbehorende antwoorden.

Aanleiding voor de vragensteller

De internetconsultatie over de duurzame opwek van energie is sinds begin mei online. Dit is voor de fractie van de VVD aanleiding om het college van B&W de volgende vragen te stellen.

Vraag

1. In de enquête is weinig tot geen aandacht voor alternatieve energiebronnen. Het lijkt daarom alsof de aandacht van de beleidsmakers er niet op gericht is, om ook zo snel mogelijk aan de slag te gaan met andere opwek dan uit wind en zon. De raad heeft echter bij het vaststellen van de routekaart voor de energietransitie bij amendement een energiedoel gesteld, onafhankelijk van de wijze van opwek. Juist ook omdat andere vormen van opwek minder belastend zijn voor onze omgeving. Kunt u deze schijn wegnemen en aangeven hoe Leusden ook snel werk gaat maken van opwek met andere bronnen dan wind en zon? En dat ook de mening van de Leusdense inwoners hierover gepeild wordt?

Antwoord

De internetconsultatie is de eerste stap in de uitvoering van de opdracht van de raad om een uitnodigingskader op te stellen dat duidelijk maakt welke vorm van duurzame opwek, waar, onder welke voorwaarden in het buitengebied mogelijk is. De scope van deze internetconsultatie beperkt zich dan ook tot de technieken die hiervoor nu beschikbaar zijn. Op dit moment zijn dat alleen zonne- en windenergie. Zodra er alternatieve energiebronnen op voldoende schaal beschikbaar zijn en we deze kunnen gebruiken in onze energiemix, zullen we aan onze inwoners vragen hoe zij over de inpassing hiervan denken. Als bijvoorbeeld de toepassing van diepe geothermie beschikbaar komt, zal deze ook een ruimtelijke inpassing vragen. Nu is diepe geothermie echter nog niet beschikbaar en ook nog niet duidelijk welke impact dit zal hebben op het landschap. Daarom is het nu ook niet mogelijk om inwoners daarover naar hun mening te vragen.

In de vraag en antwoorden op de website van de gemeente, waar op de site leusdenzonenwind.nl naar verwezen wordt, geven we aan waarom we nu vragen stellen over zonnevelden en windmolens en waarom andere technieken zoals kernenergie, waterstof en geothermie nu nog geen optie zijn.



Het college zal de meningen en inzichten die die nu worden ingebracht, maar buiten de scope van het uitnodigingskader vallen, ook gebruiken bij de andere thema's van de energietransitie. Bijvoorbeeld bij de warmtetransitie, het zoeken naar nog meer mogelijkheden voor duurzame opwek in bebouwd gebied en de zoektocht naar alternatieve energiebronnen.

Vraag

2. De enquête is vrij open opgezet. De vragen zijn afzonderlijk te beantwoorden en er is geen logisch traject door de vragen heen of samenhang tussen de vragen. Hoe gaan hier zinvolle conclusies uit getrokken worden?

Antwoord

Zoals met de raadsklankbordgroep is gedeeld, gaat het in deze fase van het participatietraject om het ophalen van zoveel mogelijk verschillende inzichten, argumenten en belangen. Het gaat nu niet om een enquête in de zin van een kwantitatief onderzoeksinstrument en we zijn dus ook niet op zoek naar statistische representativiteit. In de volgende stap wordt het allemaal veel concreter: dan gaan we met de inzichten die we nu ophalen, concrete varianten uitwerken. Die gaan we weer voorleggen aan de inwoners en dan hebben mensen iets (concreets) te kiezen. Die volgende stap leent zich ook beter voor een kwantitatieve benadering. Pas daarna worden er conclusies getrokken.

Vraag

3. Het doorlopen van de vragen vergt de nodige moeite en/of kennis. Wij zien als gevaar dat de beantwoording van de enquête gedomineerd zal worden door uitgesproken voor en tegenstanders van duurzame opwek uit wind en zon en dat de brede middengroep niet (goed) gehoord wordt. Hoe wordt dit gevaar bestreden?

Antwoord

We herkennen dat het best ingewikkeld is om de vragen te beantwoorden. Het is ook geen eenvoudig vraagstuk. In deze fase gaat het om het ophalen van zoveel mogelijk verschillende meningen, inzichten en aandachtspunten. Voor en tegen. Daarom is het gewenst dat in deze fase juist de mensen met een uitgesproken mening voor of tegen deze inbrengen en aangeven waarom ze dat vinden.

In de volgende stap gaan we concrete varianten voorleggen aan de inwoners. Het is de bedoeling dat het dan, omdat het dan concreter is, ook makkelijker wordt om hierop te reageren en we dus ook eenvoudiger een bredere en meer representatieve groep zullen bereiken. Die volgende stap leent zich ook beter voor een meer kwantitatieve benadering.

Vraag

4. Hoe wordt de respons gemeten en wanneer is het aantal respondenten genoeg om er betekenisvolle conclusies uit te trekken?

Antwoord

Zie het antwoord op de vorige vragen: het betreft hier geen enquête in kwantitatieve zin en de uitkomsten zullen ook niet als zodanig worden gepresenteerd.

**Vraag**

5. In welke mate gaat het college antwoorden uit de enquête, die afwijken van de eigen ideeën over de randvoorwaarden voor duurzame opwek, meenemen in het vervolg?

Antwoord

Het college voert de opdracht van de raad uit om een uitnodigingskader op te stellen voor de duurzame opwek van energie in het buitengebied. Bij motie heeft de raad het college opdracht gegeven bij de uitwerking van de randvoorwaarden uit te gaan van de zonneladder, de windladder en financiële participatie. We hebben in het antwoord op vraag 1 toegelicht waarom de scope van de vragen zich nu beperkt tot de voorwaarden voor de inpassing van zonnevelden en windmolens.

De meningen en aandachtspunten die door inwoners in de internetconsultatie worden ingebracht die buiten de scope van het uitnodigingskader vallen, zullen we voor de gemeenteraad ook in beeld brengen. Het is aan de raad om dit te betrekken in de besluitvorming over het uitnodigingskader.

Het college zal deze meningen en inzichten ook gebruiken bij de andere thema's van de energietransitie die buiten de scope van het uitnodigingskader vallen. Bijvoorbeeld bij de warmtetransitie, het zoeken naar nog meer mogelijkheden voor duurzame opwek in bebouwd gebied en de zoektocht naar alternatieve energiebronnen.