

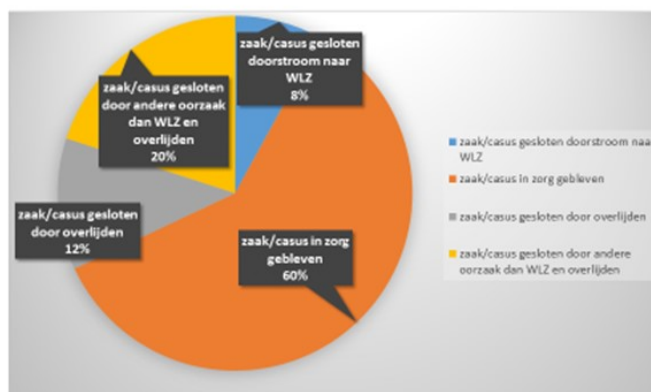
Memo: Casus Analyse Top 25 (casussen peildatum 31-12-2019)

Toelichting op Sheet 4) PowerPoint Casusanalyse

In de raadsuitwisseling van 9 september bij de bespreking van het instrument casusanalyse gaf de taartdiagram Wmo (sheet 4 van de PowerPoint) onduidelijke informatie. Het kan zijn dat het beeld bij een aantal raadsleden is ontstaan dat een aantal complexe casussen gemakkelijk zijn afgesloten of afgeschaald konden worden en dat daar wellicht nog winst is te behalen. En dat daar wellicht in het verleden misschien iets is blijven liggen door Lariks. Indien dit beeld is ontstaan, dan is dit niet correct en willen we graag middels deze memo dit nader toelichten. Daar waar het mogelijk was heeft het wijkteam casussen afgesloten. Het wijkteam heeft 10 casussen afgesloten waarvan 2 door doorstroming naar de WLZ en 3 door overlijden. De overige 5 casussen¹ heeft het wijkteam kunnen afsluiten door andere redenen. Hierbij gaat het slechts om 1 casus met begeleiding. De overige 4 afgesloten casussen betreffen de aanschaf van een woonvoorziening, een rolstoel, een verhuizing en de beëindiging van de vraag naar respijtzorg. Bij de overige 15 casussen uit de top 25 is de zorg voortgezet in 2020.

De casusanalyse laat zien dat het erg belangrijk is om actief aan te sturen op de overgang naar Wet Langdurige Zorg (WLZ). Vooral waar sprake is van overname uit de Awbz (in 2015) naar Wmo sturen we bij deze inwoners actief op de overgang naar de WLZ. Helaas hebben we juridisch hierbij slechts beperkte mogelijkheden. Daarnaast valt het aandeel inwoners met een Geestelijke Gezondheid Zorg (GGZ) gerelateerde problematiek op. Overall is er sprake van een gevarieerd inhoudelijk beeld bij de top 25 in de Wmo, waar zowel sprake is van woonaanpassingen (de zogenoemde Wmo oud) en begeleiding (de zogenoemde Wmo nieuw).

Wmo: status van top 25 van 2019 d.d. september 2020



Toelichting op de taartdiagram

Aantal casussen/ cliënten	Status van top 25 van peildatum 31-12-2019 op de meetdatum september 2020	Taartdiagram (%)	Wijkteam betrokken bij casus na 31-12-2020
2	Casussen (zaak) gesloten door doorstroom naar WLZ.	8%	Nee
3	Casussen (zaak) gesloten door overlijden cliënt.	12%	Nee
5	Casussen (zaak) gesloten door een andere reden dan WLZ en overlijden.	20%	Nee
15	Casussen geïndiceerde Wmo zorg die zijn voortgezet in 2020. En 8 casussen zijn tevens terug te vinden in de top 25 van complexe, tevens duurste, casussen Wmo op peildatum 31-12-2020.	60%	Ja

¹ En niet het verkeerd gecommuniceerde aantal van 12 in de raadsuitwisseling van 9 september jl.

Opbouw zorgkosten top 25 complexe tevens duurste casussen in 2019 en 2020 en hun verhouding ten opzichte van de totale zorgkosten in het percelen Wmo en Jeugdzorg

De analyse is uitgegaan van de top 25 complexe, tevens duurste, casussen in 2019 en 2020. Tijdens de presentatie in de Uitwisseling zijn vragen gesteld over de zorgkosten die bij deze casussen horen. Er is gevraagd naar de hoogte van deze kosten en hoe deze zich verhouden (bedrag en percentage) tot de totale zorgkosten van de percelen Wmo en Jeugdzorg (in 2019 en 2020).

In de tabellen hieronder zijn deze kosten weergegeven.

De (feitelijke) casussen in 2019 in de top 25 kunnen verschillen van de (feitelijke) casussen in de top 25 in 2020. De selectie is gebaseerd op de top 25 complexe, tevens duurste, casussen in beide jaren.

Tabel 1. Aandeel top 25 zorgkosten Wmo ten opzichte van totale Wmo zorgkosten in 2019 en 2020

Wmo – zorgkosten	31-12-2019	31-12-2020
25 complexe casussen (tevens duurste)	€ 655.751 (18%)	€ 568.995 (14%)
Totaal Perceel	€ 3.603.731 (100%)	€ 4.095.363 (100%)

Wmo betreft zowel Wmo oud (HH, WRV ect.) en Wmo nieuw (amb. Begeleiding en dagactiviteit)

Tabel 2. Aandeel top 25 zorgkosten Jeugdzorg ten opzichte van totale Jeugdzorgkosten in 2019 en 2020

Jeugdzorg – zorgkosten	2019	2020
25 complexe casussen (tevens duurste)	€ 2.064.594 (37%)	€ 2.047.504 (37 %)
Totaal Perceel	€ 5.519.465 (100%)	€ 5.571.159 (100%)

Tabel 3. Duurste, gemiddelde en goedkoopste casus in de top 25

Zorgkosten	2019	2020	Perceel
Duurste traject in top 25	€ 85.229	€ 88.521	Wmo
	€ 189.894	€ 277.346	Jeugd
Goedkoopste traject in top 25	€ 17.404	€ 15.682	Wmo
	€ 54.431	€ 43.126	Jeugd
Gemiddelde traject in top 25	€ 26.630	€ 22.760	Wmo
	€ 82.584	€ 81.900	Jeugd

Het duurste traject in de Wmo (in 2019 en 2020) betreft ambulante begeleiding en Licht Verstandelijke Beperking (LVB) met Geestelijke Gezondheid (GGZ) problematiek, waarbij er sprake is van overbruggingszorg WLZ. Het duurste traject in de Jeugdzorg (in 2019 en 2020) betreft verblijf in een woonvorm, Autistisch Spectrum Stoornis (ASS) en behandeling.

Het totale beeld in de top 25 in de Wmo is zeer gevarieerd. Hierin springt de Geestelijke Gezondheid problematiek en multi probleem huishoudens eruit, hoewel binnen deze categorie er ook sprake is van variatie.

Binnen de top 25 in de Jeugdzorg valt het aandeel jongeren in zorg door doorverwijzing door Gecertificeerde Instellingen op. Hierbij is sprake van voogdij. Daarnaast valt het aantal kinderen die in een woonvorm verblijven of hebben verbleven op, deels gecombineerd met voogdij.