

## Beantwoording vragen RIB 2021-06

VRAGEN E/O OPMERKINGEN	ANTWOORDEN E/O REACTIE
<b>Economische ontwikkeling en impact corona</b>	
<p>CDA Economische groei en werkgelegenheid, hoe zit het specifiek in Leusden</p>	<p>Evenals in de rest van de regio Amersfoort is in Leusden het aantal bedrijfsvestigingen en de werkgelegenheid de afgelopen jaren gestegen, zelfs tijdens de eerste maanden van corona. In Leusden nam het aantal bedrijfsvestigingen toe met 8% (tot 3.493) en steeg het aantal arbeidsplaatsen is met 2,3 % tot 15.568. Opvallend is dat een groot deel van deze groei plaatsvond na april 2020. De cijfers dateren van september 2020. Op dit moment onderzoekt de provincie Utrecht de stand van zaken anno 2021.</p> <p>Leusden kent nog altijd een krappe arbeidsmarkt. Met een werkloosheidspercentage van rond de 3% is er geen sprake van een gezonde werking van de arbeidsmarkt.</p> <p>De markt in Leusden bevestigt het landelijke en regionale beeld: bedrijven hebben moeite met het invullen van vacatures. In Leusden betreft dat met name vacatures in de horeca, techniek, zakelijke dienstverlening (waaronder ICT).</p>
<b>De Klepper in Leusden</b>	
<p>CDA Abrona kosten niet meer opvangen (van de Klepper). Ze willen het omvormen naar een stichting. Is er dan wel financiering (was ongeveer € 25.000,00)</p> <p>D66 Wat kan onze gemeente nog doen om 'De Klepper' te behouden? Wat zou Leusden gedaan hebben als het deelnemers betrof die</p>	<p>In een andere regiogemeente is een soortgelijke vorm van vrijetijdsbesteding ook omgevormd naar een stichting. Dit werkt naar tevredenheid. Een stichting biedt meer ruimte om geld te genereren op verschillende manieren.</p> <p>We hebben verschillende dingen onderzocht zoals regiogemeenten vragen om een bijdrage voor inwoners die deelnemen uit de regio.</p>

<p>geen beperking hebben?</p> <p>VVD Jammer, maar het is niet anders. Vraag: € 25.000 p.j voor 0.2 fte betekent op jaarbasis € 100 k. Dat lijkt ons rijkelijk veel. Maar het waait nu even over. Vraag: wat gebeurt er met de 8 tot 10 Leusdenaren om te voorkomen dat zij in de kou komen staan? Kunnen zij elders terecht?</p>	<p>Onderzocht hoe andere gemeenten omgaan met soortgelijke activiteiten. Enige optie is meer geld beschikbaar stellen en samen met Abrona kijken wat er nodig is aan professionele uren.</p> <p>De gemeente Leusden zou deze activiteiten niet meer ondersteunen omdat er voldoende alternatieven zijn. Voor mensen met een beperking zijn de alternatieven veel beperkter.</p> <p>€ 25.000,- is gebaseerd op 12 uur professionele begeleiding en overige kosten zoals zaalhuur, vrijwilligers etc.</p> <p>Een alternatief is 'de Bron' waar een mogelijkheid is voor samen eten en elkaar ontmoeten. Echter heeft dat wel een andere dynamiek en veel kleinschaliger.</p> <p>In Zeist is een soortgelijk project. Dit zou een alternatief kunnen zijn voor Leusdense inwoners.</p>
<p><b>Memo stand van zaken aanwijzingsprocedure lokale media-instelling Amersfoort-Leusden</b></p>	
<p>CDA Publieke media instelling aanvraag ingediend door 2 aparte stichtingen het bereik zijn dezelfde gemeenten, waarom samen met 1 stichting de aanvraag indienen?</p>	<p>Binnenkort komt er een raadsvoorstel over dit onderwerp. Deze vraag en wellicht andere vragen kunnen gesteld worden tijdens de informatiemarkt.</p>
<p><b>Zonneparkings</b></p>	
<p>D66 N.a.v. de door Leusden ingediende motie bij de VNG over de productie van zonnepanelen, willen wij ook graag weten hoe het verder is gegaan met de andere door ons mede ingediende motie 'Zonder geld geen gemeenten'?</p>	<p>De betreffende motie van "Raden in verzet" is aangenomen. Zie <a href="https://vng.nl/nieuws/motie-raden-in-verzet-aangenomen">https://vng.nl/nieuws/motie-raden-in-verzet-aangenomen</a></p>

<p><b>Ontwikkelingen Samen Veilig Midden Nederland</b></p>	
<p>D66          Bij het onderzoek naar de jeugdbescherming en jeugdreclassering staat “dat zij er niet in geslaagd (zijn) om elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel tijdig van passende zorg te voorzien.”          Om hoeveel kinderen gaat het hier (absoluut-percentueel), hoelang lang hebben deze kinderen moeten wachten op deze zorg (meest voorkomende wachttijd), om wat voor zorg gaat (meest voorkomend), wat kunnen de meest plausibele gevolgen zijn van het ontbreken van deze zorg? Wat is de rol en verantwoordelijkheid van onze gemeente bij dit probleem?</p>	<p>Naar aanleiding van de raadsinformatie brief heeft u een aantal vragen gesteld omtrent ‘de Ontwikkelingen Samen Veilig Midden Nederland’. In deze toelichting wordt er antwoord gegeven op de door u gestelde vragen.          Zoals in de RIB aangegeven hebben de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie Justitie en Veiligheid in oktober 2020 onderzoek gedaan naar de vraag of de Gecertificeerde Instellingen in de jeugdbescherming en jeugdreclassering er voldoende in slagen om hun wettelijke taken te vervullen. Hieruit kwam naar voren dat een deel van de kwetsbare kinderen in Nederland onvoldoende beschermd is. Naar aanleiding van dit onderzoek hebben de inspecties gevraagd om een doorbraakaanpak. De doorbraakaanpak moest leiden tot (1) tijdig een vaste jeugdbeschermer voor elk kind met een jeugdbeschermings- en/of jeugdreclasseringsmaatregel, (2) tijdig een uitgezette gedragen koers en (3) tijdige inzet van passende hulp die leidt tot het opheffen van de ontwikkelingsbedreiging, respectievelijk het verminderen van het recidive risico.          De inspecties hebben de uitkomsten van de doorbraakaanpak in alle jeugdbeschermingsregio’s uitgebreid aan de hand van vele casussen getoetst. Het vervolgrapport hierover is op 5 juli 2021 gepubliceerd. Het gehele rapport voor de regio Utrecht-Flevoland vindt u <a href="#">hier</a>.          Eén van de normen die door de inspecties is onderzocht leest u in onderstaande afbeelding. De door u gestelde vragen hebben betrekking op deze norm.</p>

**Norm 3****Tijdige inzet van passende hulp die leidt tot het opheffen van de ontwikkelingsbedreiging, respectievelijk het verminderen van het recidive risico.**

**Passende hulp:** Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders. Daarnaast is de hulp bij een jeugdbeschermingsmaat-regel passend wanneer professional(s) kunnen toelichten en ouders/jeugdige ervaren dat de hulp bijdraagt aan het opheffen van de onveiligheid/ontwikkelingsbedreiging, respectievelijk verminderen van het recidiverisico.

De hulp is passend als deze overeenkomt met het plan, dat een gedragen koers bevat. De hulp is ook passend als blijkt dat professional en gezin het ingezette alternatief passend vinden.

**Tijdig:** De hulp is tijdig wanneer binnen drie maanden na het uitspreken van de maatregel passende hulp is ingezet, of zoveel eerder als de jeugdbeschermer en betrokkenen noodzakelijk achten gezien de onveiligheid / ontwikkelingsbedreiging / recidive risico van het kind. De inspecties hanteren wat betreft de termijn hierbij het principe 'comply or explain'.

De hulp is niet gestart als na de intake het kind / gezin op een wachtlijst terecht komt. Indien het kind / gezin heeft moeten wachten op passende hulp, maar deze is in de doorbraakaanpak tot stand gekomen, dan beoordelen de inspecties dit positief.

De inspecties zien een positieve ontwikkeling. De cijfers van de GI's (SAVE, WWS en LJ&R), laten een duidelijke afname laten zien van het aantal kinderen met een jeugdbeschermingsmaatregel die wachten op passende hulp, namelijk van 189 kinderen (Utrechtse regio's: 134 en regio Flevoland: 55) op 15 november 2020 naar 71 kinderen (Utrechtse regio's: 39 en regio Flevoland: 32) op 6 januari 2021. Het resultaat van de doorbraakaanpak in de regio Utrecht is dat ze ruim binnen de norm blijven die de minister stelt (voor 75% van de kinderen moet de hulp starten binnen 3 maanden). De doorbraakaanpak laat goede ontwikkelingen zien. Tegelijkertijd blijven er aandachtspunten en knelpunten waar de regio mee aan de slag moet. De inspectie concludeert namelijk dat de jeugdbeschermingsregio Utrecht er niet bij alle jongeren in geslaagd is om tijdig passende hulp in te zetten. De inspecties hebben in totaal voor 28 jeugdigen met een maatregel beoordeeld of de hulp tijdig is ingezet. Dit was voor 22 jeugdigen het geval. De inspecties hebben

30 casussen beoordeeld op de vraag of de hulp passend is. De wachttijd verschilt van enkele weken naar een aantal maanden, afhankelijk van de problematiek en noodzakelijke hulp.

Sommige hulp bleek makkelijk te organiseren. Voor kinderen met complexe problematiek is het lastiger om hulp te organiseren, omdat er minder aanbod is. In andere gevallen werd een passend alternatief gevonden voor de hulp die in eerste instantie was gekozen door gezamenlijk naar een casus te kijken tijdens de georganiseerde doorbraaktafels. Positief is ook dat de regionale samenwerking en afstemming is verbeterd. Als gevolg hiervan is er een beter beeld ontstaan over de beschikbaarheid van specialistische hulp in de regio's.

Echter bestaan er verschillende structurele knelpunten, zoals personele en financiële tekorten, complexiteit van de doelgroep en onvoldoende (direct) beschikbare hulp. De inspectie geeft aan dat het grootste knelpunt zich bevindt binnen de (zeer) specialistische jeugdzorg, waar de vraag het aanbod overstijgt. Ook geven zij onder andere aan dat het aantal crisis- en noodplaatsen voor uithuisplaatsingen beperkt zijn.

Het gevolg van het niet tijdig ontvangen van passende hulp is dat jongeren een langere tijd in een zorgwekkende situatie verkeren. De wachtlijstproblematiek leidt soms noodgedwongen tot de inzet van second-best alternatieven in plaats van de meeste passende hulp. Als gemeente vinden wij het goed om te zien dat er positieve ontwikkelingen zijn als gevolg van de doorbraakaanpak. Er is een flinke slag gemaakt met het tijdig inzetten van passende hulp. Tegelijkertijd zijn we ons ervan bewust dat we er nog niet zijn. Daarom wordt er bovenregionaal samen met SAVE actief gestuurd op het voortzetten en verder doorvoeren van verbeteringen. Het bestaan van wachtlijsten is zorgwekkend, echter is het opschalen van specialistische voorzieningen ingewikkeld. Daarnaast zien we een duidelijk effect van de coronacrisis, waardoor de doorstroom binnen

	<p>de JGGZ is gestagneerd en jongeren langer hulp nodig hebben. Lokaal zetten we voornamelijk in op het voorkomen van ingrijpende trajecten binnen de jeugdbescherming specialistische voorzieningen. Denk daarbij aan het versterken van de lokale toegang en de inzet van POH's. Daarnaast speelt de nieuwe inkoop ook een belangrijke rol hierin.</p>
<b>Brief VWS</b>	
<p>D66 T.a.v. het geschil met het ministerie over de uitvoering van de WMO willen wij hier al vast melden dat wij het college volledig steunen in het genoemde standpunt (A8). Wij vragen via deze weg aan alle partijen in Leusden om hun partijgenoten in de Tweede Kamer te wijzen op de zeer ongewenste ontwikkeling die door de Tweede Kamer is ontstaan.</p>	<p>Dank voor uw steun.</p>
<b>Gemeente Leusden biedt hulp aan (mogelijk) gedupeerden kinderopvangtoeslagaffaire.</b>	
<p>SP U geeft aan dat er met 6 (mogelijk) gedupeerden nog geen contact geweest. Vraag: is het mogelijk dat deze mensen een huisbezoek krijgen? Misschien begrijpen zij de brief van de gemeente niet. Wellicht is er zelfs meer aan de hand.</p>	<p>De minimacoach Leusden heeft inmiddels met 25 personen contact gehad. Met 4 gedupeerden is nog geen contact geweest. Zij zijn gebeld en hebben twee brieven ontvangen. Ook wij vinden het belangrijk dat de brieven voor iedereen te begrijpen zijn. We stellen de brieven daarom zo begrijpelijk mogelijk op. Centraal staat dat men met vragen contact kan opnemen. U vindt de brieven in de bijlage van deze beantwoording.</p> <p>Ongeveer een derde van de personen met wie contact is geweest, heeft een hulpvraag voor de gemeente. De overige personen geeft aan dat er geen hulpvraag is en er geen behoefte is aan contact met</p>

	<p>de gemeente. Zij hebben zich aangemeld bij de belastingdienst omdat zij recht hebben op compensatie en ondersteuning vanuit de Belastingdienst.</p> <p>Onze inschatting is dat de 5 personen die geen contact hebben opgenomen geen nadere hulpvraag hebben. We willen daarbij respecteren dat inwoners zelf een keuze hebben om wel of niet contact op te nemen. Dat doen we in de wetenschap dat als er sprake is van schulden men op de radar zal komen van Stadsring51 en als er sprake is van andere problematiek, in het bijzonder in relatie tot opgroeien, er verschillende vangnetten in Leusden zijn (scholen, huisarts, Lariks).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>Brief KOG 1.docx</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Brief geen contact met directe nummer</p> </div> </div>
<p><b>Inzameling van de luiers en het incontinentiemateriaal</b></p> <p>SP          SP heeft enkel malen geconstateerd in gesprekken op straat dat nog niet alle ouders op de hoogte zijn van deze mogelijkheid.  <b>Vraag:</b> wordt er bijvoorbeeld bij het consultatiebureau gewezen op het feit dat ouders de luiers gratis kunnen deponeren? Is het mogelijk om er nogmaals op te wijzen in de Leusderkrant?</p> <p>VVD          “na aanmelding kunnen de huishoudens “ Vraag: hoe klantvriendelijk en geschikt voor mensen met laaggeletterdheid ( waar ook digitale vaardigheden vallen) denkt u dat deze aanmelding is? Als je je meldt aan bij de balie van HvL word je verwezen naar de gemeentesite en dat het via de Milieustraat gaat. Op de gemeentesite is het even zoeken (voor niet geoefenden) en dan melding dat men de update van de pas kan aanvragen via een</p>	<p>In Q4 zullen de volgende acties worden uitgevoerd om de luierinzameling extra onder de aandacht te brengen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brief maken voor nieuwe ouders die bij burgerzaken hun baby komen aangeven.</li> <li>• Bericht over de luierinzameling.</li> </ul> <p>Het vermoeden bestaat dat dit een incidenteel geval betreft. Bij het KCC is bekend dat de inwoners die willen deelnemen aan de inzameling van luiers en incontinentiematerialen doorverwezen moet worden naar de milieustraat. Van de medewerkers van de milieustraat ontvangen de belangstellenden een informatiebrief. Daar in staat o.a. dat ze zich op de milieustraat kunnen melden en daar tegen betaling van €10 hun pas kunnen laten activeren. Voor de zekerheid brengen we dit proces nog een keer onder de</p>

<p>emailadres (<a href="mailto:gemeente@leusden.nl">gemeente@leusden.nl</a>) of bellen naar 14033. Dit lijkt iets op van de heer Kastje naar mevrouw Muur.</p>	<p>aandacht van het KCC.</p>
<p><b>Memo Sociaal Domein: businesscase 'minder beschikken'</b></p>	
<p>SP  U geeft aan dat Beoogde resultaten van die verhoogde inzet van Lariks zijn:  - Bovenal: een betere dienstverlening voor de jeugdigen/gezinnen  Vraag: hoe verhoudt dit met het gegeven dat Lariks maar tot 12.30 uur telefonisch bereikbaar is? Waarom is daartoe besloten? Waar kunnen inwoners terecht als zij na 12.30 een acute vraag hebben (de huisarts zelf is niet bereikbaar of inwoners willen het niet via HA melden)?</p>	<p>Het beschikbare budget voor Lariks geeft niet voldoende ruimte om de gehele dag de telefonie te bemensen. In het kader van de efficiency heeft Lariks in 2019 voorgesteld om als pilot halve dagen telefonisch bereikbaar te zijn op het vaste telefoonnummer. Daarnaast is de website van Lariks aangepast en zijn de consulenten de hele dag beschikbaar op hun mobiel voor de inwoners die in hun caseload zitten.</p> <p>Een half jaar later is de pilot geëvalueerd. In dit half jaar zijn er 3 klachten geweest over de bereikbaarheid van Lariks.</p> <p>Na de reorganisatie van Lariks, in juni 2020, is de bereikbaarheid in de middag aangepast voor huisartsen, GGD en poh-ggz jeugd, VT en SAVE. Hiervoor is een triagespoed telefoon in werking gesteld.</p> <p>Vanaf de start van Lariks zijn zij niet aangewezen als de partij voor spoed of crisis. Hiervoor wordt op het vaste telefoonnummer van Lariks en op de 06-nummers van de consulenten verwezen naar de huisarts, Veilig Thuis of 112.</p>
<p><b>Sociaal-jaarverslag-2020-Lariks</b></p>	
<p>SP  Het jongerenwerk heeft een belangrijke preventieve functie. 'Erop af' kenmerkt de aanpak. De jongerenwerker van Lariks werkt dan ook meestal daar waar de jongeren zijn.  Vraag: Gaat/ging de jongerenwerker ook wel s avonds op de</p>	<p>Ja, het jongerenwerk is daar waar de vraag ligt.</p> <p>De jongerenwerker koppelt fietsrondes aan de momenten dat er</p>



fiets/brommer naar de plekken waar de jongeren zijn? Niet alleen na een melding maar ook gewoon om het gesprek aan te gaan (over preventie gesproken)?

Vraag: Is sinds het jongerenwerk bij Lariks zit en het jongerencentrum (nu pop en cultuurpodium) niet meer bestaat nog steeds goed zicht op de jongeren en weten de jongeren de jongerenwerker nog te vinden?

avondactiviteiten (bv. rondom scholen) zijn, dit is preventief. Door de maatregelen rondom Covid is dit in 2020/2021 wel op een lager pitje komen te staan (avondklok, samenscholingsverbod etc.).

Het outreachend werken van het jongerenwerk is door de invoering van de nullijn bij Lariks (vanaf 2020) onder druk komen te staan, maar door de goede samenwerking tussen Jeugd Op Straat partners, te weten jongerenwerk, politie en BOA's konden zij samen veel "op locatie zijn". Door gesprekken gezamenlijk te doen of een goede overdracht tussen de wijkagent en jongerenwerk hebben zij goed contact met jeugd en de buurt. Dit is zowel op straat, bij de inloop of op andere locaties (JOP, crossbaan, skatepark).

Op de locatie Fort33 worden diverse activiteiten gerealiseerd door het jongerenwerk en de buurtsportcoaches, denk hierbij aan de JIL Hangout, Kick-ASS, Girls Only en trainingen als de Hier Ben Ik, Bij de Kameleon Thuis. Zo komen jeugdigen nog steeds op deze locatie in aanraking met het jongerenwerk. Ook met de jeugd die bij het voormalige jongerencentrum kwam is nog steeds contact.

Jongerenwerk heeft naast de locatie Fort33 steeds beter contact met de jeugd op de scholen, via de consulente van Lariks komen (hulp)vragen van jongeren binnen en er is contact met het jongerenwerk in Amersfoort.

Door het oprichten van JIL (Jong In Leusden), Instagram en het Discord heeft het jongerenwerk ook via social media online contact met de jeugd en kan jeugd ook op deze manier bij het jongerenwerk terecht.

Door samenwerking tussen de Jeugd Op Straat-partners is er goed zicht op de jeugd vanuit meldingen. Dit vraagt een investering van zowel de wijkagent als het jongerenwerk. Gezien de ontwikkelingen rondom covid-19 heeft er zich een ontwikkeling voorgedaan dat

	jongeren minder buiten in groepen ontmoeten, maar bijvoorbeeld meer bij elkaar thuis.
<b>Bibob beleidslijn Leusden 2021</b>	
<p>VVD</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is beleid nu in overeenstemming met regio? Hopelijk zijn er geen verschillen want in een uitwisseling voor de Corona werd nadruk gelegd op regionaal karakter van BIBO-aanpak.</li> <li>• Toen werd ook gesteld dat er weinig fte's zijn. Vraag: graag indicatie van aantal onderzoeken en aantal successen in de genoemde branches. Vraag: hoe ziet het "alert zijn op signalen" eruit? Hoeveel signalen waren er?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Om te zorgen voor een effectieve inzet van het instrument in de regio Midden-Nederland en om het zogenoemde 'waterbedeffect' tussen verschillende gemeenten in de regio te voorkomen, is er door een aantal gemeenten en het RIEC Midden-Nederland (Veiligheidscoalitie) gewerkt aan een regionaal modelbeleid Wet Bibob. Dit modelbeleid heeft grotendeels ten grondslag gelegen aan het opstellen van de nieuwe Bibob beleidsregel voor gemeente Leusden; op sommige punten is maatwerk toegepast zoals bij de formulering van risicobranches.</li> <li>• In 2019 zijn er 5 Bibob onderzoeken uitgevoerd in verband met de aanvraag van een horecaverunning. In 2020 zijn er in dit kader 7 onderzoeken uitgevoerd. In 2020 is in 1 ander dossier een Bibob onderzoek uitgevoerd. In 2021 is er tot nu toe 1 Bibob onderzoek in uitvoering. Het alert zijn op signalen houdt in dat de gemeente een Bibob onderzoek <u>kan</u> starten indien er sprake is van: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. eigen ambtelijke informatie (verdachte signalen), of</li> <li>b. informatie verkregen van het Bureau (landelijk bureau Bibob) of wanneer het Bureau een tip heeft uitgebracht als bedoeld in artikel 11 van de Wet Bibob of</li> <li>c. informatie afkomstig van een van de partners uit het samenwerkingsverband RIEC, of</li> <li>d. vanuit het OM verkregen informatie als bedoeld in artikel 26 van de Wet Bibob (OM-tip), of</li> <li>e. overige signalen</li> </ul> </li> </ul> <p>Binnen de gemeente zijn meerdere afdelingen betrokken bij het</p>

	<p>uitvoeren van het Bibob onderzoek. Op dit moment is er voldoende ambtelijke capaciteit voor het uitvoeren van de Bibob onderzoeken. Door het gebruik van eerder genoemde 'kan' bepaling wordt er beter (efficiënter) met de beschikbare capaciteit omgegaan omdat er pas bij voorafgaande signalen wordt overgegaan tot nader onderzoek. In sommige gevallen zal in de toekomst ook kunnen worden volstaan met een lichtere toets. Voorts is het van belang om duidelijk (via het Bibob-vragenformulier) te communiceren welke informatie dient te worden aangeleverd zodat er geen vertraging optreedt in de aanlevering en beoordeling van de gegevens.</p>
<b>Bestemmingplannen Groot Agteveld</b>	
<p>VVD  “beter op de vraag toegespitste huurwoningen te kunnen bouwen” en “meer vraag naar betaalbare rijwoningen” . Vraag: zit er zo'n verschil tussen de huidige vraag en dat wat bekend was op moment van planfase? Met andere woorden: is de vraag toegenomen of zijn er om andere redenen andere keuzes gemaakt ten aanzien van soort woningen.</p>	<p>De oorspronkelijke opzet behelsde eengezinsrijwoningen op grote kavels van ca. 200 m2. Sinds de start van het project, tijdens de kredietcrisis, is de vraag naar betaalbare sociale huur- en koopwoningen en de vraag naar kleinere huurwoningwoningen, voor bijvoorbeeld ouderen, enorm toegenomen. Er is daarom voor gekozen de grond beter te benutten en ook een deel van het product beter af te stemmen op de verwachte vraag (rug-aan-rug woningen).</p>
<b>Voortgang toezegging gesprek parkeerlocatie Paradijsweg/ Dodeweg</b>	
<p>VVD  Geen vraag, maar wel opmerking: goed dat initiatief is genomen. Jammer maar helaas. Het maakt de verhoudingen wel duidelijk.</p>	<p>Dank voor uw reflectie.</p>
<b>Uitstel vernieuwing rechtmatigheidsverantwoording</b>	
<p>VVD  Wethouder meldde in een overleg met accountant en werkgroep FV dat de organisatie er klaar voor is. Het zou weinig beslag leggen op</p>	<p>Het is inderdaad de bedoeling verslagjaar 2021 deels en/of zoveel mogelijk te benutten als een soort proefjaar om daarmee ervaring op te doen.</p>

<p>extra tijd van ambtelijke organisatie. Dat is in beide gevallen een geruststelling. Vraag: is het voor Leusden desondanks ook aan te bevelen om proef te draaien en overweegt het college dat (of nu nog niet)?</p>	<p>Met de nieuwe accountant zijn daarover ook afspraken gemaakt om hierin “mee te doen en mee te denken”. Ook voor de accountant kan dit interessant zijn; voor hun is de verandering ook nieuw. Het interne plan van aanpak voor de vernieuwing rechtmatigheid wordt de komende tijd verder uitgewerkt en zodra de parlementaire behandeling is afgerond kunnen we het proces van de kaderstelling door de raad weer oppakken.</p>
<p><b>Bestemmingsplan, verkoop Twijnderij 32 en renovatie brandweerkazerne</b></p>	
<p>VVD  “uitvoering is vooralsnog beoogd in 2022”. Dat ligt voor de hand. Vraag: waarom zo’n slag om de arm?</p>	<p>Aannemers zijn momenteel extreem druk. Er is nog niet inzichtelijk of er voldoende aannemers zijn die de werkzaamheden tijdig kunnen oppakken. Hetzelfde geldt voor de prijsniveaus. In het traject tot aanbesteding en ook daarna zal duidelijk worden hoe de renovatie te realiseren binnen het budget. Verwachting is dat uitvoering binnen budget in 2022 een aanvang neemt, maar enige voorzichtigheid a.g.v. de marktomstandigheden is geboden.</p>
<p><b>Plantage bestemmingsplan Oostrand</b></p>	
<p>VVD  er ontstaat een tekort aan bedrijfsruimte” . Vraag: is dat nu nog niet het geval? En hoe zeker weten wij dat de belangstelling ook wordt omgezet in daden? Hoe moeten wij de vraag zien in regionaal verband? Met andere woorden: trekt het ook ondernemers aan uit andere gemeenten? Of: hebben andere gemeenten momenteel een aanzuigende werking voor ondernemers uit Leusden?</p>	<p>De bedrijfskavels op de Plantage (achterliggende deel) zijn allemaal verkocht. Op dit moment hebben we in Leusden nog slechts 3 kavels bedrijventerrein uit te geven (Larikslaan en Buitenplaats). Daarna hebben we geen mogelijkheden meer om functionele bedrijvigheid te huisvesten. Er is nu al sprake van een zeer krappe markt. De leegstand op de huidige bedrijventerreinen is te laag voor een goed functioneren van de markt. Verhuisbewegingen zijn nauwelijks mogelijk. De verwachting is dat nieuwe bedrijfskavels op de Plantage (als er een nieuw bestemmingsplan is vastgesteld voor bedrijvigheid in plaats van kantoren) binnen afzienbare tijd verkocht zullen worden. Tekorten aan bedrijventerreinen ontstaan overigens in de hele regio Amersfoort. Samen met de regiogemeenten proberen wij de regionale</p>

	<p>behoefte te bedienen. Bedrijven laten zich niet beperken door gemeentegrenzen. De meerderheid van de bedrijven geeft er de voorkeur aan binnen de eigen gemeente te verhuizen. De gemiddelde verhuisafstand voor een bedrijf die intergemeentelijk verhuist is ongeveer 20 kilometer. De Leusdense mogelijkheden trekken naast lokale partijen ook ondernemers uit de regio aan, maar er zijn ook Leusdense partijen die zich oriënteren op kavels bij buurgemeenten</p>
--	---