

## **AANTEKENEN**

Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid  
De heer  
Postbus  
DEN HAAG

Datum:  
26 januari 2022

Contactpersoon:  
B.J. Maes, Partner / Advocaat

Kenmerk:  
21M0355 Zwemschool De Winter Sport B.V. / Advies 2021  
22M0056 Nederlandse Stichting voor Water- & Zwemveiligheid / Advies 2022

Telefoon:  
+31(0)85 9021 270

Uw ref:  
-

E-mail:  
b.maes@maeslaw.nl

Geachte heer ,

Namens Zwemschool De Winter Sport B.V. en de Nederlandse Stichting voor Water- & Zwemveiligheid bericht ik u als volgt.

Uit diverse berichten via (sociale)media en e-mails alsmede berichtgeving op de website van de Vereniging Sport en Gemeenten komt naar voren dat uw organisatie zich actief bemoeit heeft met de duiding / interpretatie van uitspraak tussen cliënte Zwemschool De Winter Sport B.V. en de gemeente Hilversum (ECLI:NL:RBMNE:2021:6269). Die duiding / interpretatie was overigens volledig verkeerd en gaf / geeft blijk van disrespect voor de rechterlijke macht, maar dat terzijde. Niet dat het u iets aangaat, maar de stand van zaken is thans dat ik net namens Zwemschool De Winter Sport B.V. heb ingestemd c.q. formeel heb verzocht om een springebroep ex artikel 7:1a lid 1 Awb, waardoor de bezwaarfase wordt overgeslagen en we rechtstreeks in bodem naar de Bestuursrechter in Utrecht gaan. Aldus zal er vrij snel een duidelijke bodemuitspraak zijn. Als het CTB, mede gelet op de actuele epidemiologische situatie, tenminste overeind blijft, want die zaak is onder het Gerechtshof Den Haag en in die zaak van Lenting & Maes / Staat der Nederlanden wordt uitspraak verwacht op 15 februari 2022. Die uitspraak kan overigens ook een verwijzing naar het Europees Hof van Justitie behelzen. Meer informatie daarover treft u hier aan: <https://maeslaw.nl/blog/alles-rondom-het-hoger-beroep-tegen-de-coronapas>.

Maar goed, feit is dat u<sup>1</sup>, naar ik vermoed in samenspanning met de Vereniging Sport en Gemeenten, vele gemeenten die zich wel aan de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland wilden conformeren – want waar hebben het tenslotte over, zeker gelet op de vigerende epidemiologische situatie ? – daarvan actief hebt afgehouden door uw ‘interpretatie / duiding’ van de uitspraak voornoemd met als gevolg dat er nog steeds achterstanden in zwemlessen worden opgelopen en nog steeds kinderen hartje winter buiten moeten worden omgekleed c.q. zonder begeleiding van een ouder / begeleider als vijfjarige oid naar binnen moeten. *Il faut le faire*.

---

<sup>1</sup> En daarmee bedoel ik uiteraard uw dienst(en) / organisatie.

Bemoeienis met zaken als deze lijkt me nou niet meteen binnen uw taakomschrijving te vallen. Evenmin de duiding van rechterlijke uitspraken over zwemlessen aan jonge kinderen. Dus als u zich nog één keer met mijn zaken bemoeit, dan hang ik dat meteen aan de grote klok en zal ik her en der aandringen op het stellen van netelige Kamervragen want ik heb nog wel wat meer aan / opmerkingen betreffende uw organisatie en met name uw 'executive overreach'. Het lijkt mij derhalve verstandig dat u zich op uw taken concentreert en mij ongehinderd mijn werk laat doen als onafhankelijke advocaat. Elke verdere onrechtmatige bemoeienis met mij, mijn kantoor en / of mijn cliënten / zaken, kan en zal ook onverwijld leiden tot het treffen van rechtsmaatregelen jegens u, uw voogdijministerie en / of uw voogdijminister mét mededeling aan mijn Deken van de Orde van Advocaten.

Kopie dezes zend ik aan de heer van de Vereniging Sport en Gemeenten.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u echter nog vragen / opmerkingen hebben, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen.

Hoogachtend,  
Maes Law B.V.

B.J. Maes