

Inspreken Leusden 17 juni 2021

Geachte raadsleden,

Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald!

Nog vóór het Klimaatakkoord, hadden jullie enthousiast bedacht om bij te gaan dragen aan het klimaat, door als gemeente 100% energieneutraal te worden.

In dat Klimaatakkoord van 2019 werd echter besloten, dat van de benodigde duurzame energie in 2030 40% op land opgewekt zou worden (dat is die 35 TWh) en 60% op zee.

Maar ambitieus als jullie wilden zijn, heeft Leusden en de RESregio, zèlf ervoor gekozen tóch 100% van die benodigde energie op land te gaan opwekken. Terwijl toen al windenergie op zee goedkoper was. Maar, er leken nog ecologische bezwaren te zijn.

Nu is er Voortschrijdend inzicht:

Er is inmiddels veel meer bekend over gezondheidseffecten, over biodiversiteit op zee, over de technische vooruitgang waardoor turbines op zee zó hoog worden dat er tussenin wèl ruimte is voor visserij en vogels er onderdoor vliegen;

Het PlanBureau voor de Leefomgeving berekende, dat er op onze Noordzee op een verantwoorde manier ruimte is voor het opwekken van 10x zoveel energie als die hele 35 TWh.

En er is weerstand, véél weerstand van de mensen door wie jullie gekozen zijn!

Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald!

Beste raadsleden, wáárom keren jullie niet op je schreden terug?

Realiseert u zich wel hoe groot de vinger in de pap is van de lobbyisten namens de zon- en windindustrie? Hoe zogenaamde 'burgercoöperaties' worden opgericht en ondersteunt door een club als Energie Samen, die directe financiële belangen heeft in de windindustrie?

Hoe 'Energie Samen' maar wat graag samenwerkt met een organisatie als Natuur & Milieu met maar één doel: Locaties om windturbines en zonnevelden te kunnen plaatsen.

Het doel, de opdracht van het Rijk is al gehaald. Uw medewerkers kunnen dat zelf ook uitrekenen. De cijfers zijn openbaar. Van het Rijk hoeft er op land dus niets meer bij en al helemaal geen windmolens.

Ik heb een lijst verzameld van Drogredenen om toch nog windturbines op land te plaatsen (hij staat op uw site bij de vergaderstukken)

Wát kan u doen besluiten om die 100% energieopwekking op land los te laten?

U hoeft zich niet te schamen, dat deze regio weinig heeft bijgedragen aan het opwekken van die 35 TWh. De grote investeerders begonnen natuurlijk elders, waar meer ruimte is en meer wind.

Met opgeheven hoofd zou u kunnen zeggen, dat voortschrijdend inzicht u heeft doen besluiten om van koers te veranderen:

Dat uw doel nu vooral is om energie te bespáren en óp te wekken met zon op daken en geluidsschermen.

Wilt u dát alstublieft formuleren als uw aanbod aan het rijk in de RES 1.0

En in aanloop naar de verkiezingen volgend jaar, vragen we alle politieke partijen om hun standpunt over zon- en wind-energie duidelijk te formuleren, zodat de kiezers in staat worden gesteld om een goede keuze te maken.

En overigens zijn wij van mening dat er geen windmolens meer op land nodig zijn voor de energie transitie in Nederland.

Dank u wel.