

Geachte leden van de gemeenteraad van Leusden

Ik ben Frank de Wit en ik sta hier als bezorgde inwoner van Leusden en als vertegenwoordiger van Windalarm Leusden. Graag wil ik onze inzichten met u delen.

De Energietransitie is een enorme opgave die noodzakelijk is, die enorm veel inspanning kost en ook nog zal kosten om gerealiseerd te krijgen. Uiteraard moet iedereen daaraan een bijdrage leveren, zo ook onze gemeente.

De ambitie van energieneutraliteit in 2040 is echter voor ieder weldenkend mens een illusie en zou op de lachspieren werken, als het gebrek aan kennis bij diegenen die hem blijven onderschrijven niet zo triest was (ook na verschillende informatierondes). Energieneutraliteit is voor Nederland als land al fictie, en dus zeker voor een kleine gemeente als Leusden.

Nu naar de realiteit.

Leusden heeft, deel uitmakend van de RES-regio Amersfoort, met hen een grote broek aangetrokken en de "opgave" vanuit het rijk meer dan verdubbeld (van 0,2 naar 0,5 TWh). Dat betekent dus ook dat de aantallen windturbines en zonnevelden genoemd in het uitnodigingskader dus tenminste tweemaal zo hoog zijn als het Rijk van ons vraagt. Niet opgelegd vanuit Den Haag, maar een zelfverzonnen "opgave". Dat is op zijn minst een masochistisch uitgangspunt, waarbij de pijn overigens wél over de nietsvermoedende burgers wordt uitgestrooid.

Ik gebruik de term windturbines en dus niet windmolens. Windmolens hebben een bepaalde aaibaarheidsfactor; windturbines hebben dat absoluut niet; het zijn industriële installaties, ook die zogenaamd kleine 'boerderij- of erfmolens', die als het aan jullie ligt 2x zo hoog worden als de kerk aan de Hamersveldseweg. Ze verpesten ons prachtige, maar kwetsbare landschap en nog belangrijker: ze maken mensen ziek.

Windturbines in de gemeente Leusden: het Rijk vraagt in het Klimaatakkoord 35 TWh groene energieopwek op land. De stand van zaken eind 2020 is dat die "opgave" volgens de rekenmethodiek van het Planbureau voor de Leefomgeving volledig is ingevuld. **Dus er hoeft geen windmolen én geen zonneveld meer bij te komen.** Een standpunt dat ook door Urgenda wordt onderschreven, en dat is niet de gemakkelijkste speler op het gebied van milieu en klimaat.

Ook is inmiddels duidelijk dat groene energieopwek op zee gemakkelijker is dan op land, dat groene energieopwek op zee meer rendement oplevert dan op land en dat groene energieopwek op zee goedkoper is dan hier in Leusden, want zonder subsidie en met een zelfs dan lagere kostprijs.

Waar bent u dan mee bezig?? U borduurt voort op achterhaalde uitgangspunten. Op basis van voortschrijdend inzicht is het realiseren van nog meer groene energieopwek op land onnodig (want de huidige opgave vanuit het Rijk is gehaald) én onzinnig (want groene energieopwek op zee is efficiënter en goedkoper).

Het wél blijven najagen van de niet opgedrongen, maar door uzelf gestelde utopische doelen is dus niet effectief en niet efficiënt, maar nog belangrijker: het tast ons aller leefomgeving aan en heeft daarmee – in het gunstigste geval - een beperkte maar nog steeds negatieve invloed op ons welzijn.

Daar komt nog bij dat er ook burgers zijn die van windturbines echt ziek worden. Dat is niet ingebeeld, maar bewezen. Net als van pollen en andere allergieën kunnen

## Inspreektekst namens Windalarm 18 november (Raadsvoorstel Uitnodigingskader duurzame opwek)

mensen ziek worden van de slagschaduw en het geluid van windturbines, tenzij je daar een veilige norm voor hanteert.

De huidige Nederlandse norm – die letterlijk in elkaar is geknutseld om meer windturbines mogelijk te maken - is zo ongeveer de minst strenge norm in Europa. Minimaal 10x de ashoogte daarentegen lijkt op dit moment een reële veilige minimale afstandsnorm tussen windturbine en wooneenheden.

De gezondheid en het welzijn van alle Leusdenaren is uw allereerste verantwoordelijkheid. Alleen daarom al zou u windturbines in onze gemeente moeten afwijzen.

Nog enkele woorden over het uitnodigingskader; dat is geen document met duidelijke eisen en voorwaarden waar locaties en middelen voor groene energieopwek aan moeten voldoen, maar een “zonnig” verhaal met een nieuwe, aangepaste zonneladder. Deze gaat kennelijk alléén over het buitengebied van ons aller Leusden. Samenvatting: heel veel letters, nauwelijks nuttige informatie en al helemaal geen heldere kaders.

Onvervalst stuitend is ook de berichtgeving in de Leusderkrant van gisteren dat er alleen windmolens komen langs de A28 (dus gaat u maar lekker slapen). Tegelijkertijd wordt in het “uitnodigingskader” de bescherming van de leefomgeving afgebroken door het oprekken of wegnemen van bestaande kaders, waardoor het mogelijk wordt “boerderij- of erf molens” als confetti uit te strooien over het buitengebied van de gemeente.

Als kers op de taart streven we naar een verhoging van de toegestane hoogte van maximaal 20 meter, naar een hoogte van 40 meter.

Hoëzo, alleen windturbines langs de A28?

Als de raad zich echt inzet voor de energietransitie, zonder daarbij de gezondheid en het welzijn van haar burgers én hun leefomgeving onnodig geweld aan te doen zet zij in op besparing van energie, het faciliteren van zon-op-dak en de opslag van energie. Dat zou een win-win-win verhaal kunnen worden. En dus geen windturbines (ook geen zogenaamde boerderijmolens) en geen zonnevelden.

De energietransitie moet verder, maar dan wel graag met een verstandig en eerlijk verhaal en met inbreng én instemming van de Leusdenaren.

Mijn raad aan de Raad is om dit op zijn minst omstreden voorstel pas na de gemeenteraadverkiezingen van maart volgend jaar te behandelen. Pas als standpunten van de verschillende partijen over dit onderwerp, helder zijn voorgelegd aan de inwoners van Leusden – is er voldoende democratische legitimatie voor verdere stappen.

Volgend jaar bij de gemeenteraadverkiezingen is er – volgens mij - voor Leusdenaren hoe dan ook echt iets te kiezen.

En overigens ben ik van mening dat er geen draagvlak is voor de ambitie van deze raad om in 2040 energieneutraal te zijn.

Windalarm Leusden