

Betreft: Zonnepanelen langs spoorwegen als alternatief voor windturbines op land.

Geachte leden van de Raad,

Zijn de windkaarten geschud, is de subsidietaart verdeeld? Veranderen natuurparken in machineparken door de komst van wolkenkrabbers, bewegende hoogbouw? Welnee, daarvoor is het aantal vraagtekens veel te groot. Net als iedere inwoner van Leusden wil onze Gemeenteraad, alvorens te beslissen, graag weten:

- Wat zijn de gevolgen voor onze volksgezondheid?
- Wat zijn de gevolgen voor flora en fauna?
- Wat zijn de gevolgen voor landschap en leefomgeving?
- Aan welke partijen vallen de subsidies ten deel en over welke bedragen praten we dan?

Kortom, de nieuwe bestuurscultuur in al haar transparantie!

Onderstaande brief aan de Werkgroep Beekdal Leusden verschaft alvast wat meer duidelijkheid.

Brief aan Verontruste Beekdallers,

Aan de goede bedoelingen van de gemeenteraadsleden van Leusden hoeft geen mens te twijfelen maar wat hulp bij het nemen van beslissingen in complexe zaken is natuurlijk altijd welkom; zeker als om zoiets ingrijpends als het wel of niet plaatsen van windturbine- en zonneparken gaat. Parken die nooit voldoende elektriciteit zullen opwekken om onze huizen te verwarmen en bedrijven draaiende te houden. Nu al is duidelijk dat groene waterstof de winnaar is omdat het vele malen energiedichter (efficiënter) is, vele malen goedkoper is en voorkomt dat stad en land op de schop moeten.

Terug nu naar de korte termijn. De kernvraag in de discussie - wel of geen turbines en panelen - is deze: van wie zijn hemel en horizon? Juist, die zijn van ons allemaal en dus niet van de exploitanten van de windturbines die landschap en leefomgeving vermalen. Trouwens, wie zijn die (buitenlandse) exploitanten en hoe groot zijn bedragen die zij in de vorm van subsidie opstrijken? Zouden er windturbines geplaatst moeten worden (dus niet) dan zijn wij als burgers en belastingbetalers/subsidieverstrekkingen veruit de grootste

aandeelhouders. Aandeelhouders die verzocht worden om op eigen kosten hun eigen leefomgeving en welzijn te verwoesten. Die leefomgeving heeft in dit geval namen die tot ieders verbeelding spreken: Leusderheide, Lokhorst, Den Treek, Beekdal Leusden. Kortom, de groene visitekaartjes van de gemeente Leusden en de groene recreatielangen van de gehele regio.

De voorgenomen plaatsing van turbines op de Leusderheide (de ontwikkelaars verkopen dit onder de noemer A28) brengt een uniek landschap met een unieke biodiversiteit ernstig in gevaar. Roofvogels worden vermalen, zeldzame dieren (korenwolf!) verjaagd. Wat de exploitanten betreft, die lijken van de gemeente Leusden een blanco cheque te krijgen. Minimaal 4 turbines met een ashoogte van minimaal 100 meter. Hoe groot wordt dat aantal in werkelijkheid en hoe hoog de wieken die zoals bekend wolken van microplastics de atmosfeer inslingeren. Naast deze blanco cheque worden de exploitanten onthaald op een vrijstelling waar elke boer die een stal wil uitbreiden van droomt maar nooit krijgt: vrijstelling van MER - Milieu Effect Rapportage. Zo'n vrijstelling wordt door elke rechter van tafel geveegd maar laten we positief blijven en ervoor zorgen dat de turbines er niet komen. Zoals er ook voor de zonnepanelen een eind-goed-al-goed oplossing is. Plaats deze panelen niet op vruchtbare grond maar langs onze snelwegen zoals o.a. de CDA fractie van de aangrenzende RES regio voorstelt en waar Leusden een feestelijke oplossing aan toevoegt: plaats zonnepanelen ook langs de SPOORWEGEN in ons land. Te beginnen bij de Betuwelijn die Nederland van West naar Oost doorsnijdt - ruimte voor miljoenen panelen! - en die door de bekleding met panelen toch nog rendabel wordt.

Met milieuvriendelijke groet,

Naam bekend bij griffie

Buurtschap Waterloo