

Gemeente Leusden  
T.a.v. de gemeenteraad  
't Erf 1  
3831NA Leusden

Per e-mail: [griffier@leusden.nl](mailto:griffier@leusden.nl)

Datum: 8 november 2021

Betreft: Coördinatie-regeling project Emelaarseweg

Geachte leden van de Raad,

Middels dit schrijven willen wij onze visie kenbaar maken op het raadsvoorstel (L281909) met als onderwerp: *Toepassen gemeentelijke coördinatie-regeling project zonneveld Emelaarseweg.*

Zoals u stelt in het Memo statusupdate pilots zonnevelden Leusden van 24 februari 2021 is de doelstelling van deze pilotproject, naast het opwekken van duurzame energie, het opdoen van leerervaringen die gebruikt kunnen worden voor het uitnodigingskader voor duurzame energie in het buitengebied.

Wij willen nogmaals de vraag stellen waarom er een pilotproject nodig is binnen een RES-gemeente waar al menig zonneveldproject is of wordt uitgerold. Ervaringen zijn er om te delen en zeker binnen een RES waar het wiel toch niet opnieuw hoeft te worden uitgevonden.

Gezien er over het uitnodigingskader 9 november al een besluit wordt genomen is dit ver voordat het hele project Emelaarseweg überhaupt van de vloer komt. Het principe pilot heeft in deze geen toegevoegde waarde.

In hetzelfde memo worden nog 2 pilotprojecten beschreven. Wat ons ten eerste verbaast is dat bij het pilotproject in Stoutenburg uitgebreid in wordt gegaan op de onrust van de inwoners van Stoutenburg die op de hoogte zijn gesteld.

Bij het project Emelaarseweg zijn 2 direct aanwonenden op de hoogte gesteld en verder niemand. Niet de omwonenden aan Klein Hofweg, Jan van Arkelweg, Stoutburgerweg of Emelaarseweg. Laat staan andere inwoners van Achterveld. In eerdere gesprekken met de toenmalige wethouder de heer Van Beurden en de heer Swieringa is er meerdere malen gevraagd waarom er niemand op de hoogte is gesteld van dit project. Tot op heden hebben wij en de direct omwonenden daar geen antwoord op gekregen. Volgens de heer Van Beurden heeft de heer Van Dijk iedereen geïnformeerd en is daar zelfs een lijst van.

Ook deze lijst is nooit aan ons getoond.

Wij hebben verzocht een brief te sturen naar de omwonenden en dat is volgens de heer Swieringa in eerste instantie te duur. Daarna zou dat wel gebeuren maar ook dat is nooit gebeurd.

De gang van zaken, omtrent een grote ingreep op de leefomgeving van de inwoners van Achterveld en Terschuur, is dermate slecht gecoördineerd door zowel de initiatiefnemer als de gemeente dat dit plichtsverzuim en wanpraktijk betreft.

De urgentie van de coördinatie-regeling zou gebaseerd zijn op de aanvraag van HvD Invest van de SDE++ subsidie voorjaar 2022. Bij navraag bij RVO blijkt dat er nog niet duidelijk is of en wanneer er in 2022 subsidie-aanvraagronde komen. In 2021 heeft alleen de najaarsronde plaatsgevonden.

Het aanvragen van subsidie zou niet boven een deugdelijk, door de gemeente gecontroleerd, plan van aanpak van HvD invest gesteld moeten worden. Pas dan, na het vaststellen van het uitnodigingskader, kan HvD invest volgens dat kader zijn aanvraag indienen.

Het in beslag nemen van een SDE++ subsidie voor zonnevelden op grond frustreert overigens de aanvragen van boerenbedrijven voor zonnepanelen op dak. Wat toch een trede hoger op de zonneladder staat.

De druk op het project van de heer Van Dijk voor een versnelde afhandeling middels het toepassen van de coördinatie-regeling werkt averechts op zorgvuldige afhandeling. Juist bij een pilotproject moet zorgvuldige afhandeling de hoogste prioriteit hebben. Welke verdere belangen zijn hiermee gemoeid?

Geachte leden van de gemeenteraad, bent u het met ons eens dat de coördinatie-regeling voor het project van de heer Van Dijk een verkeerde stap is voor een zorgvuldige procedure waarbij omwonenden, betrokkenen en medeburgers in de gemeente tijdig en correct worden geïnformeerd en een eerlijke kans krijgen te participeren in dit bijzondere plan?

Hoogachtend,

Behoud Natuur Achterveld

Brenda Verwoert