



Gemeente Leusden

MEMO

Aan	: Raad
Van	: College
Datum	: 10 januari 2018
Betreft	: Inbreng Uitwisseling Samenlevingsakkoorden 13 december 2018

Inleiding/ doel van de memo

Donderdag 13 december 2018 zijn de doelen van de vier Samenlevingsakkoorden besproken in de Uitwisseling. De doelen geven weer met welke inbreng de gemeente het gesprek aangaat met de samenlevingspartners om te komen tot Samenlevingsakkoorden. In twee rondes is in vier parallelsessies input gegeven door raads- en fractieleden op de door het college voorgestelde doelen, aan de hand van 3 vragen:

- Hebben we hetzelfde beeld bij het doel?
- Is dit de essentie van de inbreng vanuit de gemeente?
- Geeft dit doel voldoende ruimte voor inbreng van de samenlevingspartners?

De wethouders Kiel en Van Beurden hebben na afloop van de twee rondes plenair een mondelinge terugkoppeling verzorgd. Daarbij is toegezegd de input vanuit de Uitwisseling schriftelijk weer te geven met daarbij aangegeven in hoeverre deze inbreng een vertaling krijgt in de plannen van aanpak. Bij dit laatste dient ook gemotiveerd aangegeven te worden waarom bepaalde inbreng niet wordt overgenomen door het college. In deze memo wordt de gevraagde informatie weergegeven per Samenlevingsakkoord.

Samenlevingsakkoord Arbeidsparticipatie

De inbreng tijdens de Uitwisseling is weergegeven in sheets in de bijlage.

Het doel waarmee het gesprek is aangegaan luidt:

De komende 3 jaar laten 100 mensen hun uitkering achter zich voor een betaalde baan.

Vanuit de inbreng kan geconcludeerd worden dat het doel concreet en goed is. Als suggestie is meegegeven om de aantallen op te delen over de drie jaren: daarmee wordt het nog concreter.

Het is inderdaad belangrijk ook per jaar resultaten te behalen en inzichtelijk te hebben, maar we kiezen ervoor om het gesprek met het bedrijfsleven in te gaan met dit aantal van 100 over een periode van 3 jaar. We denken dat dit aansprekend(er) is en dat het de benodigde ruimte geeft om er samen met partijen invulling aan te geven. Daarnaast willen we ermee duidelijk maken dat we een (meer structurele) samenwerking willen aangaan voor de langere termijn.

Naast het genoemde doel is de overweging om een tweede doel op te nemen. Daarbij is aangegeven dat het niet ten koste moet gaan van het eerste doel. Het tweede doel kan gaan over het verbreden van de doelgroep of over het beperken van de instroom.

Wat betreft het verbreden van de doelgroep, is ingebracht dat naast mensen met een bijstandsuitkering, bv. ook mensen met een WW-uitkering en/of 'niet-uitkeringsgerechtigde werkzoekenden' belang hebben bij het vinden van een baan. Daarnaast zijn er mensen die



vanuit dagbesteding graag werkzaamheden in bedrijfsleven kunnen en willen verrichten. Wat betreft het beperken van instroom in de bijstand, is ingebracht dat het belangrijk is niet alleen aan het bevorderen van uitstroom te werken, maar ook de instroom te beperken. Dat is inderdaad een doel dat wij als gemeente hebben. Diverse acties richten zich daar reeds op: binnen de uitvoering van de Sociale Dienst ('poortaanpak') en in samenwerking met partijen waar nieuwe instroom vandaan kan komen, waaronder (voortgezet en praktijk-) onderwijs en UWV.

Met ons gekozen doel, dat zich richt op betaald werk voor mensen met een gemeentelijke uitkering, is nadrukkelijk gekozen voor focus. We zien dat juist mensen in de bijstand over het algemeen verder afstaan van werk en het bedrijfsleven hen minder snel aanneemt. Juist daarom zien we aanleiding met ons bedrijfsleven in gesprek te gaan over mogelijkheden voor deze mensen. Omdat we deze focus willen behouden, maken we de keuze geen tweede doel te formuleren.

Dat betekent niet dat wij - naast afspraken rondom werk voor mensen uit de bijstand – de genoemde aandachtspunten niet van belang vinden, binnen en buiten het samenlevingsakkoord. Als in de samenwerking binnen dit akkoord blijkt dat er ruimte is voor een tweede stap, bijvoorbeeld door specifieke afspraken uit te breiden met een andere doelgroep, of bv. instroom vanuit het voortgezet onderwijs te ondervangen, staan we daar zeer zeker voor open. Daarnaast zullen we in een later stadium onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om bv. ook mensen zonder gemeentelijke uitkering aan te laten sluiten bij activiteiten die uit het akkoord voortkomen. Zoals al bij onze huidige 'speedmeets' gebeurt: ook overige werkzoekenden zijn daar van harte welkom.

Wat betreft de opmerking die is gemaakt over duurzaamheid van banen (zodat uitstroom niet korte tijd later weer instroom betekent): daar sluiten we ons bij aan en we zullen ervoor zorgen dat dit thema onderdeel is van de gesprekken die gevoerd gaan worden.

Tot slot is aangegeven dat het belangrijk is om de partners te laten merken dat er ruimte is voor hun inbreng en dat de gemeente open staat om mee te denken in de beperkingen en/of moeiten die zij ervaren om mee te kunnen doen in het doel van de gemeente. We nemen deze oproep zeker ter harte en willen daar in de gesprekken die we gaan voeren met het bedrijfsleven alle ruimte voor geven. Ook onze verwachting is dat er veel aandacht zal uitgaan naar het spreken over huidige belemmeringen in de praktijk, én kansen om daar samen mee om te gaan.

Het Plan van Aanpak is als bijlage toegevoegd aan de memo.



Samenlevingsakkoord Jeugd

De inbreng tijdens de Uitwisseling is weergegeven in sheets in de bijlage.
Het doel waar mee het gesprek is aangegaan luidt:

*We willen onnodig problematiseren en etikettering van opvoedproblemen tegengaan.
Daarvoor gaan we, samen met onze partners, het pedagogisch klimaat rondom het kind/de jongere versterken.*

Beoogd resultaat:

- *De verwijzingen naar de geïndiceerde jeugdhulp worden met x % worden teruggebracht. We richten ons specifiek op de ambulante jeugd-ggz.*
- *Binnen een periode van 4 jaar een besparing van y.*
- *Het percentage jongeren dat in Leusden jeugdhulp heeft, daalt naar maximaal het landelijk gemiddelde gemeenten van 20.000 tot 50.000 inwoners (van 11,5 % naar 10,5%).*

Geconcludeerd kan worden dat de inbreng van de raad een verrijking is op de reeds geformuleerde doelen. Vrijwel alle op- en aanmerkingen zijn verwerkt in de nieuwe formulering van de doelen en het plan van aanpak. De inbreng om ook Juridische partners te betrekken bij het samenlevingsakkoord jeugdhulp wordt niet overgenomen. Deze partij heeft niet onze focus, maar mocht hun rol uit de analyse cruciaal blijken dan worden zij betrokken.

De nieuw geformuleerde doelstelling:

We gaan, samen met onze partners, het pedagogisch klimaat rondom het kind/de jongere versterken om de verwijzingen naar de geïndiceerde jeugdhulp terug te brengen.

We gaan daartoe:

- *ouders ondersteunen bij het opvoeden en opgroeien van hun kinderen*
- *meer expertise aanbrengen bij de verwijzers (huisarts, onderwijs, Lariks)*
- *meer/andere voorliggende collectieve voorzieningen creëren.*
- *verbeteren van de informatievoorziening over collectieve voorzieningen bij ouders en professionals*

Ons beoogde resultaat is dat:

- *Ouders en kinderen beter ondersteund worden bij het opvoeden en opgroeien.*
- *Professionals en ouders beter zicht hebben op het aanbod preventieve en collectieve voorzieningenaanbod.*
- *de verwijzingen naar de geïndiceerde jeugdhulp met x % worden teruggebracht. We richten ons specifiek op de ambulante jeugd-ggz. We verwachten dat dit binnen een periode van 4 jaar een besparing van y oplevert.*
- *het percentage jongeren dat in Leusden jeugdhulp heeft, daalt naar maximaal het landelijk gemiddelde (van 11,5 % naar 10,5%).*

Het Plan van Aanpak is als bijlage toegevoegd aan de memo.



Samenlevingsakkoord Zorg en Welzijn

De inbreng tijdens de Uitwisseling is weergegeven in sheets in de bijlage.

De doelen waarmee het gesprek is aangegaan luiden:

- 1- *Het beperken en voorkomen van eenzaamheid*
- 2- *Leusden is een dementievriendelijke samenleving.*

Vanuit de inbreng werd gevraagd of we een bredere benadering wilden hanteren (met als voorbeeld het betrekken van maatschappelijke ontwikkelingen zoals langer zelfstandig thuis wonen). In het akkoord zullen we aandacht vragen en besteden aan andere maatschappelijke thema's/ontwikkelingen, specifiek in relatie tot eenzaamheid en dementievriendelijke samenleving en hiermee zicht houden op een bredere context. Wij starten met deze 2 doelen omdat bovengenoemde onderwerpen door onze samenwerkingspartners en de samenleving genoemd worden als belangrijke thema's waarop ingezet moet worden en zijn uiterst geschikt om middels een samenlevingsakkoord op te pakken.

Vanuit de inbreng werd voorgesteld om de geformuleerde resultaten los te laten en per doel werden een aantal aandachtspunten ingebracht die tijdens de gesprekstafels ingebracht dienen te worden om nog meer focus te kunnen aanbrengen. Dit voorstel is overgenomen en de indicatoren worden nu gespreksonderwerp van de overlegtafels. Samen inzet bepalen en vervolgens indicatoren vaststellen.

Voor het doel het beperken en voorkomen van eenzaamheid is specifieke aandacht voor:

- o Eenzaamheid als begrip: dit blijft abstract; inzet kan ook andersom gedefinieerd worden: "elk mens gekend"
- o Specificeer en focus op: de (eenzaamheid per) wijk/buurt.
- o Indicatoren van eenzaamheid en andere socio-economische kenmerken van wijken nadrukkelijk meenemen. Dat kan via de GGD cijfers.
- o Gebruik alle beschikbare data en reeds bestaande oplossingen
- o Laat ruimte voor out of the box oplossingen

Voor het doel Leusden is een dementievriendelijke samenleving is specifieke aandacht voor:

- o Focus op de wijk/ buurt: wat heeft de buurt nodig om dementievriendelijk te zijn?
- o Gebruik alle beschikbare data en reeds bestaande oplossingen
- o Laat ruimte voor out of the box oplossingen

Leusden zet in op een brede aanpak door samenwerking met de hele keten waaronder óók met zorgverzekeraar en zorgkantoor. De aanpak is vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst/ convenant en heeft als uitgangpunten: positieve gezondheid en de leidende principes. Voor wat betreft de signalering gaan we met onze partners inzetten op deskundigheidsbevordering, het herkennen en vroegtijdig signaleren, inzet op formele en informele ondersteuning, respijtzorg, passende ondersteuning aan hun mantelzorgers en een veilig woonomgeving door inzet van domotica.

Het Plan van Aanpak is als bijlage toegevoegd.



Samenlevingsakkoord Energie

De inbreng tijdens de Uitwisseling is weergegeven in sheets in de bijlage.

De doelen waarmee het gesprek is aangegaan luiden:

1. *Aansluiting van energieloket en energiehuis op de maatschappelijke behoefte en borging van onafhankelijkheid van het aanbod.*
2. *Energieneutrale melkveehouderij: 80% van de boeren neemt deel aan een traject gericht op een netto energieleverende sector vanaf 2027, voldoen aan de wettelijk verplichte asbestsanering en zoveel mogelijk realiseren van zonnepanelen op daken.*
3. *Overig bedrijfsleven op stoom brengen in de energietransitie: gericht op kansen die er zijn, en de verplichtingen die op bedrijven afkomen in het kader van de energietransitie, vanuit energiehuis.*
4. *Uitwerken van de opwekkingsopgave We benutten ruimte voor duurzame energie om te voldoen aan de ambitie van een energieneutraal Leusden.*

Samenvatting van de inbreng:

De van de andere samenlevingsakkoorden afwijkende fase waarin dit samenlevingsakkoord is werd benoemd. Voor het samenlevingsakkoord energie geldt dat de fase van met de samenleving overeenstemming krijgen over doelen en werkwijze van de energietransitie al is doorlopen bij het opstellen van de duurzaamheidsagenda en de herziening van het energieakkoord Leusden uit 2014. Belangrijk is om bij het met de samenleving concreet invullen hiervan voldoende ruimte is voor innovatie en voor het aansluiten bij actuele ontwikkelingen en energie in de samenleving.

Om de samenleving goed in haar rol te krijgen moet vanuit de gemeente duidelijkheid geboden worden over tijdpad en voorlopige techniekekeuzes in de warmtetransitie, daarom moet het warmteplan zo snel mogelijk worden opgesteld (randvoorwaardelijk voor het proces). Een andere belangrijke in te vullen randvoorwaarde voor een succesvol proces is de mogelijkheid van financiering van de energietransitie voor gebouwigenaren.

Een kanttekening bij de te betrekken stakeholders werd gemaakt, nl. dat gewaakt moet worden dat er niet alleen "donkergroene" inwoners meedenken en doen. De energietransitie gaat alle inwoners aan en het is zaak om daarom juist ook kritische inwoners te betrekken.

Tot slot werd een aantal externe factoren benoemd die de slagingskansen van de energietransitie beïnvloeden, zoals kosten en kostenverdeling van de transitie, de capaciteit van de energie-infrastructuur, de beschikbaarheid van gekwalificeerd personeel in de bouw en te verwachten innovaties.

Een en ander is verwerkt in het plan van aanpak. Het Plan van Aanpak is als bijlage toegevoegd.

