



Samenlevingsakkoord arbeidsparticipatie 'Leusden werkt samen'

1. Hebben we hetzelfde beeld bij dit doel?

- Uitkering = bijstandsuitkering
- Focus bij bijstand is begrijpelijk, maar mensen met arbeidsbeperking, uitkering werkloosheidswet, nuggers mogen er ook bij en dan het aantal van 100 omhoog.
- Niet 100 minder ten opzichte van nu, maar 100 mensen aan het werk (los van het totale aantal)
- Betaalde baan= volledig uit de bijstand qua inkomen.
- Duurzaamheid van betaalde baan
- Doel is heel krachtig, apart doel formuleren voor arbeidsparticipatie en bredere doelgroep.
- Met uitstroom uit de bijstand is het ook legitiem om te investeren als gemeente.
- toevoegen als doel: niet meer dan 50 instroom, dan inzetten op het voorportaal van de bijstand. Beperking aan de voorkant opleggen.
- Aansluiten bij de talenten die de mensen hebben. De mens centraal.

Doel

De komende 3 jaar laten 100 mensen hun uitkering achter zich voor een betaalde baan

Parkeerpunten
Bijstandsgerechtigden en
ZZP (vraag Denise
Houtveen)

Op volgende pagina meer ruimte als nodig



Samenlevingsakkoord arbeidsparticipatie 'Leusden werkt samen'

2. Is dit de essentie van de inbreng vanuit de gemeente?

- Verdeling van 100 concreet maken over 3 jaren, 2019:..aantal, 2020 aantal, 2021 aantal. Maar niet het belangrijkste.
- Het gaat om het laten participeren van mensen in het bedrijfsleven.
- 'hun uitkering achter zich laten' anders formuleren, meer gericht op arbeidsparticipatie.
- Doel zoals het er staat is concreet.
- Wellicht 2^e doel meenemen t.a.v. de instroom, als het mogelijk is.

Doel

De komende 3 jaar laten 100 mensen hun uitkering achter zich voor een betaalde baan



Samenlevingsakkoord arbeidsparticipatie 'Leusden werkt samen'

3. Geeft dit doel voldoende ruimte voor inbreng van de samenlevingspartners?

Ja, let op:

- Belang werkgevers al van te voren helder hebben zodat ze in gesprek willen gaan om tot een samenlevingsakkoord te komen.
- Opleidingen (Roc component)
- Werkgevers begeleiden als er problemen zijn-ontzorgen.
- Cliënten betrekken en de Raad voor Cliëntenparticipatie.
- ZZP-ers en werkgevers begeleiden in de mogelijkheden om een bijstandsgerechtigde werk te bieden.
- Onderwijs, scholen, gemeente ook werkgevers

Doel

De komende 3 jaar laten 100 mensen hun uitkering achter zich voor een betaalde baan

Op volgende pagina meer ruimte als nodig



Samen naar een nieuw perspectief op jeugdhulp

1. Gedeeld beeld bij de doelstelling?

- Optimaal mogelijk pedagogisch klimaat voor kinderen
- Anderen budgetten inbrengen of anders inzetten bij de doelstellingen
- Weten wat ouders, professionals nodig hebben.
- Onderzoeken etikettering in Leusden
- Beoogde resultaten combineren pedagogisch klimaat + verwijzingen.

2. Is dit de essentie (juiste prioriteit) vanuit het CUP?

- Hoog-specialistische zorg jeugdggz moet beschikbaar blijven indien nodig.
- Essentie van het probleem willen weten! Kern van de problematiek analyseren.

3. Is er voldoende ruimte voor inbreng partners?

- verleiden deze doelstellingen tot samenwerking?
- Vraag waar de kansen liggen volgens de samenwerkingspartners
- Ouders van cliënten die jeugdhulp hebben ervaren.
- Juridische partners betrekken bij de jeugdhulp.

We willen onnodig problematiseren en etikettering van opvoedproblemen tegengaan. Daarvoor gaan we, samen met onze partners, het pedagogisch klimaat rondom het kind/de jongere versterken.

Beoogd resultaat:

- De verwijzingen naar de geïndiceerde jeugdhulp worden met x % worden teruggebracht. We richten ons specifiek op de ambulante jeugd-ggz.
- Binnen een periode van 4 jaar een besparing van y.
- Het percentage jongeren dat in Leusden jeugdhulp heeft, daalt naar **maximaal het landelijk gemiddelde gemeenten van 20.000 tot 50.000 inwoners** (van 11,5 % naar 10,5%).

-
-
-

Op volgende pagina meer ruimte als nodig



Samen naar een nieuw perspectief op jeugdhulp

1. Gedeeld beeld?

- Gemeente als partner in het akkoord.
- Kinderen als onderdeel van het geheel/systeem zien. Pedagogisch civil society.
- Informatievoorziening van belang.

2. Is dit onze essentie?

- huisartsen bevragen en informeren
- Huisartsen om tafel
- Doeltreffendheid van de inzet van een traject naast doelmatigheid

3. Is er voldoende ruimte voor inbreng partners?

- Positieve formulering van doelen
- Specialistische jeugdhulp betrekken
- Insteken op belangen van jeugdhulpaanbieders; vraagstelling omdraaien.

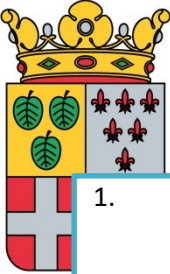
We willen onnodig problematiseren en etikettering van opvoedproblemen tegengaan. Daarvoor gaan we, samen met onze partners, het pedagogisch klimaat rondom het kind/de jongere versterken.

Beoogd resultaat:

- De verwijzingen naar de geïndiceerde jeugdhulp worden met x % worden teruggebracht. We richten ons specifiek op de ambulante jeugd-ggz.
- Binnen een periode van 4 jaar een besparing van y.
- Het percentage jongeren dat in Leusden jeugdhulp heeft, daalt naar **maximaal het landelijk gemiddelde** gemeenten van 20.000 tot 50.000 inwoners (van 11,5 % naar 10,5%).

-
-
-

Op volgende pagina meer ruimte als nodig



Zorg & Welzijn: Samen sterk

1. Gedeeld beeld?

- Keuze voor eenzaamheid en dementie goede keuze
- Langer thuis ook? Komt terug in beleid SD
- langer thuis zit ook in dementieaanpak
- langer thuis is de paraplu, dit de speerpunten
- langer thuis vooral met WSL of juist breder?
- Niet eens met beoogd resultaat. Eenzaamheid per wijk specificeren.
- Keuze voor deze onderwerpen ook de samenlevingspartners ingegeven.
- Schuldhulpverlening als alternatief thema? Is wel of juist niet een geschikt thema om met samenlevingspartners op te pakken? Verschillende opvattingen
- Eenzaamheid blijft abstract begrip; draai het om: elk mens gekend
- Uit het stuk blijkt niet wat er gaat gebeuren
- Waarom deze doelen? Vergrijzing? Nee: eenzaamheid komt prominent terug uit samenleving als thema. Ook: juist deze thema's kunnen we allen met partners in samenleving.
- 3^e doel erbij: langer thuis wonen (gevolgen van)
- Sluitende aanpak is niet haalbaar
- Wonen als centraal thema (veilig; samen; toegankelijkheid; mantelzorg;)

2. Is dit onze essentie?

- specificeer eenzaamheid. Wat dan?
- Indicatoren van eenzaamheid en andere socio-economische kenmerken wijken nadrukkelijk meenemen. GGD cijfers
- Kijk naar de buurt/wijk!
- ...doelgroepen eenzaamheid heel verschillend. Specificeren!
- Gebruik beschikbare data → oplossingen
- Eenzaamheid wordt veel in de samenleving genoemd
- Jongeren en eenzaamheid apart thema dat hier ook meedoet
- Strakke scheiding eenzaamheid en dementie, niet door elkaar laten lopen
- Doelen belangrijker dan de resultaten

3. ruimte voor inbreng partners?

- Management van verwachtingen cruciaal
- Gezamenlijk in netwerk: gelijkwaardig: wederzijds verwachtingenmanagement.
- Zijn de resultaten haalbaar? Vaststellen met partners.
- Wat heeft buurt nodig om dementievriendelijk te zijn?
- Stuur op de energie in de samenleving
- Uitnodigende (prikkelende?) vragen
- Laat ruimte voor out of the box
- Sportverenigingen en andere clubs

Doelen

- beperken en voorkomen van eenzaamheid;
- dementievriendelijke samenleving

beoogd resultaat

- Eenzaamheid: Van plek 94 naar top 20
- Eenzaamheid: van 37,7% naar 34% (= 10% afname)
- Sluitende aanpak dementie

Parkeerpunten

- domotica
-
-
-
-
-
-
-
-



Gemeente Leusden

Samenlevingsakkoord Energietransitie





Gemeente Leusden

Kader Samenlevingsakkoord Energietransitie

Het energieakkoord 2.0 is een samenlevingsakkoord dat al in uitvoering is. Het is nu zaak deze maatschappelijke coalitie vitaal te houden, uit te breiden en aan concrete subdoelen en beoogde resultaten te werken.

Hoofddoelstelling van het energieakkoord:

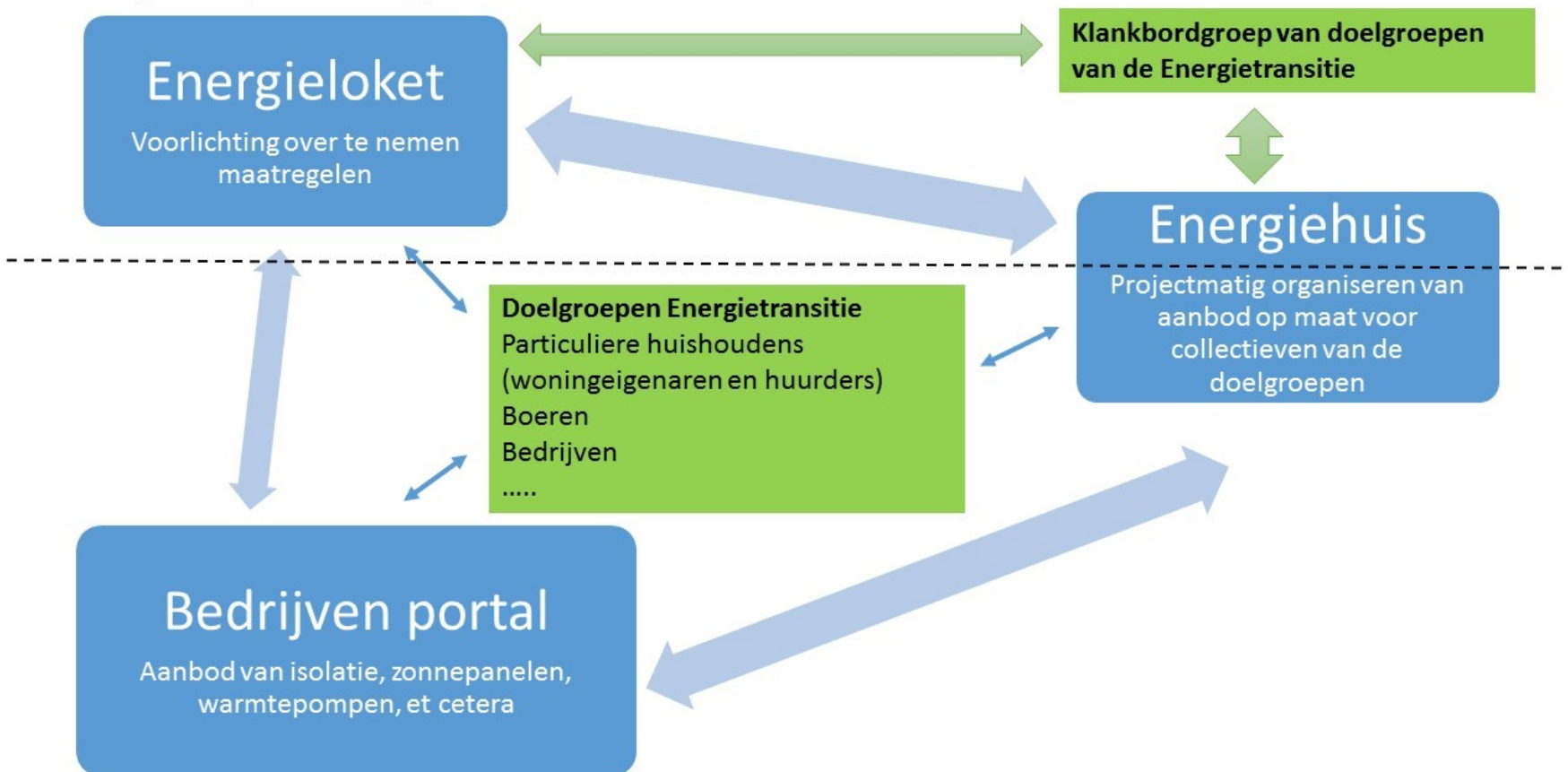
Leusden is uiterlijk in 2040, maar liever eerder, energieneutraal. In het energieakkoord zijn ook concrete tussendoelen gesteld voor 2020, 2025, en 2030 in aantallen Nul-op-de-meter woningen, hoeveelheid duurzame energieproductie en kwantitatieve besparingen in CO2 uitstoot.



Gemeente Leusden

Visie op rol vanuit publiek belang vs. de markt

Facilitering vanuit publiek belang



Vrije markt



Gemeente Leusden

Doelstelling vanuit de gemeente

- Aansluiting van energieloket en energiehuis op de maatschappelijke behoefte en borging van onafhankelijkheid van het aanbod.
- Energieneutrale melkveehouderij: 80% van de boeren neemt deel aan traject gericht op netto energieleverende sector vanaf 2027, voldoen aan de wettelijk verplichte asbestsanering en zoveel mogelijk realiseren van zonnepanelen op daken.
- Overig bedrijfsleven op stoom brengen in de energietransitie: gericht op kansen die er zijn, en de verplichtingen die op bedrijven afkomen in het kader van de energietransitie, vanuit energiehuis.
- Uitwerken van de opwekkingsopgave We benutten ruimte voor duurzame energie om te voldoen aan de ambitie van een energieneutraal Leusden.



Gemeente Leusden

Samenwerkingspartners

- Wijkorganisaties
- Leusdense milieuorganisaties
- Leusden Huurders voor elkaar
- BKL
- LOF
- Bedrijvenkring De Horst
- Vallei Horstee
- LTO Gelderse Vallei
- Bureau regio Amersfoort en regio gemeenten
Energie regio Eemland (Woudenberg, Bunschoten,
Amersfoort, Soest, Baarn en Eemnes)



Samenlevingsakkoord Energietransitie

1. Gedeeld beeld bij de doelstelling?

De twee rondes hebben (deels) verschillende invalshoeken opgeleverd:

- Waarom moet er nog een samenlevingsakkoord worden opgesteld? Eigenlijk hebben we dat toch al met deze doelen. Deze doelen komen uit het Energieakkoord 2.0 en zijn met de samenleving tot stand gebracht.
- Er ligt weliswaar een basis, maar daarmee wordt het akkoord wel strak vorm gegeven. Het is belangrijk dat er ruimte is voor innovatie, want we mogen de komende jaren veel innovatie verwachten. Het zou zonde zijn om die doelen/initiatieven niet de ruimte te geven. Het is van belang om uitnodigend te zijn naar de samenleving om interessante inbreng te kunnen leveren.

2. Is dit de essentie (juiste prioriteit) vanuit het CUP?

- Belangrijkste is nu aan de slag te gaan. Daarbij ook de Leusdenaren te informeren waar we al staan. Er ligt een basis om dingen te gaan doen. Om snel aan de slag te kunnen gaan, moeten de mensen wel weten waar ze aan toe zijn. Dit vraagt er om zo snel mogelijk het Warmteplan op te stellen en de informatie met de inwoners te delen. Ook werd de noodzaak van het bieden van financieringsoplossingen genoemd. Bij bedrijfsgebouwen is vaak sprake van een “split incentive” tussen eigenaar en gebruiker.
- Op zich zijn de doelen goed, maar er moet ruimte zijn voor aanvulling voor interessante initiatieven.

3. Is er voldoende ruimte voor inbreng partners?

- Belangrijk is onder meer om de gewone mens in de straat te betrekken. De stakeholders die nu genoemd zijn, zijn onvoldoende representatief voor deze groep.
- Er is onvoldoende ruimte voor inbreng:
 - omdat nieuwe en innovatieve ideeën mogelijk geen ruimte krijgen bij de huidige opstelling;
 - er moet ook aandacht en ruimte zijn/komen voor mensen die sceptisch zijn ten aanzien van energietransitie of daar weerstand tegen hebben. Het is belangrijk te weten wat de motieven van deze mensen zijn en wat hen kan helpen om wel mee te werken.

Leusden is uiterlijk in 2040, maar liever eerder, energieneutraal. Het samenlevingsakkoord is er op gericht om de voorwaarden hiervoor in te vullen voor de doelgroepen van de energietransitie.

Beoogd resultaat:

- Klankbordgroep geeft input op aanbod van Energieloket en Energiehuis, waardoor transparantie en aansluiting op de vraag geborgd.
- Meerderheid van de Leusdense boeren doet mee, voldoende om tot een netto energieleverend buitengebied te komen.
- Geïnformeerd en betrokken bedrijfsleven, een passend projectaanbod van het Energiehuis en een aanbod portal.
- NTB ikv de RES

Overige opmerkingen:
Zie volgende sheet.



Samenlevingsakkoord Energietransitie

Overige opmerkingen:

- Bekend geworden dat Essent een aanpak heeft voor de combinatie aanpak van asbestdaken en aanleg zonnepanelen. De eigenaar van het dak betaalt de energierekening aan Essent. Dit is een interessante ontwikkeling en kan voor mensen met onvoldoende middelen behulpzaam zijn; wel is het belangrijk om ervoor te zorgen dat er geen misbruik van de situatie wordt gemaakt.
- Er is veel weerstand tegen de energietransitie vanwege de hoge kosten. Daar moet aandacht voor zijn. Het zou niet goed zijn dat groepen inwoners daardoor worden buitengesloten.
- De hele transitie vraagt veel van het elektriciteitsnet. Vraag is of het net die vraag wel echt aan kan;
- Het tempo van de energietransitie zou wel eens fors geremd kunnen worden door het ontbreken van voldoende gekwalificeerd personeel;
- Wellicht dat industrialisering in de bouw daarbij een oplossing kan zijn, maar dan moet er wel zekerheid zijn over de afzet;
- Is het wel slim om het gasnetwerk niet aan te leggen/weg te halen/af te sluiten. Wellicht dat in de toekomst bijvoorbeeld waterstofgas op die manier getransporteerd kan worden.
- Moet je wel zo snel aansluiten/voorop lopen bij de energietransitie; er vinden nog allerlei ontwikkelingen plaats die (veel) beter zijn dan de oplossingen waar we nu aan denken.

Leusden is uiterlijk in 2040, maar liever eerder, energieneutraal. Het samenlevingsakkoord is er op gericht om de voorwaarden hiervoor in te vullen voor de doelgroepen van de energietransitie.

Beoogd resultaat:

- Klankbordgroep geeft input op aanbod van Energieloket en Energiehuis, waardoor transparantie en aansluiting op de vraag geborgd.
- Meerderheid van de Leusdense boeren doet mee, voldoende om tot een netto energieleverend buitengebied te komen.
- Geïnformeerd en betrokken bedrijfsleven, een passend projectaanbod van het Energiehuis en een aanbod portal.
- NTB ikv de RES