Overzicht beroepszaken 2018

Tegen de in totaal 23 genomen beslissingen op een bezwaarschrift is in drie gevallen beroep bij de rechtbank ingesteld. Tegen zaaksgebonden besluiten is er in één zaak beroep ingesteld: Op 22-2-2018 is het bezwaar ongegrond verklaard tegen het besluit namens het college d.d. 30 8-2017 waarbij de Eikenlaan tijdelijk is opengesteld voor motorvoertuigen op werkdagen tussen 09:00 en 18:00 uur tot uiterlijk 1 januari 2019. Tegen het besluit van 22-2-2018 is op 24-4-18 beroep ingesteld, dat op 29-10-18 ongegrond is verklaard.

Tegen persoonsgebonden besluiten is er in twee zaken beroep ingesteld. Deze beroepen lopen nog.
In eerstgenoemde zaak is op 16-10-2018 besloten om het bezwaar gericht tegen het besluit van 16 juni 2017 (terugvordering van bijstand over de periode van 8 september 2015 tot en met 8 juni 2016 tot een bedrag van €8.468,16) onder aanvulling van de motivering zoals in het advies van 6-10-2018 is aangegeven ongegrond te verklaren, het bezwaar tegen de besluiten van 6-12-2016 (terugvordering van bij besluit d.d. 15-09-2015 verleende bijzondere bijstand in de vorm van leenbijstand voor de kosten van de inrichting van de kamer van bezwaarde) en 11-10-2017 (oplegging van een boete van € 150,- op grond van de Participatiewet wegens schending van de inlichtingenplicht) niet-ontvankelijk te verklaren en geen proceskostenvergoeding als bedoeld in artikel 7:15, tweede lid, van de Awb toe te kennen. Tegen het besluit van 16-10-2018 is op 27-11-2018 beroep ingesteld. Op 11-3-2019 heeft de zitting plaatsgevonden. Er is nog geen uitspraak gedaan tot dusver.

In de als tweede genoemde zaak is op 21-8-2018 besloten om het bezwaar gericht tegen het besluit van 14-11-2017 (toewijzing van de aanvraag om huishoudelijke hulp o.g.v. de Wmo in categorie 1) ongegrond te verklaren, het bestreden besluit in stand te laten en een proceskostenvergoeding toe te kennen. Tegen het besluit van 21-8-2018 is op 27-9-2018 beroep ingesteld. Op 11-3-20219 heeft een eerste zitting plaatsgevonden, gevolgd door een zitting op 13-5-2019. Uitspraak wordt op zijn vroegst over zes weken na zittingsdatum verwacht.

Op 16-1-2018 is er in één persoonsgebonden zaak beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar d.d. 5-12-2017 waarbij het bezwaar tegen de voortzetting van een Wmo maatwerkindicatie huishoudelijke hulp met ingang van 24 april 2017 tot en met 23 april 2022 voor in totaal 165 minuten per week, alsmede de afwijzing van de aanvraag voor verlenging van de 50 minuten extra tijd voor hulp bij het huishouden ongegrond is verklaard. Op 11-3-2019 heeft een eerste zitting plaatsgevonden, gevolgd door een zitting op 13-5-2019. Uitspraak wordt op zijn vroegst over zes weken na zittingsdatum verwacht.

Op 17-4-2018 is er in één persoonsgebonden zaak hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank d.d. 5-3-2018. Het handelde om de herziening van een IOAW-uitkering over de periode van 1 december 2013 tot en met 31 juli 2016 en de terugvordering van het ten onrechte uitgekeerde bedrag van € 17.968,26. Dit hoger beroep loopt nog.

Van de twee hoger beroepszaken uit 2017 is één zaak op 7-11-2018 niet-ontvankelijk verklaard en in één zaak is het hoger beroep op 14-8-2018 ingetrokken na een schikking ter zitting. In eerstgenoemde zaak handelde het om verstrekking van een maatwerkvoorziening huishoudelijke hulp o.g.v. de Wmo voor 2 uur per week voor de periode van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2021. In de als tweede genoemde zaak ging het om de toekenning van een persoonsgebonden budget (pgb) o.g.v. de Wmo voor individuele begeleiding op basis van 22 uur begeleiding (praktische ondersteuning) en 4 uur specialistische begeleiding per week met ingang van 1 mei 2016 voor de duur van één jaar.

N.a.v. een hoger beroepsschrift van 11-1-2018 inzake de afwijzing van een verzoek om tegemoetkoming in planschade in verband met de bepalingen van het bestemmingsplan

"Buitengebied 2009" op basis waarvan op de eigendommen van vier appellanten een dubbelbestemming ten behoeve van een tijdelijke waterberging is gelegd, is op 26-9-2018 het hoger beroep ongegrond verklaard (ECLI:NL:RVS:2018:3120). Deze uitspraak heeft de (landelijke) juridische vakliteratuur gehaald en is van groot principieel belang.