



## Beantwoording schriftelijke vragen

---

<b>Aan</b>	: Raad
<b>Van</b>	: College
<b>Datum</b>	: woensdag 7 november 2018
<b>Betreft</b>	: Beantwoording schriftelijke vragen VVD inzake Japanse Duizendknoop

---

De fractie van de VVD heeft op 2 november 2018 schriftelijke vragen gesteld inzake de Japanse Duizendknoop. In deze memo worden de vragen beantwoord.

Vraag 1.

Heeft de gemeente in kaart waar en in welke mate de duizendknoop voorkomt?

Antwoord: Ja, er is in 2017 een kaart gemaakt met alle locaties waar de Japanse Duizendknoop (JDK) voorkomt op gemeentelijke eigendomspercelen. Deze kaart wordt beheerd en actueel gehouden door aannemer Sight Landscaping, die tevens de bestrijding uitvoert in opdracht van de gemeente Leusden. De vraag om een geactualiseerde kaart 2018 is reeds uitgezet. Locaties met Japanse Duizendknoop op niet gemeentelijke eigendomspercelen staan niet op deze kaart, maar zijn wel opgeslagen op het netwerk systeem.

Vraag 2.

Welke urgentie en prioriteit geeft de gemeente aan bestrijding en voorkoming van de duizendknoop?

Antwoord: Bestrijding van de JDK heeft hoge prioriteit binnen de gemeente Leusden. De gemeente erkent de risico's die verspreiding van deze invasieve exoot met zich met zich meebrengt. De urgentie is zo hoog ingeschaald dat wij Glyphosaat (Round-Up) toepassen bij de bestrijding van de JDK. Het gebruik van dit chemische bestrijdingsmiddel is wettelijk niet meer toegestaan in de openbare ruimte, met uitzondering van enkele specifieke terreinen/onderwerpen waaronder JDK. Chemische bestrijding binnen 2 meter van oppervlakte water is tevens wettelijk verboden. Hierdoor zijn deze locaties zeer lastig te bestrijden en/of bereikbaar, aangezien de exoot zich op een talud bevindt.

Er zijn nog geen alternatieve en/ of betaalbare bestrijdingsmethoden voorhanden ten behoeve van de bestrijding van JDK.

Middels nieuwsartikelen zijn inwoners gevraagd om melding te doen van JDK. Deze meldingen zijn doorgezet, gecontroleerd en waar nodig toegevoegd aan de kaart door Sight.

Vraag 3.

Heeft de gemeente kennis en ervaring uit andere gemeenten en bijvoorbeeld de Universiteit van Wageningen meegenomen bij het bepalen van de aanpak?

Antwoord: Ja, de gemeente Leusden heeft zich uitgebreid laten informeren over bestrijdingsmethodes en controleert geregeld nieuwsartikelen. Het bestrijden van de JDK is niet eenvoudig. Er wordt nu een methode toegepast waarbij er een goede balans is tussen kosten en effectiviteit.



De vergelijking met 2017 en de bestrijding gedurende 2018 is onderstaand omschreven.

*Na het eerste bestrijdingsjaar in 2017 was er niet of zeer beperkte reducering van duizendknoop waarneembaar. Waar een enkele stengel aanwezig was in voorgaande jaargang lijkt deze vooralsnog ongeremd weer op te komen. Locatie in Achterveld aan de Rentinckstraat sprong er qua grotere concentratie uit met oog op bestrijding, deze lijkt op het eerste oog zeer geremd te zijn in vergelijking tot andere locaties.*

*In 2018 zijn, in overleg, kleinere locaties uitgestoken en afgevoerd. Locaties waar de JDK tot 170 cm hoog stond, zijn met een bladbehandeling uitgevoerd. Grotere locaties, afgeknipt, afgevoerd en de stobbe chemisch behandelt. In het najaar zijn alle JDK locaties nogmaals met een chemische bladbehandeling uitgevoerd. Op locaties waar chemische bestrijding wettelijk niet is toegestaan, is de vegetatie middels een maai- zuigcombinatie gemaaid om verspreiding via maaisel te voorkomen.*

*In tegenstelling tot de behandeling uitgevoerd in 2017, is in 2018 een goede reducering waar te nemen. Op een aantal locaties is er geen her-groei meer waargenomen. Ook is er zichtbaar waar te nemen dat op een aantal locaties waar de bladbehandeling is uitgevoerd het gewas goed terug dringt en het gewas verdord.*

In 2019 zal uit de opname moeten blijken of dit het gewenste resultaat heeft opgeleverd.

Vraag 4.

Zijn er andere methoden van bestrijding overwogen, en zo ja waarom worden die niet toegepast?

Antwoord: Ja, tijdens het vorige college is er gesproken over de aanschaf van twee varkentjes om de plant met de dieren te bestrijden. Helaas bleek de praktische implementatie van deze alternatieve bestrijding niet mogelijk.

Alternatieve bestrijdingsmethodes zijn:

- Heet water; bestrijdingsresultaten minimaal.
- Uitgraven en afvoeren; hoge kosten doordat de bodem tot ca. 2 meter diep (verschillend per situatie) afgegraven en afgevoerd dient te worden.
- Afdekken met folie; methode waarschijnlijk niet van toepassing gezien het extra af te dekken oppervlakte.
- Begrazing; binnen bebouwde kom lastig toe te passen.
- Handmatig plukken; meest arbeidsintensieve en daardoor dure methode.

Als proef heeft de gemeente afspraken gemaakt met een bewoner, wonend te Asschatterweg t/o Postweg. Op deze locatie wordt de JDK bestreden door een bewoner middels handmatig plukken. Onderstaand een beknopte samenvatting van de proef. *De allereerste pluk leverde bijna een vuilniszak materiaal op, nadien werd het met 14-daags intervallen al snel minder en de laatste 2-3 maanden was het hooguit een handvol per keer.* We denken dat we 'm er op deze locatie goed onder hebben, i.i.g. is deze nergens buiten de eerste, gemarkeerde grenzen opgekomen en zeker niet achter de watergang in het natuurgebied, dus alleen binnen de matrix.



Vraag 5.

De VVD-fractie verneemt graag van het college hoe tot deze aanpak is gekomen, en waarom dit afdoende/voldoende zou zijn.

Antwoord: Momenteel wordt de JDK bestreden door de plant af te snijden, het gewas af te voeren naar de vuilverbranding en de stengels in te smeren met Glyfosaat (round-up). De chemische behandeling vindt plaats in het voor- en najaar zodat de plant daadwerkelijk het middel opneemt. Daarmee is het gebruik van chemie tot het minimum beperkt, is er optimaal resultaat te verwachten en is er zo min mogelijk arbeid nodig. Dat lijkt de meest effectieve manier om de plant te behandelen (kosten versus effect). Desalniettemin zijn de kosten hoog, rond de 10.000 euro per jaar, en is het effect niet gelijk zichtbaar na jaar 1 (start 2017). Dit jaar (2018) is het tweede jaar en lijkt er meer effect te zijn.

Of er een goede manier is om echt ooit nog af te komen van de JDK is de vraag. Daarover is er intensief ambtelijk contact met nader gemeentes en kennis instellingen. Er zijn geen gegevens dat andere methodes effectiever zouden zijn. Bestrijding is heel erg moeilijk.