



BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Van	: Het college
Aan	: De raad
Datum	: maandag 21 december 2018
Betreft	: Beantwoording schriftelijke vragen CDA

In een brief van 30 november 2018, stelt de fractie van CDA een aantal vragen over de toepassing van mogelijk vervuild zand in de woonwijk Groot Agteveld.

Met uw welnemen hebben wij er voor gekozen eerst de betrokken bewoners van Groot Agteveld te informeren en de gewenste acties in gang te zetten. Wij komen nu toe aan het beantwoorden van de vragen en nemen daarin gelijk de stand van zaken mee.

Aanleiding voor de vragensteller

Op 28 november is in een uitzending van Zembla duidelijk geworden dat mogelijk verontreinigd zand, afkomstig van de firma Vink, is toegepast in de nieuwbouwwijk Groot Agteveld. Vink leverde aan het bedrijf Mussche uit Staphorst 34,5 ton zand (één vracht), dat is gebruikt voor bestrating in Achterveld.

De gemeente heeft op 28 november via Twitter laten weten op de hoogte te zijn van de berichtgeving van Zembla en een onderzoek te starten. Daarna worden betrokkenen geïnformeerd.

Vraag

1. Wanneer is het college er achter gekomen dat de grond mogelijk verontreinigd is?
2. Klopt het dat de gemeente Leusden een onderzoek naar de eventuele vervuiling instelt? Wat gaat u onderzoeken?
3. Is deze 34,5 ton (precies één vracht) de enige vervuilde grond die in Achterveld geleverd is?
4. Is het traceerbaar waar in Groot Agteveld de grond is gebruikt?
5. Op welke datum is de grond gestort? En op welke datum is de grond verwerkt?
6. Op welke termijn komt er duidelijkheid of de grond vervuild is of niet?
7. Heeft deze mogelijke vervuiling consequenties voor de bewoners ten aanzien van de wijk in aanbouw?
8. Hoe en wanneer gaat u communiceren naar de inwoners van Achterveld?
9. Op welke manier gaat u communiceren naar de inwoners van Achterveld om duidelijkheid te geven of er risico's zijn ten aanzien van de gezondheid van de bewoners?

Antwoord

Vraag 1: *Wanneer is het college er achter gekomen dat de grond mogelijk verontreinigd is?*
Het college heeft over de situatie vernomen tijdens de uitzending van Zembla van 28 november.



Vraag 2: Klopt het dat de gemeente Leusden een onderzoek naar de eventuele vervuiling instelt? Wat gaat u onderzoeken?

Uit bureauonderzoek is gebleken dat er zand in Achterveld is toegepast onder de condities 'schoon zand', terwijl dit zand verdacht wordt verontreinigd te zijn. Het college heeft daarom bodemonderzoek laten uitvoeren dat specifiek gericht is op de locatie van het toegepaste zand. Doel is om helder te krijgen of het toegepaste zand ook daadwerkelijk verontreinigd is.

Vraag 3: Is deze 34,5 ton (precies één vracht) de enige vervuilde grond die in Achterveld geleverd is?

Ja, deze hoeveelheid komt consequent voor in de gegevens van Vink als ook de rapporten van de controlerende instantie (omgevingsdienst regio Arnhem).

Vraag 4: Is het traceerbaar waar in Groot Agteveld de grond is gebruikt?

De projectontwikkelaar heeft een overzichtelijke toepassingskaart aangeleverd, zodat we weten in welk deel van de bestrating van het gebied het zand is toegepast.

Vraag 5: Op welke datum is de grond gestort? En op welke datum is de grond verwerkt?

Een exact moment is niet aan te geven. Het zand is aanvankelijk enkele jaren geleden toegepast in het verlengde van Esveld/Groot Agteveldlaan. In verband met weersomstandigheden is het zand later tijdelijk uit de toepassing gehaald en in depot geplaatst op een perceel aan de zuidoostzijde van de Groot Agteveldlaan. Daarna is het zand definitief toegepast onder een aantal wegen en stoepen. Er heeft geen toepassing plaatsgevonden onder woningen of in tuinen.

Vraag 6: Op welke termijn komt er duidelijkheid of de grond vervuild is of niet?

Maandag 3 en dinsdag 4 december vond een bodemonderzoek plaats door de firma De Klinker uit Zutphen.

De resultaten van het onderzoek zijn op 11 december meegedeeld aan de bewoners van Achterveld. De conclusie was dat de stoffen, aangetroffen bij Vink, niet aanwezig waren in de monsters. Uitzondering hierop is de stof DDT. Hiervan is echter niet aan te geven of deze te relateren is aan Vink of het agrarische gebruik van het terrein voor ontwikkeling. Verder is ook de stof tetrachlooretheen verhoogd aangetroffen. Deze stof kwam echter niet naar voren in de bemonstering bij Vink.

De algehele uitkomst was dat geen van de aangetroffen stoffen boven de interventiewaarde (saneringsgrens) aanwezig zijn

De GGDrU heeft op basis van de uitkomsten van de rapportage uitgesproken dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid.

Vraag 7: Heeft deze mogelijke vervuiling consequenties voor de bewoners ten aanzien van de wijk in aanbouw?

Het zand is toegepast onder wegen en stoepen. Dit betekent dat er geen consequenties zijn voor bewoners. Het resultaat van het onderzoek en de adviezen van de milieudienst RUD en GGD bevestigen dit ook.

Na het uitspreken van de resultaten van het bodemonderzoek hebben bewoners van 1 huizenblok onderbouwd aangegeven dat sprake zou kunnen zijn van toepassing van het



verdachte zand onder hun voetpaden in de voortuin. Deze situatie wordt op dit moment gecheckt. Indien inderdaad sprake is van toepassing van het zand in de voortuin, zal ook daar onderzoek naar de risico's op plaatsvinden.

Vraag 8: Hoe en wanneer gaat u communiceren naar de inwoners van Achterveld?

Op vrijdag 30 november hebben de bewoners van de woonwijk en de bij de ontwikkelaar bekende toekomstige bewoners een brief met uitleg ontvangen. Daarbij is gecommuniceerd dat de gemeente op de website (www.leusden.nl/grootagteveld) een FAQ bijhoudt.

Op dinsdag 11 december zijn de betrokken bewoners geïnformeerd.

In deze bijeenkomst is afgesproken dat De Alliantie het oorspronkelijke bodemonderzoek van de ontwikkelingslocatie en de certificaten van de toegepaste grond aan de bewoners gaat toesturen. Wij hebben met de betrokken afgesproken dat in een brief helderheid gegeven zal worden over de kwaliteit van de aanwezig en opgebrachte grond/zand.

Vraag 9: Op welke manier gaat u communiceren naar de inwoners van Achterveld om duidelijkheid te geven of er risico's zijn ten aanzien van de gezondheid van de bewoners?

“De GGDrU is direct ingeschakeld en op basis van de huidige feiten hebben zij geconcludeerd dat er geen gezondheidsrisico's zijn. Dit is ook gecommuniceerd in de brief van vrijdag 30 november.

Op de resultaten van het bodemonderzoek heeft GGDrU tevens geadviseerd dat geen risico's aanwezig zijn. De GGDrU heeft dit als volgt verklaard:

“In geen enkele van de onderzochte bodemonsters wordt de interventiewaarde (tabel 4.4 onderzoeksrapport) overschreden; onder de interventiewaarde is er geen risico voor de gezondheid van mensen. Interventiewaarden hebben betrekking op het scenario 'wonen met tuin', waarbij ook rekening wordt gehouden met gewasconsumptie uit de eigen tuin, uitdamping uit de bodem en inslikken van grond door kleine kinderen die op de bodem spelen.

Er is nog apart gekeken naar lood (aangetroffen in de bovengrond depotlocatie), omdat de interventiewaarde voor lood een beleidsmatige grenswaarde is en in die zin een uitzondering. Maar ook lood, dat aanwezig is in de bovengrond van de depotlocatie, levert geen gezondheidsrisico op omdat de hoeveelheid die in de bodem is aangetroffen erg laag is.

Het bodemonderzoek bevestigt daarom, dat er geen gezondheidsrisico voor mensen is door de toepassing van het zand van Vink in Achterveld. Dit geldt ook voor gevoelige groepen, zoals jonge kinderen, zwangere vrouwen, ouderen en zieken”.