

Leden van de Raad,

Leusden, 21 juli 2019

Eind augustus 2018 (bijna een jaar geleden) verzocht ik het college, namens een kunstenares, indien de tien van haar indertijd in het kader van de Beeldende Kunstenaars Regeling (BKR) aangekochte kunstwerken (tekeningen) geen plaats meer zouden krijgen in het nieuwe gemeentehuis zij deze tekeningen of een gedeelte ervan terug kon krijgen.

Op de brief kwam geen ontvangstbevestiging. Ook niet op het tweede exemplaar van de brief die door mij een week later persoonlijk in het gebouw aan de Fokkerstraat werd gedeponerd. Het leek wel of de brief niet welkom was en doodgezwegen werd. Na meer dan 10 telefoontjes kreeg ik eind oktober 2018 eindelijk de toezegging dat er die week een gesprek met de wethouder zou plaatsvinden. Daarna zou ik een brief krijgen.

De brief van het college van 23 oktober 2018 werd zowel door de kunstenares als mij met verbazing, onbegrip en ongeloof gelezen. De brief bevatte tegenstrijdigheden en iedere alinea een grote leugen. Maar het kwam erop neer dat de tekeningen waren vernietigd. Mevrouw en ik hebben begin november 2018 op deze brief schriftelijk gereageerd. Tot op heden hebben wij beiden geen antwoord ontvangen.

Wel is de kunstenares door een medewerkster gebeld met de mededeling dat de burgemeester en wethouder bij haar langs wilden komen. Zij was nog zo boos en ontdaan door hetgeen in de brief stond dat zij op dat moment niet in staat was de verantwoordelijken van het vernietigen van haar kunstwerken te ontvangen. Rol speelt ook dat mevrouw een speciale techniek van tekenen heeft. Haar tekeningen bestaan enkel uit puntjes. Dit is een uiterst bewerkelijke en tijdrovende methode en een tweede exemplaar van een tekening is niet mogelijk. Wel heeft zij de medewerkster die haar belde medegedeeld dat zij, voordat zij een ontvangst overwoog, eerst schriftelijk bericht wenste te hebben wat er nu echt met haar tekeningen was gebeurd. Zij kon zich dan in ieder geval op een eventueel gesprek voorbereiden. Dit bericht heeft zij nooit ontvangen. Dat de burgemeester en wethouder op dat moment persoonlijk niet welkom waren wil niet zeggen dat zij niet op een andere wijze hun excuus hadden kunnen aanbieden. Tot op heden heeft mevrouw niets van het college vernomen. Geen antwoord op haar brief, geen antwoord wat nu echt met de tekeningen is gebeurd en geen excuses.

Achteraf is zij blij dat de ontmoeting niet is doorgegaan. Het college wist niet wat er met de kunstwerken was gebeurd, had geen enkel onderzoek naar de tekeningen ingesteld en het excuus zou, na zoveel leugens, dus gepaard zijn gegaan met nieuwe leugens. Van welke planeet komen deze burgemeester en wethouder?

Al snel bleek ons dat, in tegenstelling tot het college beweerde, de tekeningen niet allemaal waren vernietigd. Zij waren namelijk, in ieder geval, aan het personeel te koop aangeboden. In mijn brief van 5 november 2018 heb ik het college zelfs gevraagd waarom de tekeningen "volgens het college" wel zouden zijn aangeboden aan maatschappelijke instellingen en de kringloopwinkel maar niet aan bestuur of medewerkers. Zoals al aangegeven is mijn brief nooit beantwoord. Het college creëert een zweem om zich van "wie het dichtst bij het vuur zit".

Op 19 maart 2019 moesten wij in de media lezen dat de wethouder "opnieuw" zou natrekken wat er met de kunstwerken is gebeurd. Met andere woorden het college heeft totaal geen controle en-of toezicht gehad op de verhuizing van 't Erf naar de Fokkemalaan.

Maar naar wat het onderzoek heeft opgeleverd kan mevrouw alleen maar gissen. Want de wethouder zwijgt nu alweer 4 maanden in alle talen. Voor de zoveelste keer wordt de zaak doodgezwegen in de hoop dat wij het zullen laten rusten.

Is het zo moeilijk om na elf maanden eens eerlijk openheid van zaken te geven en de in verband met de waarheid nodige vervolg stappen te ondernemen.

Namens mevrouw verzoek ik de raad om het college te bewegen-verplichten nu eens met de waarheid naar buiten te komen en mevrouw hiervan gepast op de hoogte te stellen.

Deze brief is zowel per post als email verzonden

(I.v.m. privacy zijn NAW-gegevens verwijderd. Raadsleden kunnen de NAW-gegevens opvragen bij de griffie.)

Leden van de Raad

Leusden, 11 augustus 2019

Op 21 juli 2019 zond ik u, namens kunstenaar, een brief over de vernietiging van haar kunstwerken welke zaak tot op heden niet is opgelost.

Tot onze verbazing ontvingen wij van de griffier bericht dat de brief "gezien de strekking" zonder overleg met u al was doorgezonden naar het college. Indien wij na een jaar nog actie van het college zouden hebben gewenst hadden wij de brief wel direct naar het college gezonden.

Indien een bestuurder bij wijze van spreken u mededeelt dat het half negen is terwijl het half tien is heeft hij de raad verkeerd geïnformeerd met eventueel alle gevolgen van dien.

Wat is hier gebeurd.

Bestuurders laten waardevolle kunstwerken van een al meer dan 45 jaar in Leusden wonende gerespecteerd schrijfster/tekenares vernietigen. Van de bestuurders hoort zij hier niets over. Als wij om de kunstwerken vragen komt er uiteindelijk een brief met meer dan 5 grote leugens. Onze brieven hierop worden niet beantwoord. Leden van het college willen excuses aanbieden maar deze zouden richting de kunstenaar zijn gedaan met nieuwe leugens. Dan moet zij via de media vernemen dat er een "nieuw" onderzoek wordt ingesteld. Van een nieuw onderzoek is niets gebleken.

Wij hebben hier in dit dossier te maken met notoire leugenaars. Is er een verschil of bestuurders op deze wijze liegen tegen de raad of tegen een inwonster van de gemeente. En dat meerdere malen en al een jaar niet met de waarheid naar buiten komen.

Afzender bekend bij griffie