



## **Schriftelijke vragen GroenLinks-PvdA over aanstelling buurtsportcoaches.**

Datum: 14 januari 2019

Geacht College,

### **Regeling Combinatiefuncties.**

Voor de Brede Regeling Combinatiefuncties zijn op 29 juni 2018 de nieuwe bestuurlijke afspraken ondertekend door de Ministeries van VWS, OCW en SZW en de VNG. Deze nieuwe bestuurlijke afspraken treden in werking vanaf 1 januari 2019 en zullen lopen tot en met 31 december 2022. Het nieuwe jaarlijkse beschikbare rijksbudget is structureel € 73,3 miljoen voor gemeenten en wordt in eerste instantie verdeeld op basis van de verdeelmaatstaven 'jongeren tot en met 17 jaar' en 'inwoners' (elk voor 50%). Vervolgens krijgen gemeenten de mogelijkheid om zich op basis van deze verdeling in te schrijven voor een deelnamepercentage.

Voor 2019 tot en met 2022 hebben 372 gemeenten een aanvraag ingediend voor de Brede Regeling Combinatiefuncties. Hieronder zijn 12 fusiegemeenten, waar in totaal 37 gemeenten onder vallen. Gemeenten hebben voor 2019 3.774 fte aangevraagd. Het Rijk draagt hiertoe 40% van de kosten (€ 20.000) bij en de gemeenten dragen zorg voor de organisatie van 60% cofinanciering (€30.000). Het aangevraagde aantal fte buurtsportcoaches, combinatiefunctionarissen en cultuurcoaches is hoger dan het beschikbare budget. Dit betekent dat het deelnamepercentage van 140% niet gehonoreerd kan worden. Dit geldt voor alle gemeenten die het percentage van 140% (willen) hanteren. Op basis van het overschreden budget is berekend dat dit deelnamepercentage wordt bijgesteld naar 134%. Hiermee komt het totaal aantal jaarlijks te realiseren fte op 3.665.

### **Aanvragen Gemeente Leusden.**

In 2018 was in Leusden van de volgende inzet van buurtsportcoaches sprake: De Sportieve Naschoolse Opvang (3,72 fplts) inclusief Leusden fit), Impala (0,5bfplts), Gemeente Leusden (1 fplts).

Voor 2019 is bij de Rijksoverheid voor 2019 7,49 fte aangevraagd. Doordat er landelijk overvraagd is er 0,35 fte minder toegekend dan aangevraagd, hetgeen betekent dat er 7,14 fplts buurtsportcoaches voor Leusden is toegekend voor een periode van 4 jaar.

Mede op basis van het CUP is inmiddels de volgende verdeling gemaakt: Sportieve naschoolse opvang 3,72 fplts inclusief Leusden fit (tbv Sportieve activiteiten in de wijk/scholen en Leusden fit; Impala (0,75 fplts tbv Specifieke verenigingsondersteuning en gym Xperience) en Gemeente Leusden (1 fplts tbv Gemeentelijke verenigingsondersteuning en coördinatie verhuur en beheer).

Nieuw voor 2019 is Lariks (2 fplts tbv) waarbij voor het doel en dekking verwezen wordt naar het CUP Jeugd (0,7 fplts) en Participatie (1,0 fplts) en bovendien 0,3 fplts toegevoegd wordt voor coördinatie.

Het aantal van 7.47 fte is 0,33 fplts meer dan de door het Rijk beschikbare fplts. Wij hebben begrepen dat de dekking wordt gevonden vanwege het gegeven dat de buurtsportcoaches van Lariks later starten.

Coördinerende taken en afstemming hadden in het verleden door het sportbedrijf opgepakt moeten worden. Momenteel is er alleen coördinatie door de gemeentelijke ambtenaren op basis van de afgesloten prestatie overeenkomsten.

Tot slot verwacht het Rijk van de Gemeente Leusden een eigen bijdrage van € 30.000 op iedere 1.0 fplts buurtsportcoach. Deze bijdrage worden door SNO en Impala voor hun eigen deel opgebracht. De gemeente draagt de kosten eigen bijdrage van de gemeente zelf en Lariks.

### **Vragen fractie GroenLinks-PvdA.**

Namens de fractie zie ik op basis van het voorgaande het antwoord op de volgende vragen graag tegemoet.

Vraag 1.

Kunt u aangeven welke doelen het College heeft voor ogen heeft met zowel de totale inzet van buurtsportcoaches als specifieke per uitvoerende organisatie en welke resultaat verplichtingen u met de diverse uitvoerders bent overeengekomen ?

Vraag 2.

Kunt u op kwalitatief en kwantitatief aangeven welke coördinatie er voor de inzet van buurtsportcoaches nodig is ?

Vraag 3.

Kunt u aangeven hoeveel beleidscapaciteit er specifiek voor "sport" bij de Gemeente Leusden beschikbaar is ?

Vraag 4.

Kunt u verduidelijken wat de overeenkomsten en verschillen zijn tussen de coördinatie formatie bij gemeente (1.0 fplts) en Lariks (0,3 fplts) of is het de bedoeling dat deze worden toegevoegd aan de formatie van Lariks waardoor deze op 3.0 fplts komt ?

Vraag 5.

Kunt u motiveren waarom het College het voornemen heeft om de volledige coördinatie aan Lariks uit te besteden ?

Vraag 6.

Wordt Lariks als zelfstandige organisatie niet bevoordeeld tov SNO en Impala doordat de gemeente de volledige eigen bijdrage voor Lariks voor haar rekening neemt? Is dit door het concurrentie voordeel juridisch niet aanvechtbaar ?

Vraag 7.

Sportverenigingen werken samen aan een Sportakkoord waar de sport verenigd in een Sportraad een belangrijke rol in moet gaan spelen. De sport kan deze samenwerking zelf



schaal voordeel bewerkstelligen en kosten besparen. Is het een overweging van het College om ook coördinatie (van het uitvoerende deel) van de inzet van buurtsportcoaches inclusief de bijbehorende fplts aan de sport verenigd in de Sportraad zelf over te laten ?

Namens de fractie GroenLinks-PvdA  
Marcel Sturkenboom  
Fractievoorzitter  
0653234705