



Schriftelijke vragen ex artikel 34 Verordening Raadswerk van de fractie CDA, inzake nieuwbouw Atria. De vragen zijn ingeboekt als ingekomen stuk C.3 per 18 november. Afdoening in 30 dagen.

Aanleiding:

Tijdens de informatieronde van de Gemeenteraad van 9 april j.l. is het raadsvoorstel over de uitbreiding van Atria aan bod gekomen. In de informatieronde bleek dat de communicatie naar de omwonenden door de Coronacrisis niet wenselijk is verlopen, maar ook dat de termijn tussen de eerste informatie naar de omwonenden en het raadsvoorstel slechts 1 maand was.

De wethouder heeft tijdens deze ronde een aantal toezeggingen gedaan en aangegeven dat hij er op zou toezien dat Voila dit op zou pakken. Een aantal maanden later ligt het bestemmingsplan ter inzage en hebben een aantal inwoners bezwaar gemaakt. Nu blijkt dat de toezeggingen die gedaan zijn omtrent dit onderwerp niet (voortvarend) zijn opgepakt en de buurt zich niet gehoord voelt. De raad heeft ingestemd met het raadsvoorstel in de wetenschap dat er een aantal zaken zijn toegezegd.

Vraag 1: Hoe is de buurt de afgelopen periode betrokken bij het tot stand komen van de definitieve aanvraag?

Vraag 2: Wat heeft de wethouder gedaan met de toezeggingen?

Vraag 3: Klopt het dat de buurt niet mocht meedenken met de uitstraling van het gebouw? En in de invulling van de groenstrook?

Vraag 4: Zijn de natte plekken op het schoolplein al aangepakt? Zo nee wanneer gaat dit gebeuren?

Vraag 5: Ligt er al een concreet plan voor de aanpak van de hangjongeren?

Vraag 6: Klopt het de communicatie naar de omwonenden minimaal is geweest en in meeste gevallen slechts antwoorden op gestelde vragen? Zo ja waarom worden omwonden niet actief op de hoogte gehouden?

Vraag 7: Is er al gekeken naar de verkeersveiligheid rondom de school? En ligt er een plan voor de verkeersveiligheid tijdens de bouw?

Vraag 8 : Welke juridische status hebben toezeggingen?

Wim van Ginkel

Raadslid CDA Leusden-Achterveld-Stoutenburg