

Inspraakbijdrage voor de informatie avond van 21 januari 2021, betreffende punt 2d:

Geachte leden van de gemeenteraad,

Als eigenaar van de grond heb ik dringend behoefte in te spreken over dit betreffende agendapunt.

Ik loop met u even het proces langs.

Vorig jaar werd ik op tijd door de wethouder persoonlijk geïnformeerd over de op handen zijnde aanwijzing van mijn grond als mogelijke zoeklocatie voor woonlocaties. Ik heb deze persoonlijke uitleg bijzonder gewaardeerd.

Wat later dat jaar, is de wethouder opnieuw bij mij geweest om uitleg te geven over de ophanden zijnde aanwijzing Wet Voorkeursrecht Gemeente.

In dat gesprek heb ik aangegeven, dat ik de tuin bij mijn woning op Hessenweg 245 graag verlengd zou willen zien. Dit gelijk met de tuin aan de Oostzijde.

We hadden de indruk dat de wethouder er toen niet onwelwillend tegenover stond.

Op 11 september 2020 heb ik in een verzoekschrift aan de raad verzocht, dat de tuin een verloop krijgt zoals in de toen meegestuurde tekening en buiten de WVG gehouden zou worden.

Tot mijn verbazing is dit deels gehonoreerd.

Hier eindigt de communicatie / informatie voorziening naar mij toe.

Ik heb nimmer uitleg ontvangen waarom er maar deels aan mijn verzoek is voldaan.

Na het besluit van de gemeenteraad heb ik hiertegen bezwaar gemaakt.

In het verweerschrift op mijn bezwaar lees ik onder punt 5 ad 2:

“Bezwaarde wijst er op, dat zij zowel ambtelijk als bestuurlijk heeft aangegeven, de tuin behorende bij het pand Hessenweg 245 te willen verlengen richting het noorden, gelijk aan de buurman aan de oostzijde.”

Naar aanleiding van mijn zienswijze is de aanwijzing gedeeltelijk aangepast en heeft men niet aan mijn verzoek voldaan om de tuin gelijk te trekken met de tuin aan de oostzijde, maar men heeft dit gelijk getrokken met de tuin aan de westzijde.

Met als onderbouwing: “Dit is logischer”!

We praten hier over mijn grond en daarvan wil ik een deel buiten de WVG laten, zoals door mij op bijgaande tekening is aangegeven.

Wat is het logische om hier van af te wijken?

Geen communicatie naar mij toe, laat staan uitleg.

Op 9 december 2021 word ik uitgenodigd voor de hoorzitting van de adviescommissie bezwaarschriften.

Nogmaals heb ik mijn frustratie over de gedeeltelijke aanpassing kenbaar gemaakt.

Opnieuw geen communicatie n.a.v. de hoorzitting!

Ik heb van deze hoorzitting nimmer een verslag gehad.

Via de site van de gemeente Leusden moeten we er achter komen, dat op 4 februari 2021 het bezwaar ongegrond verklaard zal gaan worden.

Wederom geen communicatie!

Ik had fysiek graag in willen spreken op de informatieavond vanavond, maar dat lukt in deze coronatijd even niet.

Om te voorkomen dat ik geen inspraak op dit agendapunt kan doen, breng ik op voorstel van de griffier mijn inspraakreactie hierbij schriftelijk in.

Op grond van het voorgaande verzoek ik u mijn bezwaar gegrond te verklaren en mijn tuin aan te passen conform mijn verzoek op bijgaande tekening.

Verder verzoek ik u mij bij iedere stap in de toekomst vooraf te informeren. De communicatie / informatie aangaande mijn grond begon goed, maar is op dit moment naar een bedenkelijk niveau gedaald.

Met vr. gr. namens mevr. A.M.C. Verhoef – van den Tweel

Contactgegevens bij griffie opvraagbaar