

Leusden, 30 november 2020

Transitievisie Warmte Leusden

Geachte raadsleden,

Ik heb alle documenten van de Transitievisie Warmte Leusden gelezen. Het zijn goed leesbare documenten. Mag ik aandacht vragen voor drie kanttekeningen?

Bijlage 5

Als voorbeeld voor vloerisolatie in de kruipruimte wordt Tonzon vermeld. De oplossing met Iso booster 7 T5 geeft een hogere isolatiewaarde en neemt maar 5,6 cm kruipruimtehoogte in beslag.

Bijlage 6

Er worden drie isolatiepakketten benoemd:

- Pakket 1: vloer-, spouw- en dakisolatie en HR++ glas in bestaand kozijn (voor zover mogelijk)
- Pakket 2: vloer-, spouw- en dakisolatie en HR++ glas in nieuw kozijn
- Pakket 3: vloer- en dakisolatie i.c.m. nieuwe gevelisolatie en triple glas in nieuw kozijn

Verreweg de grootste impact (kosten en uitvoering) van pakket 1 en 2 is de dakisolatie. Als de bestaande 2 cm purschuim wat op de dakplaat onder de pannen ligt te weinig is, dan moet er òf aan de binnenkant van het huis veel verbouwd worden met verlies van ruimte op de overloop en bovenste slaapkamer (gesuggereerd wordt dat de bovenste verdieping opslagruimte van rommel is), òf het dak moet vervangen/veranderd worden. Vervangen/veranderen is alleen echt zinvol, als een heel huizenblok tegelijkertijd aangepakt wordt. Hier zou de gemeente organisatorisch het voortouw moeten nemen en een oplossing moeten bieden voor die gezinnen met koopwoningen die hier geen geld voor hebben.

Eigenlijk zouden er vier isolatiepakketten moeten zijn (de eerste twee zonder dakisolatie), waar alle uitvoeringsplannen op gebaseerd moeten worden:

- **Pakket 1: vloer- en spouwisolatie en HR++ glas in bestaand kozijn (voor zover mogelijk)**
- **Pakket 2: vloer- en spouwisolatie en HR++ glas in nieuw kozijn**
- Pakket 3: vloer- en dakisolatie i.c.m. nieuwe gevelisolatie en triple glas in nieuw kozijn
- **Pakket 4: dakisolatie als aanvulling op pakket 1 en 2**

Het voordeel van **deze pakketten 1 en 2** is dat de implementatie "relatief" eenvoudig is en **elke** huiseigenaar kan dit **nu** al stapsgewijs kan laten uitvoeren. (Bij mij en diverse andere burens is de bestaande isolatie van 1979, vloer boven kruipruimte en spouwmuur, nagevuld tot de maximaal haalbare isolatie).

Pakket 4. Als er toegevoegd aan de bestaande 2 cm purschuim **extra dakisolatie** noodzakelijk is, dan moet ook hier het initiatief en de coördinatie bij de gemeente liggen in de op te stellen wijkplannen.

Dus ook dakisolatie moet onderdeel van de wijkplannen zijn, wat nu niet zo lijkt te zijn? Als het dak vervangen moet worden zal de voorbereiding (besluitvorming) en uitvoering een lange doorlooptijd hebben. Aandachtspunten:

- Veel dakramen moeten opnieuw geplaatst worden, met ook verbouwingen in huis om de aansluiting goed te maken. Waarschijnlijk moeten ook alle pannen vervangen worden.
- Bij koopwoningen in Leusden krioelt het van de dakkappen, die waarschijnlijk onvoldoende geïsoleerd zijn. Dit heeft speciale isolatieaandacht nodig bij een nieuw dak.
- Steeds meer daken zijn nu al voorzien van zonnepanelen. Deze zullen allemaal eerst tijdelijk verwijderd moeten worden.

(De schatting van de oorspronkelijke isolatiepakket 2 kosten lijkt mij laag, overigens).

Geluid van warmtepompen

In veel oplossingen leunt dit rapport zwaar op (hybride) warmtepompen.

Zelfs met de strenge geluidseisen van de overheid die in 2021 moeten ingaan (waarvan de branche al zegt dat de geluidsnormen nauwelijks tot niet uitvoerbaar zijn) hebben we bij rijtjeswoningen een probleem. Er zijn artikelen in vakbladen (zoals Cobouw en Warmte Pompen) en andere media zoals het TV-programma Kassa, waarbij bewoners klagen over het geluid van warmtepompen bij burens. 'Geluid warmtepomp gaat miljoenen Nederlanders hinderen'. Vooral bij rijtjeswoningen is dit een potentieel probleem met burenruzies tot gevolg.

Ik krijg het idee, maar ik hoop dat ik het mis heb, dat dit reële probleem onvoldoende in het rapport belicht wordt.

Met vriendelijke groet,

Naam bekend bij de griffie